

*Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования!*

*Мы верим в то, что будущее зависит от стремления к самосовершенствованию каждого из нас.*

*Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады «Высшая проба»! Желаем тебе блистательной победы!*



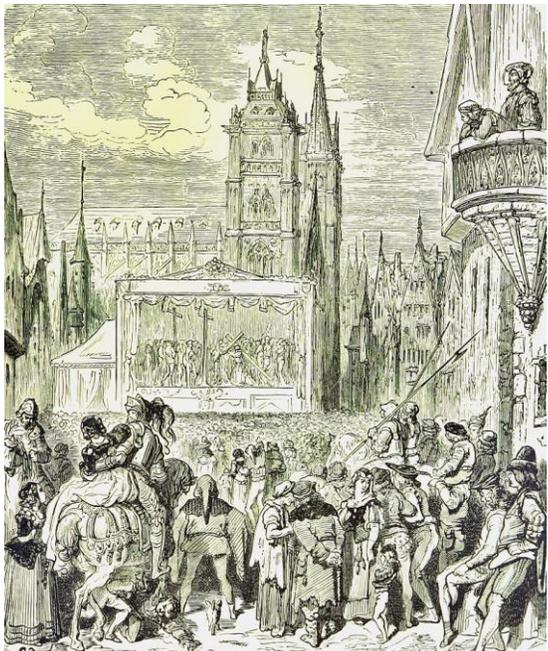
Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс в заданиях соответствует сведениям, указанным вами при регистрации.

**Время выполнения заданий – 180 мин.**

**Максимальное количество баллов – 100.**

**Задание 1 (20 баллов). Ниже даны семь фотографий объектов. Пять из них можно объединить в серию.**



<p>В</p>		<p>Г</p>	
<p>Д</p>		<p>Е</p>	



**Вопрос 1.** Укажите 5 объектов, которые можно объединить в группу, используя буквенный шифр.

**Вопрос 2.** Сформулируйте *принцип* формирования серии. Почему в нее не попали оставшиеся?

**Вопрос 3.** В начале романа Виктора Гюго, изданном в 1831 году, упоминается один из жанров *принципа* формирования серии. Запишите название произведения и указанный жанр.

**Задание 2. (30 баллов)** Перед вами статья Сергея Зенкина «Семиотика культуры и интеллектуальная история» (НЛО, №6, 2022). Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Семиотика культуры, разработанная московско-тартуской школой в 1970-1980-х годах, стала одним из высших достижений гуманитарных наук Советского Союза. <...> Одной из методологических новаций семиотики культуры было то, что она стала первым в нашей науке трансдисциплинарным предприятием; это одна из причин, по которым ей невозможно дать строгое аналитическое определение, описать ее как специфическую «дисциплину». От широты ее предметов разбегались глаза, она стремилась к безграничной экспансии и была готова изучать самые разнородные сферы культурной деятельности.

В то же время семиотика культуры противостояла институциональным традициям академической науки, по сей день оберегающей дисциплинарные границы: негласно считается, что для каждого предмета есть своя наука и свой институт/факультет, диалог между которыми дается трудно, даже если их материал частично пересекается. <...>

Семиотика культуры заняла необычную позицию в отношении истории. Она постоянно работала с материалом прошлого, часто с наследием древних культур, но никогда не пыталась описывать его в виде историографического нарратива. Ее лидеры — Юрий Лотман, Борис Успенский, Вяч. Вс. Иванов — прекрасно знали историю, но предпочитали нарративу «теоретическое», синхроническое или панхроническое представление материала, иллюстрируемое эффектными примерами из разных эпох прошлого: таковы историко-культурные анекдоты, щедро рассыпанные и оригинально интерпретируемые в работах Лотмана. <...>

Как представляется, научным проектом, по ряду важных параметров заменяющим и продолжающим сегодня семиотику культуры, является — или, по крайней мере, могла бы быть — интеллектуальная история, новейший универсальный метаязык для описания разнообразных культурных фактов. В Советском Союзе такая дисциплина характерным образом отсутствовала, при том что, вообще говоря, изучать историю тех или иных идей прошлого не возбранялось (конечно, с должными идеологическими оценками). Догматизированная история не могла признать трансдисциплинарного подхода к материалу и не могла усвоить себе присущий интеллектуальной истории принцип эпистемологического нейтралитета (историю ложных идей изучают наравне с историей великих открытий — примерно так же, как мифы изучаются в семиотике культуры). Чтобы сделаться предметом интеллектуальной истории, историческая идея должна освободиться от конкретного культурного дискурса, где она могла фигурировать (скажем, от «истории философии», или «истории науки», или «истории религии»); она должна стать самостоятельной монадой, мигрирующей из одного дискурса в другой — из философской метафизики в политическую демагогию, из бытовой фразеологии в академическую терминологию, из религиозных догматов в художественную игру. Интеллектуальная история описывает не преемственность, а адаптацию идей, их реконтекстуализацию и перевод с одного социального языка на другой; для нее это как бы свободные радикалы, способные по случайным историческим причинам соединиться между собой.

Подобно семиотике культуры, интеллектуальная история исследует исторический процесс, не пытаясь создавать широкомасштабные «большие нарративы». Написать социально-политическую историю человечества или хотя бы какой-то страны — задача, которую еще пытаются кое-где решать, но нет никакой надежды когда-либо создать интегральную историю идей той или иной страны или эпохи.

Обычно же исследования по интеллектуальной истории носят частный характер, выделяя какой-то фрагмент общего развития — отдельную идею, отдельную концепцию, отдельное историческое понятие, отдельного автора или школу. Соответственно, и преподавать историю идей приходится скорее на общеметодологическом уровне, излагая разные подходы и приемы ее изучения, а не более или менее законченный нарратив или компендиум исторических сведений.

Семиотика культуры имела еще одну особенность — по крайней мере потенциальную, — сближавшую ее с интеллектуальной историей: это актуальность изучаемых исторических объектов. Тартуская семиотика при всем своем академизме и эзотеричности нередко читалась как злободневные суждения о современности: скажем, идея Лотмана и Успенского о дуальных моделях, отличающих русскую культуру от западноевропейской с ее тернарными моделями [Лотман, Успенский 1994], легко применялась к чередованию разных эпох.

В отличие от советской семиотики культуры, актуальность интеллектуальной истории имеет иную природу: она не связана (пока?) с цензурным гнетом и его эзоповским преодолением, но она может изучать генезис идей, сохраняющих действенную силу поныне, — идей живых, а не мертвых. Для интеллектуальной истории нашей страны хорошим примером служит ведущееся во всем мире комплексное исследование того, что я когда-то назвал «русской теорией», — то есть прежде всего эпохальных достижений литературной теории первой трети XX века, таких направлений, как русский формализм или Бахтин и его кружок. <...>

Исторически интеллектуальная история не является непосредственной наследницей семиотики культуры, она складывалась параллельно и не всегда в прямом взаимодействии с нею. В то время как семиотика культуры получила наиболее интенсивное развитие в СССР и в более смешанных формах во Франции, интеллектуальная история представляет собой более

широкое международное научное предприятие, в рамках которого уже около столетия конкурируют различные подходы. Представляется, однако, что некоторые направления современной интеллектуальной истории находятся в отношении если не филиации, то методологической конвергенции со структуральной семиотикой культуры.

1. Сформулируйте своими словами, не цитируя текст, что такое семиотика и что такое интеллектуальная история. В чем различие, по мнению автора, между семиотикой и интеллектуальной историей? Приведите примеры из текста.

2. Какую позицию заняла семиотика культуры в отношении истории? Сформулируйте своими словами и приведите цитаты в подтверждение. Сергей Зенкин пишет, что историческая идея должна освободиться от конкретного культурного дискурса, чтобы стать предметом интеллектуальной истории. Напишите, что понимает под этой формулировкой автор, и почему такой подход нужен в исследованиях интеллектуальной истории. Объясните своими словами, без цитирования текста.

3. Является ли интеллектуальная история наследницей семиотики культуры? Объясните своими словами. Почему, по мнению автора, именно интеллектуальная история актуальна сейчас? Объясните своими словами, приведите свои примеры.

**Задание 3. Креативный проект (50 баллов) Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи.**

**Вопрос 1.** Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям, которая могла бы распространяться в качестве рекламы для привлечения посетителей.

**Вопрос 2.** Изложите общую идею и цель проекта (выставка, фильм, событие) актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/автора идеи. Если Ваш проект – попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

**Вопрос 3.** Опишите, как будет сделан Ваш проект.

*Для куратора.* В какое музейное (или не музейное) пространство вписывается Ваша выставка? Какие ресурсы для нее потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

*Для режиссера.* Жанр фильма (комедия, драма, приключенческий фильм, фантастика, фэнтези, гибридный жанр); содержательные и формальные особенности киноадаптации: как будет сокращен или дополнен сюжет, какие персонажи из оригинала будут основными, как они будут перенесены в фильм, технические подробности постановки (цветовое оформление, съемки в павильонах или на натуре, декорации, музыкальное оформление, привлечение отсылок к дополнительным культурным текстам).

*Для автора идеи.* Опишите, в какой контекст вписывается Ваша идея. Какие ресурсы для него потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Напишите, как Вы представляете реализацию идеи, какие тематические разделы/блоки тем она включает, как будут привлечены предложенные материалы.

**Вопрос 4.** Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

*Для куратора.* Каким Вы видите посетителя Вашей выставки? Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

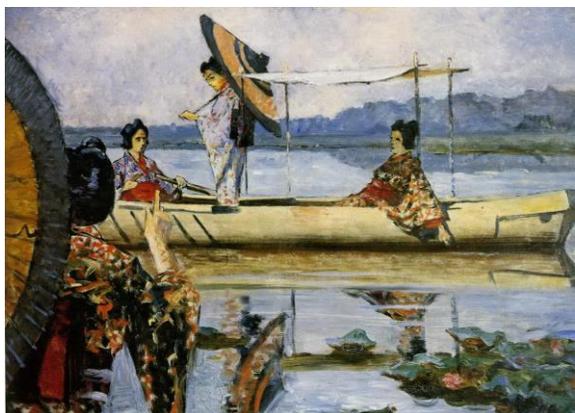
*Для режиссера.* Как Вы представляете себе аудиторию Вашего фильма? Какие формы привлечения и вовлечения аудиторией будут использованы?

*Для автора идеи.* Как Вы представляете тех, кому может быть интересен Ваш проект? Какие формы взаимодействия с ними будут использованы?

### Материалы к заданию 3.

#### Куратор.

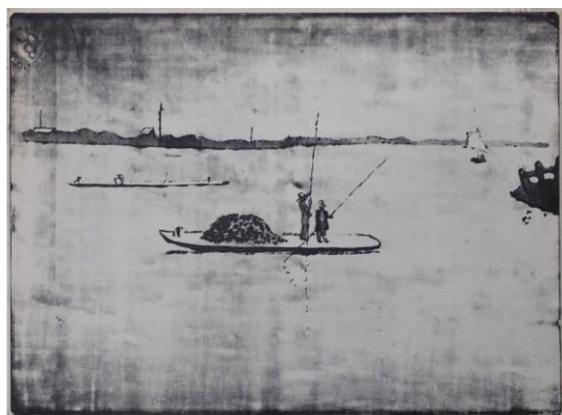
Вы – куратор в музее/художественной галерее и задумали организовать тематическую выставку (реальную/мультимедийную/виртуальную), на которой обязательно должны быть показаны следующие арт-объекты.



Василий Верещагин. Прогулка в лодке.  
1903. Холст, масло. 70 x 103,5 см



Неизвестный автор. Панно. Китай. Конец  
XVII в. Шелк, акварель. 228 x 317 см



Варвара Бубнова. На озере. 1939. Бумага,  
литография. И.: 30,5 x 45,7 см.  
Л.: 31,2 x 46,5 см

**Режиссер.**

Вы – современный режиссер и задумали снять фильм на стихи Д. Хармса «Что это было?» (1940).

Я шел зимою вдоль болота  
В галошах,  
В шляпе  
И в очках.  
Вдруг по реке пронесся кто-то  
На металлических  
крючках.  
Я побежал скорее к речке,  
А он бегом пустился в лес,  
К ногам приделал две дощечки,  
Присел,  
Подпрыгнул  
И исчез.  
И долго я стоял у речки,  
И долго думал, сняв очки:  
«Какие странные  
Дощечки  
И непонятные  
Крючки!»

**Автор идеи.**

Вы – руководитель отдела креативных проектов центра/галереи современного искусства города Н. Вам необходимо придумать концепцию и разработать техническое задание конференции. Тематическая рамка события определена материалами, см. ниже.



Владимир Мишин. Завоевание космоса. Мозаика. 1976. К 15-летию полета Юрия Гагарина в космос. Мозаика расположена на стене технического колледжа в Челябинске.



Николай Рерих. Звездные руны. 1912. Темпера, гуашь, картон. 53 x 75 см. Впервые картина была представлена на выставке «Мир искусства» в 1912 г.



Кадр из мультфильма «Тайна третьей планеты». 1981. СССР. Мультфильм снят по повести Кира Булычева «Путешествие Алисы».

