

Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования!



Сбер стремится не только внедрять наукоемкие идеи, но и изучать интересы общества.

Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады по направлению «Обществознание». Ты уже настоящий ас в социальных науках! Желаем тебе блистательной победы!

**Время выполнения заданий – 180 минут**  
**Максимальное количество баллов – 100**

Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс в заданиях соответствует сведениям, указанным вами при регистрации.

**Внимательно прочитайте предложенный текст и изучите приведенные в нем данные. Выделите основную проблему и идею этого текста. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором.**

**Задание к тексту состоит из трех частей: вопросы на знание/понимание, вопросы на рассуждение и вытекающий из них вопрос-резюме. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте лаконичные, но вместе с тем емкие ответы на них. Далее выполните вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них. Закончите работу выполнением задания-резюме.**

### **КЛЮЧЕВОЕ ПОНЯТИЕ «МОРАЛЬ»**

#### **Бэнфилд Э. «Моральные основы отсталого общества»**

Сосредоточенный на семье этос, который сковывает жителей Монтеграно, не позволяя им действовать согласовано или в интересах общего блага, – основное препятствие как для экономического, так и вообще для любого развития коммуны. Разумеется, существуют и другие факторы, серьезно мешающие ее развитию, – в том числе бедность, невежество и жесткая социальная иерархия, из-за которой крестьянин остается на обочине итальянского общества. Глупо было бы считать основной причиной отсталости какую-то одну из составляющих системы; названные элементы тесно связаны между собой и наверняка еще со множеством других, причем каждый одновременно является и причиной, и следствием всех остальных. Мы исходим из того, что для целей анализа и выработки практических мер в качестве стратегического (или ограничивающего) фактора полезнее всего рассматривать моральные основы общества. Иначе говоря, для понимания и, возможно, последующего изменения ситуации эта точка зрения подходит лучше, чем любая другая.

Аморальный фабилизм – не нормальное состояние общества. Он не мог бы существовать сколько-нибудь продолжительное время, если бы внешняя сила в лице государства не поддерживала правопорядок и другими способами не смягчала результаты его воздействия. Без вмешательства со стороны государства война всех против всех рано или поздно неминуемо вылилась бы в прямое насилие, в результате чего местное сообщество либо прекратило бы существование, либо выработало бы культурные формы – к примеру, авторитетное религиозное учение, – способные выполнять функцию

«общественного договора», о котором когда-то так много писали философы. Поскольку итальянское общество не позволяет коммуне выработать такие особые формы и при этом не создает условий для полной ассимиляции местной культуры, этос Монтеграно продолжает свое существование как явление промежуточное и потому неестественное.

Очевидно, что этос не может поменяться благодаря тому, что его решат изменить сами жители Монтеграно. Ведь в том-то и проблема, что они не способны сообща действовать в общественных интересах. И кроме того, разве может группа людей «выбрать» себе ту или иную мораль? Если бы они могли ее выбрать, это значило бы, что она у них уже есть.

Для целенаправленного изменения этоса необходимо наличие «внешней» группы, которая хотела бы и была бы способна его произнести. Если бы все итальянцы были аморальными фамилистами, такой группы не существовало бы. Между тем и на левом политическом фланге, и в Церкви, и на промышленном севере страны есть силы, которые могли бы вдохновить и поддержать перемены на юге.

И тем не менее желаемые преобразования могут оказаться неосуществимыми. Возможность целенаправленно изменить этос группы людей пока ничем не подтверждена. Добиться от людей согласия на что-либо, используя методы манипуляции массовым сознанием, — это одно дело. Совсем другое — изменить основы их мировоззрения, особенно когда речь идет о сдвиге в сторону более сложной и требовательной морали.

Кроме того, необходимо признать, что даже если жители Монтеграно станут трудиться дружно, как пчелы, стремительного экономического роста в коммуне не начнется; так, например, создание службы скорой медицинской помощи, вероятно, сделает жизнь в Монтеграно менее невыносимой, но при этом почти никак не поспособствует развитию местной экономики. И хотя глупо отрицать, что при наличии в обществе навыка самоорганизации талантливый предприниматель способен добиться, казалось бы, невозможного, труднодоступность Монтеграно и дефицит ресурсов ставят коммуну в настолько невыгодное положение, что его недостатки не компенсирует никакое сотрудничество. Сельскохозяйственному кооперативу, к примеру, под силу построить простейшие ирригационные сооружения, благодаря которым появится возможность открыть небольшую консервную фабрику; но бедняки коммуны едва ли заживут от этого ощутимо лучше. Тем не менее способность к согласованным действиям — в случае если она тут появится — может принести важные экономические результаты, которые, однако, дадут о себе знать не в самой коммуне, а далеко за ее пределами. Например, если в результате коллективных усилий будет улучшена ситуация со школами, это в перспективе позволит местной молодежи выйти на более широкий рынок рабочей силы и занять на нем более выгодную стартовую позицию. Коллективные усилия могут со временем увеличить эмиграцию в Америку, тем самым облегчив демографическую нагрузку на местные ресурсы. В сравнении с этими косвенными последствиями прямые и сразу заметные жителям коммуны будут, скорее всего, крайне незначительны.

Для того чтобы в Монтеграно и других подобных местах стали возможны согласованные действия и, соответственно, экономическое развитие, аморальный фамилизм отнюдь не обязательно должен уступить место альтруизму. Более того, индивидуализм (или фамилизм) с точки зрения экономики очень полезен — если только не доходит до крайности и не исключает возможности сотрудничества. В некоторых отсталых странах экономическое развитие начнется только после того, как станут слабеть и рваться узы обычаев и традиций, мешающие человеку осознанно действовать в собственных интересах. Такие общества ставят перед реформаторами еще более трудные задачи, чем общество, члены которого — подобно жителям Монтеграно — полагаются в своем поведении на рациональный расчет. Их стремление подняться по социальной лестнице и готовность приспособиться — в том числе в моральном плане — ко всему, что обещает

пойти на пользу их материальному благосостоянию, является в этом контексте важным преимуществом.

И все же, для того чтобы появилась возможность организации и, соответственно, экономического и политического прогресса, аморальный фабилизм должен быть усовершенствован по меньшей мере в трех отношениях:

1. Член общества не должен сводить понимание собственного и семейного интереса исключительно к краткосрочной материальной выгоде. Пусть он по-прежнему заботится в первую очередь о пользе для себя и своей семьи, но при этом хотя бы часть времени посвящает преследованию «более высокой» корысти. Он может, например, иногда получать выгоду не в материальной форме, а в виде хорошей репутации или удовлетворения от социальных взаимодействий, воспринимаемых как «игра». Или жертвовать сиюминутной выгодой ради того, чтобы выиграть в будущем, например прославиться надежным деловым партнером. По минимуму от него не потребуется ничего сверх того, что принято называть «просвещенным» эгоизмом. «Говоря в целом, я не думаю, что у нас эгоизма больше, чем в Америке, — замечает Токвиль. — Единственное различие заключается в том, что там эгоизм носит просвещенный характер, а здесь — нет. Каждый американец умеет жертвовать частью своих личных интересов, чтобы спасти остальное. Мы хотим сохранить все и часто все теряем».

2. По крайней мере некоторые жители коммуны должны обладать моральными качествами, позволяющими взять на себя роль лидера. При этом им также не обязательно руководствоваться альтруистическими соображениями; они могут быть лидерами потому, что им за это платят. Но независимо от того, безвозмездно их лидерство или нет, они должны уметь ответственно исполнять организационные функции, формировать и поддерживать моральный дух в организации.

3. Избиратели или все прочие не должны разрушать сложившуюся организацию — ни просто так, без причины, ни со злости, ни из зависти; иначе говоря, от людей требуется готовность терпеть ее, пока она не становится для них помехой.

К созданию этих минимальных условий возможны два общих подхода. Один заключается в том, чтобы ликвидировать причины возникновения нежелательных черт этоса аморального фабилизма и создать предпосылки для «естественного» — то есть не требующего последующего вмешательства со стороны реформаторов — формирования этоса, который отвечал бы основополагающим требованиям экономического и политического развития. Осуществимость такого подхода всецело зависит от возможности — или невозможности — идентифицировать и изменить ключевые элементы системы причинно-следственных связей.

Воздействовать на эти элементы трудно, в частности, из-за их изменчивости. Очевидно, что комплекс причин, формирующих этос аморального фабилизма, переживает быстрые и глубокие перемены. В соответствии с изложенным здесь представлением решающую роль в возникновении этоса Монтеграно сыграли высокая смертность и связанный с ней страх сиротства. Однако теперь, благодаря антибиотикам, смертность заметно снизилась. Если несколько лет назад у редкого ребенка были родные мать и отец, то сейчас трудно встретить такого, у кого умер кто-то из родителей. Одновременно со смертностью, но менее стремительно, снижается и рождаемость. Большинство молодых крестьянских пар стараются заводить не больше двух детей. Если им это удастся, психология и этос нового поколения, безусловно, будут отличаться от нынешнего. Ребенок, который растет одним из двух детей с родными отцом и матерью, приобретает опыт, не похожий на опыт сироты или ребенка, выросшего среди нескольких сводных братьев и сестер.

На этосе жителей Монтеграно сказались также их ужасающая бедность. В наши дни бедности меньше не стало, и, судя по всему, в обозримом будущем этого тоже не

произойдет. Даже напротив, по объективным показателям – таким, например, как среднедушевое потребление белка – большинство обитателей коммуны живут несколько беднее, чем жили их деды, при которых эрозия и истощение почв еще не снизили урожайность. Впрочем, в какую бы сторону ни менялся уровень потребления, *по ощущениям* жителей Монтеграно он снижается, поскольку их запросы с течением времени значительно возросли: того, чем довольствовались отцы и деды, им теперь решительно недостаточно.

**Ниже расположены 5 вопросов на знание/понимание.**

**Вопрос на знание/понимание. Философия (5 баллов)**

Как вы поняли понятие «аморальный фабилизм»? Назовите основные принципы общества аморальных фабилистов (не менее 4)?

**Вопрос на знание/понимание. Право (5 баллов)**

Автором описывается теория «общественного договора», которая легла в основу практически одноименной теории возникновения государства – договорной. Опишите суть данной концепции. Какая теория по сути является «противоположной» договорной теории происхождения государства? Также кратко опишите суть данной теории.

**Вопрос на знание/понимание. Социология (5 баллов)**

Автор упоминает о войне «всех против всех». Кто является главным теоретиком данной концепции? В чем заключается суть данной концепции? Тезисно изложите ее содержание. В чем заключается значимость данной теории для социологической науки? Дайте развернутое обоснование.

**Вопрос на знание/понимание. Политология (5 баллов)**

Автор пишет: «Ведь в том-то и проблема, что они не способны сообща действовать в общественных интересах. И кроме того, разве может группа людей «выбрать» себе ту или иную мораль? Если бы они могли ее выбрать, это значило бы, что она у них уже есть». Вопросы принятия решений в общественных целях и выбора принципов общественного развития рассматриваются в разных теориях, в частности в теории рационального и общественного выбора.

1. Опишите основную идею теории общественного выбора. Назовите минимум два теоретика.
2. Опишите основную идею теории рационального выбора. Назовите минимум два теоретика.
3. На какой общей методологической предпосылке построены обе теории? Назовите термин, состоящий из двух слов.

**Вопрос на знание/понимание. Экономика (5 баллов)**

Автор считает, что «создание службы скорой медицинской помощи, вероятно, сделает жизнь в Монтеграно менее невыносимой, но при этом почти никак не поспособствует развитию местной экономики». Согласны ли вы с утверждением автора? Приведите не менее двух аргументов, подтверждающих вашу позицию.

**Ниже расположены 5 вопросов на рассуждение.****Вопрос на рассуждение. Философия (12 баллов)**

Каковы последствия развития аморального фамилизма для морального облика общества? Какие методы могут быть использованы для преодоления данного состояния? Характерно ли данное состояние для современного общества?

**Вопрос на рассуждение. Право (12 баллов)**

Автором рассматривается роль моральных устоев в развитии общества. При этом мораль и закон зачастую противоречат друг другу. Приведите два примера подобных противоречий. На ваш взгляд, мораль или право должны доминировать в обществе с точки зрения социального регулирования? Почему? Приведите не менее двух развернутых аргументов, основанных на описанных Вами примерах.

**Вопрос на рассуждение. Социология (12 баллов)**

Автор в качестве средства по усовершенствованию морального состояния описываемого им общества предлагает переориентировать людей на преследование «более высокой» корысти. Согласны ли вы утверждением об эффективности данного средства? Почему? Приведите не менее двух аргументов. Приведите три примера использования «высокой корысти» и «просвещенного эгоизма» в современных обществах.

**Вопрос на рассуждение. Политология (12 баллов)**

1. Опишите разницу между теорией рационального выбора и теорией общественного выбора. Напишите и обоснуйте не менее четырех тезисов.
2. Как с помощью теории рационального выбора можно трактовать описываемый автором «аморальный фамилизм»
3. Как с помощью теории общественного выбора можно трактовать описываемый автором «аморальный фамилизм»
4. Какова роль морали в теориях, построенных на рациональном выборе? Приведите не менее двух аргументов.
5. Можно ли трактовать мораль в представленном тексте как понятие, сходное с тем, которое могут использовать в теориях рационального/общественного выбора?

**Вопрос на рассуждение. Экономика (12 баллов)**

По мнению автора статьи «основное препятствие как для экономического, так и вообще для любого развития коммуны» - этос, который не позволяет жителям Монтеграно «действовать согласовано или в интересах общего блага». Какое понятие из экономической теории вы бы предложили использовать вместо понятия общего блага? Почему отсутствие согласованных действий в «интересах общего блага» (в предложенной вами в предыдущем вопросе интерпретации) тормозит экономическое развитие? В статье автор указывает на негативное влияние бедности на экономическое развитие. Приведите не менее двух объяснений этого влияния. Приведите не менее двух объяснений как бедность оказывает влияние на моральные качества человека.

**Ниже расположен обобщающий вопрос-резюме.****Вопрос. Резюме (15 баллов)**

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих

понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

