

Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования!



Мы верим в то, что будущее зависит от стремления к самосовершенствованию каждого из нас.

Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады «Высшая проба»! Желаем тебе блистательной.

Время выполнения заданий – 180 минут
Максимальное количество баллов – 100

Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс, указанный на заданиях, соответствует сведениям, указанным при регистрации. В противном случае работа будет аннулирована.

Пишите разборчиво. Ответ пишите на странице с соответствующим номером вопроса. Если используете дополнительный лист, обязательно напишите об этом на основном листе ответа. Черновики не проверяются.

Время выполнения работы – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

ЭССЕ (40 баллов). Напишите эссе на предложенную тему

«Голосование, согласно теории рационального голосования, – это чисто инструментальный акт. Индивид голосует, чтобы принести победу предпочитаемому им кандидату. Конечно, отдельный голос едва ли решает исход выборов. Некоторые отмечали, что вероятность попасть под машину на пути к избирательному участку или при возвращении оттуда близка к вероятности подать решающий голос. Если попасть под машину — это хуже, чем перенести поражение предпочитаемого кандидата, то одни только эти потенциальные затраты голосования превзошли бы ожидаемый выигрыш и никакой рациональный избиратель, действующий в собственных интересах, никогда бы не стал голосовать. Но миллионы людей голосуют, и, таким образом, налицо парадокс» (Деннис Мюллер «Теория общественного выбора III»).

При написании эссе ответьте на следующие вопросы: Кто из исследователей внёс вклад в развитие рационального подхода к объяснению электорального поведения? Как может быть разрешен указанный выше парадокс без отказа от допущения о рациональном поведении избирателей? Какие альтернативные теории электорального поведения и кем предлагались для объяснения участия людей в выборах?

Задание 1. (10 баллов) Прочитайте приведенный ниже текст и исправьте допущенные в нем ошибки. Запишите ответ в формате:

Ошибка 1 - ...

Исправление ошибки 1 - ...

Ошибка 2 - ...

Исправление ошибки 2 - ...

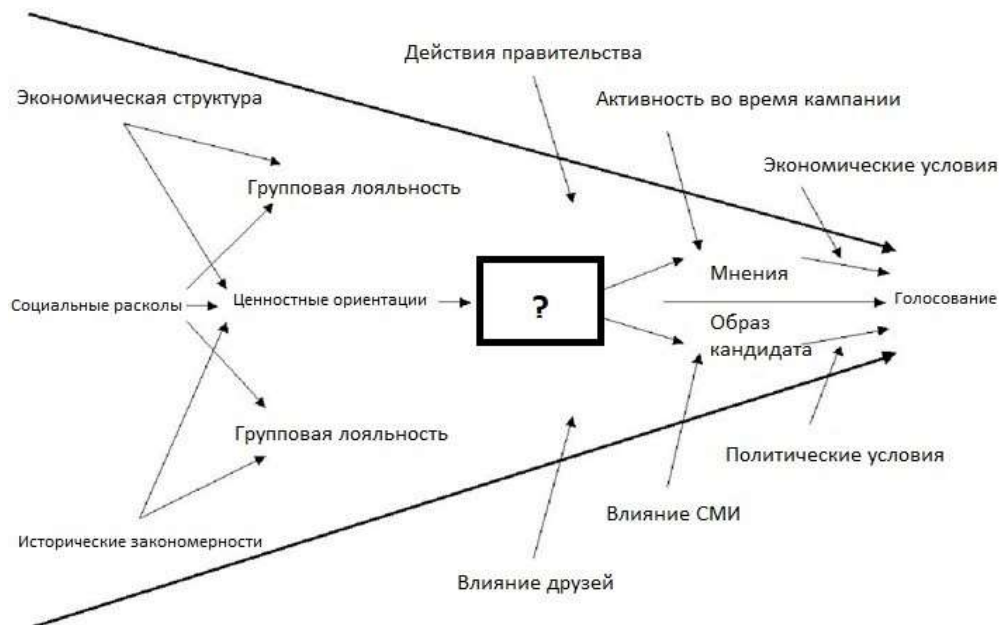
и т.д.

Что лучше – двухпартийность или многопартийность? Этот вопрос давно занимает политологов. Исследователи утверждают, что двухпартийная система усиливает идеологические конфликты между партиями. В такой системе партии постепенно переходят на более радикальные позиции. Отмечается также, что в парламентских системах двухпартийность приводит к формированию подверженного кризисам правительства. При этом условии многопартийности сложнее вынести вотум недоверия премьер-министру, поскольку правительство часто является коалиционным.

Достоинство двухпартийной системы состоит в том, что она облегчает выбор избирателям: не нужно читать множество партийных программ или вникать в детали рассуждений представителей множества партий по телевизору. Тем самым минимизируются затраты времени и сил избирателей на приобретение информации.

Такой сравнительный анализ партийных систем, очевидно, опирается на сугубо количественный критерий числа партий: две или больше. При этом не все политологи поддерживают подобный подход к классификации партийных систем, предпочитая использовать некоторые дополнительные критерии. Опираясь на такой расширенный подход Джованни Сартори предложил типологию партийных систем, включающую в себя пять типов систем.

Задание 2. (10 баллов). Рассмотрите приведенную картинку и ответьте на сформулированные ниже вопросы.



Вопрос 1: Какая теория электорального поведения иллюстрируется этой схемой?

Вопрос 2: Что скрыто на рисунке под знаком вопроса?

Вопрос 3: Для чего, согласно этой теории, человек приходит на выборы?

Вопрос 4: Чем, согласно этой модели, объясняется преемственность голосования у родителей и детей?

Задание 3 (10 баллов). Прочитайте приведенный ниже фрагмент Конституции Российской Федерации и вставьте пропущенные слова. Обратите внимание, что окончания зашифрованных слов могут различаться в разных предложениях. Запишите ответ в формате:

AAAA - ...

BBBB - ...

В ответе Вы можете использовать начальную форму слова (именительный падеж, единственное число и т.д.)

Статья 94

Федеральное Собрание — AAAAA Российской Федерации — является представительным и законодательным органом Российской Федерации.

Статья 95

<...>

2. Совет Федерации состоит из BBBBB Российской Федерации. В Совет Федерации входят:
<...>

3. Общее число BBBBB Российской Федерации определяется исходя из числа представителей от субъектов Российской Федерации, перечисленных в статье 65 Конституции Российской Федерации, и числа лиц, осуществляющих полномочия BBBBB Российской Федерации, указанных в пунктах «б» и «в» части 2 настоящей статьи.

4. BBBBB Российской Федерации может быть гражданин Российской Федерации, достигший CCCCC лет, постоянно проживающий в Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. BBBBB Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

5. Представителями Российской Федерации в Совете Федерации, осуществляющими полномочия BBBBB Российской Федерации DDDDD, могут быть назначены граждане, имеющие выдающиеся заслуги перед страной в сфере государственной и общественной деятельности.

6. Представители Российской Федерации в Совете Федерации, за исключением представителей Российской Федерации, осуществляющих полномочия BBBBB Российской Федерации DDDDD, назначаются сроком на EEEEЕ лет.

Задание 4 (10 баллов). Прочитайте приведенный текстовый фрагмент и ответьте на вопросы, поставленные ниже.

Т.н. «Тезис о АААА» вобрал в себя целый исторический процесс, развернувшийся на протяжении второй половины XX века – процесс уменьшения роли одного из ключевых факторов политики, который возник приблизительно в эпоху Великой французской революции и с тех пор определял многие значимые политические конфликты и трансформации. Среди причин упадка этого фактора принято выделять уменьшение социального неравенства в западных обществах; рост эмпирического научного знания, объясняющего социальные процессы; снижение международной напряженности между социалистическим и капиталистическим блоками; рост значимости объективных факторов в политике (например, экологических вызовов). Под этим тезисом были готовы подписаться такие значимые ученые как Даниэл Белл, Мартин Липсет, Раймон Арон. Однако, начиная, как минимум с 11 сентября 2001 года исследователи все чаще говорят о противоположной тенденции.

Вопрос 1. Что зашифровано под АААА?

Вопрос 2. Помимо упомянутых ученых наиболее известную попытку обосновать этот тезис предпринял в одноименной работе американский политолог Фрэнсис Фукуяма. На какого известного философа XIX века опирался Фукуяма в своей аргументации? Какие еще мыслители обращались к наследию того же философа, но делали из этого принципиально иные выводы, нежели Фукуяма? Назовите хотя бы одного такого мыслителя.

Вопрос 3. Какие процессы заставляют исследователей говорить об обратной тенденции после 11 сентября 2001 года? Назовите не менее двух.

Задание 5 (20 баллов). Прочитайте речь, которую произнес в зале суда один очень известный в истории человек и ответьте на поставленные вопросы:

«Итак, не стану оспаривать ваше право судить меня. Вы - сила, как был силой я; вы - господа нынешнего дня, как я был господином вчерашнего; и если народ, который вы представляете, имел право захватить Тюильри 20 июня и 10 августа, если он имел право отрешить меня от моих обязанностей короля, упразднить королевскую власть, провозгласить Республику и заключить меня в Тампль, то он также вправе лишить меня жизни и придать без суда казни, которую он мне готовит. Но почему я здесь и отчего возник конфликт, который поставил меня, вчерашнего короля, перед лицом революционных представителей нации? Вы обвиняете меня, меня одного. На меня одного, на те действия, которые вы называете моими изменами, вы возлагаете ответственность за волнения, от которых страдает Франция. И на голову одного человека вы перекладываете ответственность за необъятные события. Остерегитесь, вы, считающие себя республиканцами! Думать так — значит еще быть монархистом, ибо если верно, что единственный человек определяет - хорошо или дурно - ход истории, то право королевской власти обоснованно. На одной стороне - нация-обвинительница, на другой - обвиняемый человек; это монархия навыворот, но это еще монархия. И я, который должен был бы иметь о могуществе королей более высокое представление, чем то, какое имеете вы, говорю вам, что, возлагая на одного человека ответственность за столь широкий кризис и столь глубокий конфликт, вы склоняетесь - более, чем это разумно, - перед вековым престижем королевской власти».

Вопрос 1: Как называются исторические события, послужившие поводом для проведения этого судебного разбирательства? Укажите годы начала и конца этого исторического события.

Вопрос 2: Какие три формы правления пережил этот человек?

Вопрос 3: Какой тип легитимности по М. Веберу соответствует правлению этого человека? Какой тип легитимности по М. Веберу был установлен после произошедших событий?

Вопрос 4: Знаменитый английский философ, современник этого судебного разбирательства, размышлял о событиях, которые привели к нему. Приведите имя и название труда этого философа. Как философ оценивал в целом произошедшие во Франции события и почему? Аргументируйте свой ответ, предоставьте не менее двух убедительных аргументов. Аргументы должны быть связаны с позицией названного вами философа.

Вопрос 5: Какая форма правления установилась во Франции во второй половине XX-начале XXI вв.? В чем ее основная характеристика? Назовите два других примера современных государств с аналогичной формой правления.

