

*Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования!*



*Мы верим в то, что будущее зависит от стремления к самосовершенствованию каждого из нас.*

*Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады «Высшая проба»!  
Желаем тебе блистательной победы!*

**Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс в заданиях соответствует сведениям, указанным вами при регистрации.**

**Время выполнения задания – 150 минут.**

**Максимальное количество баллов – 100.**

**Пишите *разборчиво*. Члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.**

**Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок (подписей, рисунков и т.д.)**

**Эссе (50 баллов).**

*«Девиянтность – качество, присущее не поведению самому по себе, а взаимодействию между человеком, совершающим действие, и теми, кто на это действие реагирует».*

(Г. Беккер)

Раскройте мысль автора, используя социологические теории, понятия и конкретные примеры. Что хотел сказать Беккер? Какой процесс, согласно автору цитаты, приводит к появлению феномена девиянтности, и как этот процесс влияет на человека? Является ли нарушение нормы девиацией, если за ним не следует никакой реакции социальной группы? Как другие социальные теоретики понимали девиянтность – кто из них согласился бы с автором цитаты, а кто – нет? Ответьте на эти вопросы в виде эссе.

*Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.*

**Задание 1 (20 баллов). Прочитайте отрывок социологического текста и ответьте на вопросы ниже:**

*Средство труда убивает рабочего. Конечно, всего осязательнее проявляется эта прямая противоположность в тех случаях, когда вновь вводимая машина вступает в конкуренцию с традиционным ремесленным или мануфактурным производством. Но и в пределах самой крупной промышленности постоянное усовершенствование машин и развитие автоматической системы действуют аналогичным образом. Победное шествие машинной системы, вызванное сокращением рабочего дня, продемонстрировало нам исключительную её эластичность, достигнутую в результате накопления практического опыта, в результате уже имеющегося в наличии количества механических средств и постоянного прогресса техники.*

*Однако машина действует не только как могущественный конкурент, постоянно готовый сделать наёмного рабочего “избыточным”. Она громогласно и преднамеренно прокламируется и используется капиталом как враждебная рабочему сила. Она становится самым мощным боевым орудием для подавления периодических возмущений рабочих, стачек и так далее, направленных против самодержавия капитала. По Гаскеллу, паровая машина с самого начала сделалась антагонистом “человеческой силы” и дала капиталистам возможность разбивать растущие притязания рабочих, которые угрожали кризисом зарождающейся фабричной системе. Можно было бы написать целую историю таких изобретений, которые были вызваны к жизни исключительно как боевые средства капитала против возмущений рабочих. Прежде всего мы напомним об автоматической мюль-машине, потому что она открывает новую эпоху автоматической системы.*

1. В социологических терминах сформулируйте основную идею отрывка (не более 2-ух предложений).
2. В чем, согласно авторскому тексту, заключается двойственность технического прогресса? Как постоянное усовершенствование машин влияет на положение наемного рабочего? Ответьте с опорой на текст.
3. Какой исторический период описывает автор? Как его идеи могли бы быть представлены в современности с учетом роли “автоматических систем” на текущем рынке труда? Свой ответ обоснуйте и приведите примеры.

*Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.*



**Фонд Общественное Мнение (ФОМ) предлагает Вам взглянуть на мир глазами исследователя-поллстера!**

Опросы типа *polls* схватывают как доминирующую в социуме атмосферу, так и повторяющиеся социальные различия (отклонения от среднего значения).

Предлагаемые данные как раз об этом: на первый взгляд это только “набор цифр”. Однако, приглядевшись, за этими данными можно увидеть историю. Здесь и так называемая “средняя температура по больнице” (то есть данные по выборке в целом), и специфика отдельных социальных групп (отдельные ячейки таблицы, показывающие статистические отклонения).

Соответственно, единого “правильного” ответа на это задание быть не может, хотя статистика упрямо схватывает важные закономерности. Но вы можете включить свое воображение и интерпретировать данные. Помните, что каждый из нас – уникальная личность. Однако включенность в социальные позиции накладывает отпечаток на наши мнения. Оценки молодых могут отличаться от оценок их родителей, москвичи и жители сел также склонны видеть происходящее по-разному. Подобные специфики вам и предстоит найти и проанализировать.

В будущем по учебным и рабочим делам смело пользуйтесь сайтом ФОМ (каждый опрос на сайте сопровождается короткой аннотацией, в которой показана сущность метода) и обращайтесь за помощью к данным других исследовательских центров. И помните: наш уникальный внутренний мир формируется внешними обстоятельствами, мы все зависимы от включенности в мир других людей.

*Успехов и социологического воображения!*

*Лариса Паутова, Управляющий директор ФОМ, доктор социологических наук*

**Задание 2 (15 баллов).**

Ознакомьтесь с приведенными данными общероссийского опроса Фонда Общественное Мнение (ФОМ) и ответьте на вопросы ниже:

1. Укажите три тенденции, найденные вами в представленных статистических данных.
2. Проинтерпретируйте и объясните каждую из них при помощи социологических теорий и понятий.

**Таблица 2. Индекс благополучия россиян (ИБР).** ФОМнибус – еженедельный всероссийский поквартирный опрос. 1-3 марта 2024 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%.

Данные в % от групп. **Жирным шрифтом** и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п.п.и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

	Население в целом	Замечают, что настроение среди родных, друзей, коллег, знакомых ....		Пол		Возраст				Образование			Материальное положение семьи				Тип населенного пункта						
		спокойные	тревожные	мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	Денег не хватает на питание	хватает, но на одежду-нет	хватает, но на крупную бытовую технику хватает, на автомобиль не хватает	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	сёла		
<i>Доли групп</i>	100	55	38	45	55	18	28	24	30	33	36	30	7	16	36	28	12	8	14	19	15	16	27
<b>Индекс благополучия россиян (ИБР) (баллы)</b>	6,7	7,3	5,9	6,7	6,7	7,4	7,0	6,4	6,1	6,7	6,5	6,9	4,6	5,9	6,6	7,3	7,9	6,8	6,4	6,5	6,7	7,0	6,7
<b>Показатель 1. Удовлетворенность жизнью.</b> "Принимая во внимание все стороны вашей жизни, скажите, пожалуйста, насколько вы сейчас удовлетворены своей жизнью в целом? (Ответ по шкале, где 0 означает «совершенно не удовлетворен(-а)», а 10 – «полностью удовлетворен(-а)».)																							
0–2 (совершенно не удовлетворены)	5	2	10	5	6	2	3	6	8	6	6	3	<b>34</b>	10	3	1	1	2	6	5	5	5	6
3–4 (скорее не удовлетворены)	7	4	10	7	6	5	5	10	6	7	7	6	11	<b>12</b>	7	4	2	5	9	7	5	5	7
5 (в чем-то удовлетворены, в чем-то – нет)	21	17	<b>26</b>	21	21	<u>12</u>	19	26	25	25	20	18	25	<b>31</b>	<b>26</b>	<u>14</u>	<u>7</u>	18	23	21	20	19	23
6–8 (скорее удовлетворены)	36	39	35	36	37	<b>42</b>	<b>42</b>	<u>31</u>	32	<u>25</u>	39	<b>46</b>	<u>9</u>	<u>22</u>	39	<b>48</b>	38	<b>49</b>	<b>42</b>	41	37	35	<u>28</u>
9–10 (удовлетворены)	25	<b>34</b>	<u>13</u>	26	24	<b>36</b>	26	23	<u>19</u>	<b>31</b>	21	23	<u>14</u>	<u>17</u>	20	28	<b>48</b>	21	<u>18</u>	21	28	<b>30</b>	28
затрудняюсь ответить, отказ от ответа	6	5	6	6	6	3	5	4	10	6	6	5	7	8	5	5	5	5	3	5	5	7	8
<b>Показатель 2. "Лестница Кантрила".</b> "А теперь вообразите, пожалуйста, лестницу, ступеньки которой пронумерованы от 0 внизу до 10 наверху. Самая верхняя ступенька лестницы представляет наилучшую возможную для вас жизнь, а самая нижняя – наихудшую возможную для вас жизнь. На какой ступени этой лестницы вы находитесь в настоящий момент?"																							
0–2 (жизнь плохая)	4	2	7	4	5	2	3	6	6	6	5	2	<b>24</b>	<b>10</b>	2	1	0	2	3	4	6	2	6
3–4 (жизнь скорее плохая)	8	5	12	9	7	7	7	9	8	7	10	6	<b>16</b>	11	10	4	<u>2</u>	5	10	9	6	9	8
5 (в чем-то хорошая, в чем-то плохая)	28	25	32	30	26	<u>18</u>	28	31	31	30	28	26	31	<b>35</b>	31	23	<u>15</u>	28	<b>33</b>	25	29	24	28
6–8 (жизнь скорее хорошая)	38	42	33	36	39	<b>48</b>	39	38	<u>30</u>	<u>30</u>	38	<b>46</b>	<u>9</u>	<u>23</u>	38	<b>50</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	37	42	36	38	33
9–10 (жизнь хорошая)	15	20	<u>8</u>	14	15	<b>20</b>	18	12	11	19	13	13	11	12	12	16	<b>30</b>	13	<u>9</u>	13	15	19	18
затрудняюсь ответить, отказ от ответа	7	6	8	6	8	4	4	5	<b>14</b>	8	7	7	9	9	7	6	7	5	8	8	8	8	7
<b>Показатель 3. Уровень счастья.</b> "Оцените, пожалуйста, насколько вы сегодня счастливы? Дайте ответ по шкале от 0 до 10, где 0 означает «совсем не счастлив(-а)», а 10 – «очень счастлив(-а)».																							
0-2 (низкий уровень счастья)	5	3	8	5	5	1	4	5	8	6	6	3	<b>25</b>	10	3	1	1	2	3	7	4	4	7
3-4 (уровень ниже среднего)	5	3	7	4	5	4	3	5	6	4	5	5	<b>10</b>	5	5	3	3	6	5	4	5	5	4
5-6 (средний уровень)	26	<u>20</u>	<b>33</b>	26	26	<u>20</u>	<u>20</u>	31	30	27	28	22	29	29	30	22	<u>17</u>	27	28	26	25	26	25
7-8 (уровень выше среднего)	23	25	23	23	24	27	24	24	20	<u>17</u>	24	<b>29</b>	<u>7</u>	<u>18</u>	25	<b>29</b>	24	<b>34</b>	<b>32</b>	24	19	20	20
9-10 (высокий уровень счастья)	36	<b>46</b>	<u>24</u>	38	35	<b>45</b>	<b>46</b>	32	<u>25</u>	40	34	35	<u>25</u>	<u>31</u>	32	41	<b>52</b>	<u>25</u>	<u>29</u>	34	40	<b>42</b>	39
затрудняюсь ответить, отказ от ответа	5	4	6	3	6	2	3	3	10	5	3	6	4	7	6	4	2	6	4	5	6	3	5

Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.

**Задание 3 (15 баллов). Проинтерпретируйте приведенный ниже кейс при помощи социологических теорий и понятий.**

Гражданин N родом из небольшого города поступил по ЕГЭ в престижный столичный вуз на программу “Социология”. Он не испытывал трудностей при переезде, хоть и переживал, что в большом городе у него нет знакомых. Заселившись в общежитие, он попал в компанию таких же ребят, с которыми быстро завел дружеские отношения. Они проводили много времени вместе: ехали в одном автобусе в вуз, вместе делали домашнее задание, а в свободное от учебы время вместе гуляли по городу.

Большинство друзей Гражданина N тоже учились на программе “Социология”, поэтому когда он сталкивался со сложными заданиями по экономике или программированию, его друзья мало чем могли сами ему помочь, но у них находились соседи по комнатам в общежитии, обучающиеся на факультетах экономики и компьютерных наук, которые с радостью помогали. Кроме того, дружба с активными и ответственными ребятами помогала гражданину N с учебой – они делились с ним ответами на задания, информацией о предстоящих контрольных и так далее.

Гражданин N настолько увлекся студенческой жизнью в столице, что перестал писать своим бывшим одноклассникам из родного региона: так, он однажды заметил, что один из его школьных приятелей удалил его из друзей в социальных сетях.

Со стороны студентов, для кого столица была родным городом, не было никакого снобизма в адрес тех, кто жил в общежитиях. Они свободно общались между семинарами, звали друг друга на вечеринки. Но однажды гражданин N увидел в коридоре вуза симпатичную девушку, которая ему понравилась. Она училась на другой программе, но через друзей он нашел ее аккаунт в социальных сетях. Какое-то время они переписывались, чтобы лучше узнать друг друга, и гражданин N решил, что пришло время пригласить ее на свидание. Девушка была родом из столицы, из довольно богатой семьи. Он понимал, что важно произвести на нее хорошее впечатление: привыкший есть в фаст-фуде, он впервые забронировал столик в кафе, вместо привычного спортивного костюма он надел брюки и рубашку.

Но свидание шло не совсем так, как N себе представлял. Его автобус попал в пробку, из-за чего он опоздал. Меню в кафе изобиловало незнакомыми ему словами вроде “маття”, “лунго” и “раф”. Девушка много говорила о неизвестных ему Ренуарах, Раньсерах и Рикёрах, по которым она хотела защитить какое-то “пи-эйч-ди”. Гражданину N это все было чуждо (далекий от академической науки, он планировал стать аналитиком данных), но чтобы не терять лицо, он делал вид, что все понимает и слушает с интересом. Наградой за эту актерскую игру стал поцелуй в щеку на прощание, но к великому ужасу N, следующее свидание девушка предложила провести в Пушкинском музее.

*Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.*