

Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования!

Мы верим в то, что будущее зависит от стремления к самосовершенствованию каждого из нас.

*Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады «Высшая проба»!
Желаем тебе блистательной победы!*



Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс в заданиях соответствует сведениям, указанным вами при регистрации.

Время выполнения задания – 150 минут.

Максимальное количество баллов – 100.

Пишите *разборчиво*. Члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.

Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок (подписей, рисунков и т.д.)

Эссе (50 баллов).

«Ложная наука, предназначенная для производства и поддержания ложного сознания – официальная социология, венцом творения которой сегодня является политология, должна демонстрировать объективность и “этическую нейтральность”, – то есть нейтральность в борьбе между классами, существование которых она, впрочем, отрицает, – и создать полную видимость состоявшегося разрыва с доминирующим классом и его идеологическими требованиями, умножая внешние знаки научности».

(П. Бурдьё)

Раскройте мысль автора, используя социологические теории, понятия и конкретные примеры. Какую скрытую роль “официальной социологии” Бурдьё открывает читателю? Какие социологические подходы, с точки зрения Бурдьё, можно считать “ложной наукой”, а какие, наоборот, – “истинной”? Существуют ли в современной социологии общие этические и методологические принципы и правила, которым должны следовать социальные исследователи? Должна ли наука быть объективной или же она должна заниматься решением реальных социальных проблем? Ответьте на эти вопросы в виде эссе.

Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.

Задание 1 (20 баллов). Прочитайте отрывок социологического текста и ответьте на вопросы ниже:

Символы классового статуса, как правило, обозначают не специфический источник статуса, а скорее нечто, основанное на конфигурации источников. Так что если мы встречаем индивида, который манипулирует символами, как выясняется, мошенническим образом, – демонстрирующего знаки, но при этом обладающего лишь сомнительным притязанием на то, что они обозначают, – мы часто не можем обосновать нашу установку ссылкой на его специфические недостатки. <...>

Против лиц, представляющих себя обладателями классового статуса, который бы осведомленное большинство им не предоставило, не могут быть применены правовые санкции. Такого рода нарушители совершают наглость, а не преступление. <...> Мы склонны оправдывать свои классовые выгоды, прикрываясь “культурными” ценностями, которые каждый в данном обществе предположительно уважает, — в нашем обществе, например, образованием, мастерством и талантом. В результате этого лицам, которые предъявляют публичное доказательство обладания любимыми ценностями их общества, не может быть открыто отказано в статусе, которого их символы позволяют им требовать.

1. В социологических терминах сформулируйте основную идею отрывка (не более 2-ух предложений).
2. Что автор понимает под символами классового статуса? Как ими можно манипулировать? Приведите примеры таких манипуляций и их разоблачений.
3. Почему к этим манипуляторам часто относятся так же, как и к настоящим носителям классового статуса? Кто из известных вам социальных теоретиков и каким образом описывал взаимосвязь потребления статусных символов и классовой принадлежности?

Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.



Фонд Общественное Мнение (ФОМ) предлагает Вам взглянуть на мир глазами исследователя-поллстера!

Опросы типа *polls* схватывают как доминирующую в социуме атмосферу, так и повторяющиеся социальные различия (отклонения от среднего значения).

Предлагаемые данные как раз об этом: на первый взгляд это только “набор цифр”. Однако, приглядевшись, за этими данными можно увидеть историю. Здесь и так называемая “средняя температура по больнице” (то есть данные по выборке в целом), и специфика отдельных социальных групп (отдельные ячейки таблицы, показывающие статистические отклонения).

Соответственно, единого “правильного” ответа на это задание быть не может, хотя статистика упрямо схватывает важные закономерности. Но вы можете включить свое воображение и интерпретировать данные. Помните, что каждый из нас – уникальная личность. Однако включенность в социальные позиции накладывает отпечаток на наши мнения. Оценки молодых могут отличаться от оценок их родителей, москвичи и жители сел также склонны видеть происходящее по-разному. Подобные специфики вам и предстоит найти и проанализировать.

В будущем по учебным и рабочим делам смело пользуйтесь сайтом ФОМ (каждый опрос на сайте сопровождается короткой аннотацией, в которой показана сущность метода) и обращайтесь за помощью к данным других исследовательских центров. И помните: наш уникальный внутренний мир формируется внешними обстоятельствами, мы все зависимы от включенности в мир других людей.

Успехов и социологического воображения!

Лариса Паутова, Управляющий директор ФОМ, доктор социологических наук

Задание 2 (15 баллов).

Ознакомьтесь с приведенными данными общероссийского опроса Фонда Общественное Мнение (ФОМ) и ответьте на вопросы ниже.

1. На основе статистических данных найдите три статистические тенденции.
2. Проинтерпретируйте каждую из них при помощи социологических теорий и понятий.

Таблица 1. Настроения в обществе и профессиональная психологическая помощь																	
ФОМнибус – еженедельный всероссийский поквартирный опрос. 28–30 июня 2024 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%.																	
Данные в % от групп. Жирным шрифтом и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п.п.и выше в большую или меньшую сторону соответственно.																	
	Население в целом	За помощью, советом к профессиональному психологу или психотерапевту		Пол		Возраст				Образование			Материальное положение семьи				
		обращался(-ась)	не обращался(-ась)	мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	Денег не хватает на питание	на питание хватает, на одежду – нет	на одежду хватает, на крупную бытовую технику – нет	на бытовую технику хватает, на автомобиль – нет	на автомобиль хватает
3.А в целом у вас стрессы случаются часто или редко? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто сказал, что у них не бывает стрессов, — отвечали 93% респондентов.)																	
часто	18	35	16	<u>12</u>	22	18	18	16	17	13	18	21	23	19	17	18	13
редко	68	55	70	70	67	76	73	66	<u>60</u>	72	66	67	<u>57</u>	<u>63</u>	69	70	80
затрудняюсь ответить, другой ответ	7	6	7	8	6	2	4	10	11	8	7	5	12	7	8	5	3
Нет ответа	7	3	8	10	5	3	4	8	12	7	8	6	8	11	6	7	4
4.Сейчас многие пользуются услугами профессиональных психологов или психотерапевтов. А вы лично когда-нибудь обращались за помощью, советом к профессиональному психологу или психотерапевту?																	
обращался(-ась)	10	100	0	7	13	18	10	7	7	6	8	17	8	7	10	12	12
не обращался(-ась)	90	0	100	93	87	<u>82</u>	90	92	92	94	91	<u>83</u>	92	92	90	87	87
затрудняюсь ответить	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.

Задание 3 (15 баллов). Проинтерпретируйте приведенный ниже кейс при помощи социологических теорий и понятий.

Гражданка N выросла в небольшом поселке городского типа. Её воспитывала мать и бабушки, в детстве она почти не видела отца: он работал вахтовиком на сложном производстве. Выиграв школьную олимпиаду по математике, Гражданка N поступила в престижный столичный вуз на бюджетное место, чтобы учиться программированию. Чтобы не обременять родителей, Гражданка N стала искать мелкие подработки, параллельно мечтая о собственном деле. Однажды, найдя её резюме в Интернете, Гражданку N пригласили на собеседование в крупную IT-компанию. Она долго готовилась к нему и написала компьютерный код для работы нового мобильного приложения: в нем на карте города были отмечены здания и улицы, в которых реализован безбарьерный доступ для людей, передвигающихся на колясках, при этом каждый пользователь, посетивший здание, мог обновить или добавить информацию о новой точке на карте. Она показала свою разработку на собеседовании, но директор IT-компании решил отдать эту должность своему сыну-блогеру. Через несколько месяцев Гражданка N увидела, как этот блогер рассказывал в Интернет-интервью про “свою” новую идею: то самое приложение, которое Гражданка N подготовила для собеседования.

Через несколько лет Гражданка N окончила университет с красным дипломом, поступила в магистратуру и открыла свое собственное дело. Её подруги уже выходили замуж и заводили детей, но она твердо решила, – программирование может быть технологией “с человеческим лицом”. Так к её тридцати пяти годам бизнес разросся до масштабов всей страны: это было самое крупное приложение для навигации с картами. Карты были адаптированы для самых разных людей: интерфейс был понятен для пожилых, а на голосовых картах для слепых были отмечены места, куда без проблем пускают с собакой-поводырем.

В один из дней в Интернете, на ТВ и печатных СМИ вышла новость с кричащим заголовком: Гражданку N обвинили в том, что её приложение скрыто собирает данные о геолокации всех пользователей и истории их перемещений. Эта новость была ненастоящей и за её распространением, как выяснилось, стоял тот самый блогер, который теперь занял место своего отца на посту директора конкурирующей IT-компании.

Гражданка N написала открытое письмо для всех пользователей своего приложения. В нем она поделилась своей историей, своими переживаниями и чувствами. Она рассказала о том, что это – неправда, и о том, что она делает, чтобы усилить защиту пользовательских данных в приложении. Письмо вдохновило и других женщин, которые мечтали построить свое собственное дело.

Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.