

**Время выполнения заданий: 90 минут.
Максимальное количество баллов – 100.**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк

Часть I (50 баллов)

Перед Вами отрывок из произведения древнегреческого историка, которого часто называют «отцом истории», об одном эпизоде военной истории Древней Греции. Познакомьтесь с этим фрагментом и ответьте на вопросы в его конце.

«Передают еще вот что: после бегства из Эллады [царь] 1) _____ оставил Мардонию свою домашнюю утварь. Когда же Павсаний увидел шатер Мардония с золотой и серебряной утварью и пестрыми коврами, он приказал хлебопекам и поварам приготовить такой же обед, как они обычно готовили Мардонию. Те принялись выполнять приказание. Зрелище пышно устланных мягкими коврами золотых и серебряных ложей, золотых и серебряных столов с роскошно приготовленным обедом и всего этого великолепия и роскоши яств привело Павсания в изумление. В шутку он приказал своим слугам приготовить так же и лаконский обед. Разница между обоими обедами оказалась большая, и Павсаний, засмеявшись, велел пригласить эллинских военачальников. Когда те собрались, Павсаний, указывая им на оба обеда, сказал: «Эллины! Я собрал вас, чтобы показать безрассудство этого предводителя 2) _____, который живет в такой роскоши и все-таки пришел к нам, чтобы отнять наши жалкие крохи». Это, как говорят, были слова Павсания эллинским военачальникам.

Вопросы:

- 1) **Вставьте пропущенные имя царя (цифра 1), который покинул Грецию и название его народа (цифра 2).** (10 баллов)
Ксеркс, Ксеркс I; 2) мидяне, персы, Мидия, Персия
- 2) **Что Вы знаете о произведении, из которого взят данный отрывок? Кто является его автором? Каким событиям и периоду в истории Древней Греции посвящено это произведение? Дайте развернутый ответ.** (10 баллов)

Геродот, произведение «История» в 9 книгах. Его труд посвящен предыстории и истории греко-персидских войн на протяжении 500 - 479 г. до н.э., которые представлены как последовательность взаимосвязанных и развивающихся событий. Благодаря этому, Геродот считается автором первого в точном смысле слова исторического произведения и основоположником европейской исторической мысли. Кроме того, он продемонстрировал в этом труде первые навыки работы с первоисточниками: с одной стороны, он излагает все те сведения, которые получил от своих информаторов, с другой стороны, подчеркивает, что необязательно во всем им доверяет, обращает внимание на противоречия в этих источниках и по мере возможности старается их разрешить. Многие приведенные им сведения (например, рассказ о Скифии) являются уникальными источниками для современных антиковедов. В особенности это относится к событиям греко-персидских войн, которые заняли центральное место в повествовании Геродота. Греко-персидские войны – это столкновение части греческих полисов во главе с Афинами и Спартой с Персидской державой (державой Ахеменидов), которая попыталась покорить Балканскую Грецию. Труд Геродота описывает события греко-персидских войн, которые разворачивались непосредственно на территории Греции, включая такие знаковые события, как битва при Марафоне (490 г. до н.э.), битва в Фермопильском ущелье (480 г. до н.э.), морское сражение при Саламине (480 г. до н.э.), битва при Платеях и у мыса Микале (479 г. до н.э.). Греко-персидские войны были важны тем, что в них выявились преимущества

греческого полисного строя, мотивировавшего людей выступить на защиту своей родины. Помимо сведений о военных событиях греко-персидских войн Геродот сообщает и о внутривосточных делах, участвовавших в них полисах (взаимоотношения Афин и Спарты; события, связанные с принятием морской программы Фемистокла в Афинах и т.п.).

- 3) **Какие территории занимала в описанный в источнике период вторгнувшаяся в земли Древней Греции держава? Благодаря чему эта держава приобрела исключительное богатство, в сравнении со скудостью Греции? Дайте развернутый ответ. (30 баллов)**

В первые десятилетия V в. до н.э. Персидская держава Ахеменидов включала в себя территории от Эгейского и Средиземного морей до долины Инда. В нее входили богатейшие страны Ближнего и Среднего Востока – Египет, Малая Азия, Финикия, Вавилония. На всей этой территории Ахемениды создали единую имперскую инфраструктуру, позволявшую, с одной стороны, эффективно собирать дань с подвластных им территорий, с другой стороны, вести на этих территориях активную торговлю, содействовавшую накоплению богатств. Все это продолжало тенденции, которые наметились в развитии Ближнего и Среднего Востока с еще более раннего времени (по крайней мере, со второй четверти I-го тыс. до н.э.). Благодаря этому, как ахеменидские цари, так и торговые города Востока (в частности, в Финикии и Вавилонии) располагали богатством, которое не шло в сравнение с богатством греческих полисов

Часть 2 (50 баллов)

Внимательно рассмотрите карикатуру из британского журнала «Панч». На ней изображен османский султан Абдул Меджид I в образе больного, лежащего на кровати. Рядом с ним на стульях в образе докторов, обсуждающих состояние пациента, изображены лорд Пальмерстон и Наполеон III. Ответьте на вопросы ниже.



Вопрос 1. Как вы думаете, какой правитель (или образ какой страны) представлен на карикатуре в образе ночного кошмара, протягивающего костлявую руку к Абдул Меджиду I? Аргументируйте свой ответ. С каким событием связана эта карикатура? (10 баллов)

В образе призрака выступает Николай I, российский император. Соответственно призрак может ассоциироваться с Россией.

В ответе могут быть засчитаны в качестве верных следующие варианты:

Николай I и события начального этапа Крымской войны.

Александр II и события завершающего этапа Крымской войны, но при упоминании первоначальных успехов России в ее начальный период.

Начальный этап Крымской войны 1853-1856, когда еще Франция и Великобритания не вступили войну с Россией, правильным ответом является нарастание дипломатического кризиса из-за ввода российских войск в дунайские княжества летом 1853 г.

Вопрос 2. Почему в роли «докторов» на ней изображены лорд Пальмерстон и Наполеон III? Что их сближало в отношении к их «пациенту» – Абдул Меджиду I? Почему османский султан изображен именно в образе больного? Дайте развернутый ответ. (10 баллов)

В начале 1850-х гг. произошло сближение Великобритании и Франции в Восточном вопросе, чтобы было вызвано рядом причин. У обеих держав в Османской империи были значительные финансовые интересы. После заключения торгового договора в 1838 г. Великобритания получила неограниченный доступ на внутренний рынок Османской империи. В то же время у Франции были давние торговые и политические отношения, уходящие корнями в XVI век. К тому же Николай I с самого начала отказался признавать легитимность Наполеона III в качестве императора Франции. У Наполеона был и личный мотив к сближению с Британией. Он прожил там несколько лет в эмиграции и был настроен развивать франко-английский альянс.

Образ Османской империи как «больного человека Европы уже прочно вошел в европейский лексикон к 1853 г. Этот образ сформировался благодаря серии поражений, которые потерпела Османская империя в 1820-1830-х гг. и не только от европейских государств, но и в ходе Греческой революции и войн с правителем Египта Мухаммедом Али, который формально считался вассалом султана. Лишь прямое вмешательство европейских держав предотвратило более глубокий кризис османской государственности.

Вопрос 3. Опишите последствия события, с которыми связано появление этой карикатуры. Насколько долговременный характер имели эти последствия? Выделите последствия указанного события для всех четырех стран, чьи представители изображены на карикатуре (страна - призрак, Абдул Меджид I, лорд Пальмерстон, Наполеон III). Дайте этим последствиям развернутую характеристику. (30 баллов).

Начавшаяся в 1853 г. Крымская война первоначально складывалась в пользу России, однако вступление в войну Великобритании и Франции, а также Сардинского королевства резко изменило характер боевых действий. Война завершилась падением Севастополя и полной потерей Черноморского флота.

С 25 февраля по 30 марта 1856 г. в Париже проходил завершивший Крымскую войну конгресс, в котором принимали участие Россия и находившиеся с ней в состоянии войны Великобритания, Франция, Турция и Сардиния, а также Австрия и Пруссия. Союзники, вопреки ожиданиям, не выдвинули новых неприемлемых для России условий. В основу переговоров легли так называемые «четыре условия» мирного договора, выдвинутые антироссийской коалицией летом 1854 г., а также добавленное к ним после падения 8 сентября 1855 г. Севастополя требование союзников о нейтрализации Черного моря. В ходе работы конгресса российской дипломатии удалось несколько смягчить условия мира, используя англо-французские противоречия и несколько сблизившись с Францией. Договор провозглашал восстановление мира между участниками войны и предусматривал возвращение Россией Турции г. Карса с крепостью в Закавказье в обмен на Севастополь и другие города в Крыму, занятые союзниками. Черное море было объявлено

нейтрализованным, России и Турции запрещалось иметь военно-морской флот и арсеналы, провозглашалась свобода судоходства по Дунаю под контролем двух международных комиссий. Россия должна была передать княжеству Молдавия устье Дуная и примыкающую к нему часть Южной Бессарабии. Отменялось право России «говорить в пользу» Молдавии и Валахии, установленное еще в 1774 г. Гарантировалась внутренняя автономия Сербии, Молдавии и Валахии под верховной властью Османской империи.

Тем не менее, власть турок над вассальными государствами ослабела, в 1861 г. дунайские княжества объединятся в Румынию (1859)шллллщш9, в Сербии произойдет смена династии на антитурецкую (Карагеоргиевичи). В ходе войны империя решится на большой финансовый заем у Англии, затем еще несколько, что в итоге приведет к финансовому кризису в Османской империи в 1861 г.

К Парижскому трактату были приложены три конвенции. Первая подтверждала Лондонскую конвенцию о проливах 1841 г., которая запретила проход военных судов европейских держав через Босфор и Дарданеллы. По второй устанавливались ограничения в отношении количества и водоизмещения легких военных судов России и Турции, предназначенных для несения сторожевой службы в Черном море. Третья - вводила демилитаризацию Аландских о-вов в Балтийском море, запретив России возводить на них укрепления и содержать войска.

Важным следствием новой международной ситуации, создавшейся в результате Крымской войны и Парижского мира, был распад англо-французской коалиции и переход Великобритании к политике «блестящей изоляции», состоявшей в отказе от длительных союзов с другими государствами и сохранении полной свободы действий в международных делах.

Парижский мирный договор 1856 г. существенно изменил баланс сил на Ближнем Востоке и в Европе в целом. Борьба за восстановление своего авторитета и влияния, за выход из международной изоляции стала на длительный период одним из основных направлений внешней политики России. Тем не менее нейтрализация и демилитаризованный статус Черного моря гарантировали безопасную торговлю для России по морю и проливам. Коалиция противников России распалась почти сразу после завершения Парижской конференции, и абсолютной изоляции России не произошло.

Россия денонсировала Парижский мирный договор в 1871 г., после поражения Франции в Франко-германской войне и крушения Второй империи. Таким образом, для Франции ее победа в Крымской войне обернулась нейтралитетом России во время Франко-прусской войны.