

Время выполнения заданий – 120 минут
Максимальное количество баллов - 100

Часть I (25 баллов). Работа с географической картой. Внимательно изучите эту карту и ответьте на вопросы. Задание 1.2 выполняется на бланке ответа с контурной картой – см бланк ответа.

Перед вами фрагмент атласа Адольфа Штилера, изданного в 1850 г. в Швейцарии. Атлас отображает колониальные владения европейских стран.

Задание 1.1 Восстановите условные обозначения к карте: каждый цвет, представленный на втором изображении, соответствует европейской державе, владеющей какими-либо колониями. Напишите соотнесение, какому цвету и номеру соответствует та или иная страна, используя изображение 2 к заданию. **(15 баллов).**

Например, красный – 1 – название страны





Изображение 2 к заданию 1.1

Задание 1.2 Как бы вы поменяли легенду к карте - условные обозначения, чтобы карта была удобнее для восприятия? Запишите свой ответ и обозначьте на **контурной карте** (см бланк ответа) соответствующие обозначения для колониальных владений и держав (10 баллов)

Ответы Часть I:

1.1. Номера и цвета легенды соответствуют следующим колониальным державам:

1 (красный) — Великобритания (Англия)

2 (оранжевый) — Нидерланды (Голландия)

3 (желтый) — Испания

4 (бежевый) — Португалия

5 (синий/голубой) — Франция

6 (серый) — Дания

1.2. Допустим любой ответ, обоснованный логически и не противоречащий фактам. На взгляд составителей, желательно четче отделить страны, не попавшие в колониальную зависимость, от колониальных владений. К примеру, Таиланд (Сиам) по цвету на карте мало отличим от испанских владений; также плохо различимы британские владения в Малайзии.

Часть II (25 баллов). Работа с изобразительными источниками.

Рассмотрите предложенные изображения или пары изображений и ответьте на вопросы:

Задание 2.1. Перед вами изображения три архитектурных памятника Восточной Азии.

Объясните, что их всех объединяет и в чем их отличия? Где расположены эти памятники? (8 баллов)



Изображение 1.



Изображение 2.



Изображение 3.

Ответ Часть II:

На фотографиях задания 2.1 представлены:

Изображение 1 - Императорский дворец в Сеуле (Кёнбоккун)

Императорский 2 - дворец в Пекине (Гугун, «Запретный город»)

Императорский 3 - дворец в Токио (Кокё)

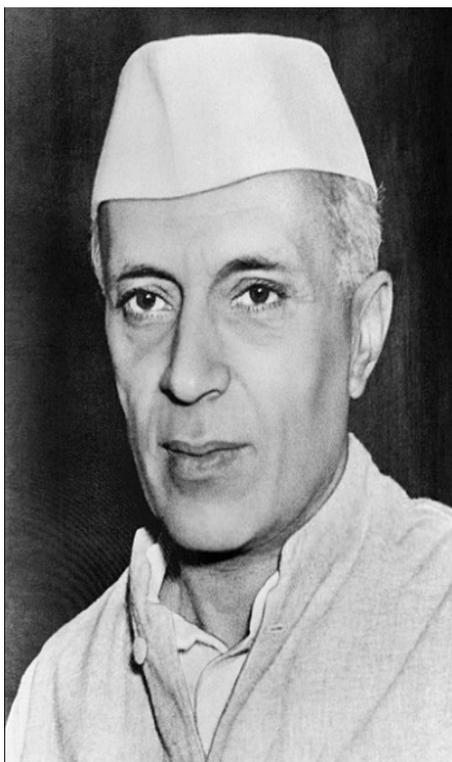
Все изображения **объединяет** то, что эти сооружения - дворцы правителей («императоров») трех государств Дальнего Востока.

Основные отличия:

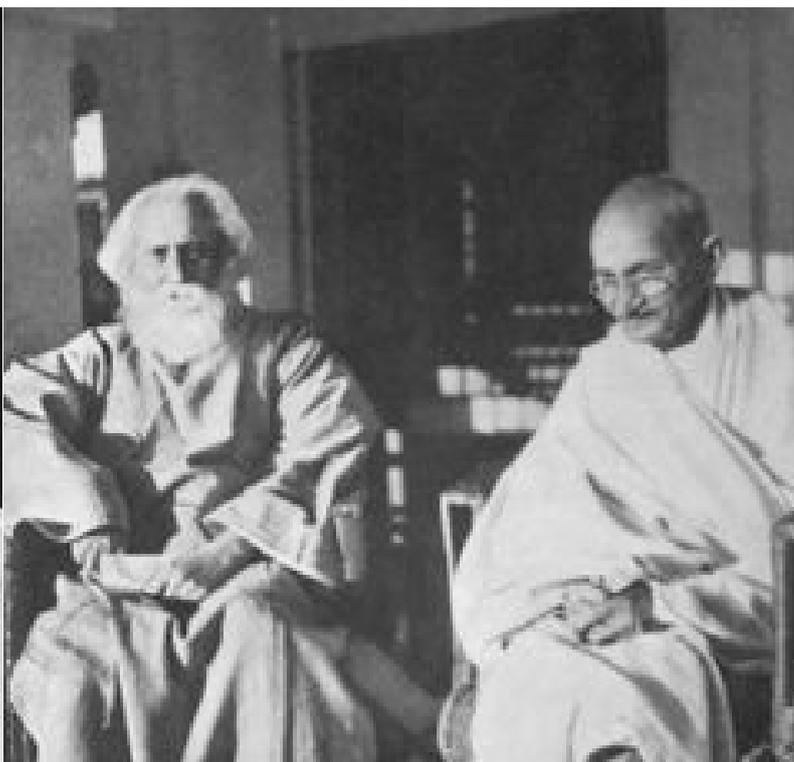
1. Дворец в Токио — действующая резиденция императора, в отличие от других
2. Степень сохранности построек. Корейский дворец сохранился лишь частично
3. Время создания архитектурного комплекса. Гугун сооружался с 1420 по 1912 гг., Кёнбоккун с 1394, Токийский дворец — с 1630
4. Первоначальное назначение: дворец в Токио изначально был замком сёгуна, тогда как пекинский и сеульский строились сразу как императорские дворцы

Также допустим любой логически обоснованный и не противоречащий объективным фактам ответ участника

Задание 2.2 Объясните, кто изображен на предложенных фотографиях и по какому принципу они могут быть объединены? Как эти люди могут быть связаны между собой? Аргументируйте свой ответ. (8 баллов)



Изображение 1



Изображение 2

Ответ Часть II задание 2.2:

Изображение 1- Джавахарлал Неру, лидер левого крыла национально-освободительного движения Индии, общественный и политический деятель, первый премьер-министр Индии после обретения независимости.

Изображение 2- индийский литератор и общественный деятель Рабиндранат Тагор (слева) и Махатма Ганди (справа)

Объединены в единую группу как выдающиеся личности, сыгравшие значимую роль в культурной и общественно-политической жизни Индии, оказавшие влияние на становление и развитие независимой Индии.

Задание 2.3 Определите, какие исторические события иллюстрируют эти изображения. Что их объединяет между собой? Какое значение приобрели последствия этих событий для мировой истории 20-го века? Аргументируйте свой ответ (9 баллов)

**Изображение 1****Изображение 2**

Ответ Часть II задание 2.3:

Изображение 1 иллюстрирует событие - подписание Симоносекского мирного договора между империей Цин и правительством Мэйдзи Японии 17 апреля 1895 г. в г. Симоносеки. По итогам Японо-китайской войны Япония получила в качестве колонии о. Тайвань, острова Пэнху и Ляодунский полуостров, добилась признания со стороны Китая самостоятельности Кореи.

Изображение 2 – подписание Портсмутского мирного договора между Россией и Японией 23 августа 1905 г. в Портсмуте. Договор завершил русско-японскую войну, по итогам которой Японии усилила свое влияние и присутствие на Дальнем Востоке.

Объединены в пару, т. к. оба договора содействовали превращению Японии в колониальную империю, способствовали разделу Маньчжурии и дальнейшей аннексии Кореи Японией.

Часть III (25 баллов). Работа с письменным источником

Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы по тесту. Ваши ответы должны быть развернутыми и аргументированными.

Задание 3.1. Как авторы «Декларации независимости 1 марта 1919 г.» понимали современную международную ситуацию в мире и на Дальнем Востоке, в частности? И как они видели развитие корейско-японских отношений в будущем? **(15 баллов)**

Задание 3.2. Были ли эффективными принципы, которые легли в основу «Декларации независимости 1 марта 1919 г.»? Что вам известно о Японии как колониальной империи? **(10 баллов)**

Декларация независимости 1 марта 1919 г. // К 90-летию Первомартовского народного движения 1919 г. в Корее. Материалы научной конференции. М., 2009. С. 124-127.

«Мы в настоящем провозглашаем, что наша Корея – это независимое государство и что корейцы – это самостоятельный народ. Обращаясь этим заявлением ко всем странам мира, мы демонстрируем истинность великого принципа равноправия всех людей. Давая этим наказ всем поколениям наших детей и внуков, мы навеки утверждаем законное право самостоятельного существования нации. Мы провозглашаем это, опираясь на авторитет нашей пятитысячелетней истории. Мы широко оповещаем об этом, основываясь на едином чувстве преданности родине нашего 20-миллионного народа. Мы настаиваем на этом во имя постоянного последовательного свободного развития нации. Мы поднимаем вопрос об этом, чтобы вместе со всеми идти в ногу со временем великого преобразования мира, основанного на проявлениях человеческой совести. Это – ясное веление Неба, великая тенденция эпохи, законное проявление права всего человечества на совместное существование, на общую жизнь. Ни ничто в Поднебесной не может затормозить и сдержать это...»

Мы не собираемся обвинять Японию в том, что ей нельзя верить, говоря, что после заключения Договора 1876 года об установлении дружеских отношений она время от времени разными способами нарушала твердые обещания. То, что ее ученые с кафедр, а политики в своей повседневной практике рассматривают великие дела, совершавшиеся из поколения в поколение нашими корнями лишь как что-то малозначительное, колониальное, а с нашим культурным народом обращаются как с дикарями – это только лишь проявление чувств радости покорителя. Мы не собираемся упрекать Японию за недостаточность справедливости, говоря, что они игнорируют древние корни нашего общества и выдающиеся душевные качества нашего народа. Слишком занятые подстегиванием и воодушевлением себя самих, мы не можем даже подумать о ненависти к другим. Слишком

занятые тщательной подготовкой нашего настоящего, мы не можем даже подумать об осуждении за дела прошлого. Сегодня наша задача – это только лишь осуществление нашего собственного возрождения. И она ни в коем случае не состоит в том, чтобы разрушать других... Разве не ясно, что исправление старых ошибок с помощью мужества и отваги и создание новой дружественной обстановки, основанной на искреннем сочувствии и понимании, является самым коротким путем избавления от бед и обретения счастья в отношениях между двумя сторонами? К тому же совершенно ясно, что сковывание с помощью сил устрашения 20-миллионного корейского народа, полного возмущением и негодованием, не только не стало отправной точкой для обеспечения вечного мира на Востоке, но и наоборот, тем самым все более укрепив опасение и недоверие к Японии со стороны 400-миллионного китайского народа, являющегося стержнем стабильности на Востоке, в результате приведем обстановку на Востоке в целом к печальной участи общего для всех падения и общей для всех гибели...

...Новый мир открывается перед нашими глазами! Уходит эпоха устрашения, приходит эпоха моральных принципов. Дух гуманизма, отлитый и закаленный, выращенный, скормленный в прошлом за все предшествующие столетия, как раз сейчас начинает пробуждать свет зари новой цивилизации в истории человечества...

Все, до последнего человека, всегда, до последнего мгновения, с радостью сообщайте о справедливой воле нации.

Во всех действиях, уважая порядок, прежде всего, выражайте нашу позицию и требования настолько возможно ясно и правильно».

Ответ(вариант). Часть III работа с историческим документом

Принимается четко сформулированный, логически обоснованный и основанный на исторических фактах, ответ. Например:

3.1. Авторы «Декларации независимости 1 марта 1919 г.» были воодушевлены в свое время декларацией президента США Вудро Вильсона (1918 г.), один из пунктов которой гласил «свободное и беспристрастное разрешение всех колониальных споров», учет мнения населения (нации) при рассмотрении вопроса о суверенитете. Корейцы рассчитывали на то, что после Первой мировой войны в мире утвердится более справедливый порядок, в частности, что колониальным народам, выражающим настойчивое желание **восстановить суверенитет, будет даровано такое право.** Как мы видим, в «Декларации независимости» Кореи говорилось про «новый мир», «эпоху гуманизма», основанную **на моральных принципах, а не устрашении.** Поэтому корейцы рассчитывали на то, что Япония учтет их волеизъявление и добровольно откажется от колонии, что, по их мнению, соответствует **духу гуманизма** наступающей эпохи. При этом в тексте «Декларации независимости» мы видим, что сами корейцы не выражают озлобленности или ненависти в отношении Японии, они **надеются на мирное сосуществование** с ней после обретения национального суверенитета. Авторы «Декларации независимости» указывают на то, что Японии лучше немедленно предоставить Кореи независимость, потому что японская колониальная политика только усиливает недоверие в отношении Японии со стороны многомиллионного китайского народа, являющегося «стержнем стабильности» в регионе. Следствием такой политики Японии, по мнению корейцев, может быть **конфликт**, который приведет не просто к нестабильности на Востоке, а к гибели всех народов и государств. Здесь корейцы словно предвидят **будущую Японо-китайскую войну, которая в конечном счете обернулась гибелью миллионов людей и сокрушением Японской империи.**

3.2. Призыв корейцев к гуманизму и миру с Японией **не нашел адекватного** отклика у японского правительства в 1919 г. Окончание Первой мировой войны, как мы знаем

сегодня, **не привело к сокрушению колониальных империй**, хотя некоторые государства действительно обрели национальную независимость. Но это не было массовым явлением в целом. На Дальнем Востоке **Япония продолжила наращивание вооружений**, готовясь к полномасштабной войне с Китаем и к расширению своих колониальных владений. Принципы гуманизма и уважения права народа на самоопределение, о которых писали авторы «Декларации независимости» Кореи, **не могли быть эффективными в обстановке, когда колониальные державы (не только Япония) по-прежнему придерживались колониальной политики**, теперь уже под эгидой Лиги наций (управление подмандатными территориями). Во многом именно по этой причине стало возможным расширение Японской колониальной империи. Восточноазиатская сфера процветания, помимо собственно колоний, таких как Корея, Тайвань, **включала обширные территории Восточной, Южной и Юго-Восточной Азии**, оккупированные японскими войсками: Маньчжоу-го, Внутренняя Монголия, Бирма, Филиппины, Лаос, Камбоджа, Вьетнам, Сингапур, острова Индонезии и Микронезии. В зависимости от статуса территории колониальная политика Японии могла отличаться, но если говорить о тех территориях, которые имели стратегически важное значение для Японии, **как Корея и Тайвань**, то с началом Японо-китайской войны японское правительство перешло в колониях к политике **полной ассимиляции колониальных народов**. В целом колониальная политика Японии отличалась высокой **эффективностью управления, иерархизмом и жесткостью**.

Часть IV (25 баллов). Работа с научным текстом

Внимательно прочтите фрагмент научной статьи

О. Москальца «Система образования в Египте во время правления хедива Исмаила»
// Ислам в современном мире. 2022. Т. 18. № 4. С. 101—112 **и напишите развернутые ответы на поставленные вопросы.**

Задание 4.1 Как бы Вы трактовали тезис автора о том, что Мухаммад Али стремился «превратить Египет в сильное централизованное феодальное государство», с учётом того, что в целом, его реформы рассматриваются как прогрессивные, уводящие Египет в сторону прозападных преобразований? **(10 баллов)**

Задание 4.2 Какие достоинства и какие недостатки выделяет автор в личности хедива Исмаила? **(7 баллов)**

Задание 4.3 Как вы думаете, почему наиболее яркие прогрессивные шаги были сделаны хедивом в области создания инфраструктуры государства? **(8 баллов)**

«XIX в. в Египте ознаменовал собой коренные изменения в политической, социальной и образовательной жизни. Заслуга реформирования страны, которая фактически из Средневековья, минуя эпоху Просвещения и Промышленной революции, шагнула в Новое время, принадлежала вали Египта Мухаммаду Али (прав.1805–1848). Преследуя цель превратить страну в сильное централизованное феодальное государство, он провел масштабные реформы не только в социально-экономической сфере, но и в области просвещения. По европейскому образцу были созданы новые светские учебные заведения, что для Египта того времени стало революционным шагом. Была разработана новая система образования, сильно отличавшаяся от традиционного религиозного образования, веками существовавшего в Египте. Мухаммад Али был первым, кто попытался внедрить западные методы в государственное образование в Египте. К сожалению, после его смерти реформы

по модернизации страны были свернуты. Даже несмотря на ряд либеральных преобразований в области экономики во время правления одного из сыновей Мухаммада Али Саида-паши (прав. 1854–1863 гг.), можно с полной уверенностью утверждать, что период между 1849 и 1863 гг. для народного образования характеризуется как деградация. Светские школы закрывались, из почти двадцати высших учебных заведений, созданных Мухаммадом Али, к концу 1862 г. осталось только три.

Лишь с приходом к власти в 1863 г. хедива Исмаила реформы, начатые Мухаммадом Али в области образования, получили свое продолжение и развитие. Новый правитель Египта имел хорошее образование и был интеллектуалом. Еще совсем молодым человеком, в 16-летнем возрасте, он был отправлен в составе «учебной миссии» во Францию, где в совершенстве овладел французским языком и преуспел в точных науках и инженерном деле. Проведя пять лет во Франции, будущий правитель Египта, приобщившись к западноевропейской культуре, строил грандиозные планы переустройства своей страны, намереваясь осуществить так называемый «египетский ренессанс», сравнимый с преобразованиями Мухаммада Али. Он был полон решимости превратить Египет в кусочек Европы. Амбициозный по натуре, Исмаил стремился подражать европейским правителям, изо всех сил стараясь приобрести репутацию прогрессивного деятеля, цивилизованного и великого правителя Египта. Однако его амбиции обернулись для него катастрофой. Его чрезмерная расточительность привела к внешней задолженности и, как следствие, к потере независимости страны. Так и не справившись с финансовыми и политическими проблемами, хедив Исмаил был смещен в 1879 г. Страна оказалась банкротом, и все финансовые дела перешли в ведение «комиссии хедивского долга».

Однако каковы бы ни были недостатки хедива Исмаила, невозможно отрицать, что его страна претерпела в это время глубокую трансформацию: началось активное строительство железных дорог, оросительных сооружений, мостов, получила развитие система коммуникаций (прокладывались новые трассы, линии телеграфа), в 1869 г. было завершено строительство Суэцкого канала. Каир во время его правления приобрел вид европейского города с широкими улицами, газовым освещением и водопроводом. Особое внимание Исмаил уделял вопросам образования, продолжая и развивая начатые Мухаммадом Али реформы в этой сфере. Как отмечал русский дипломатический агент в Каире (1868–1883 гг.) И. М. Лекс: «Общественное образование было введено в Египте Мухаммадом Али, но получило правильное устройство только во время правления Исмаила, который переустроил старые школы и устроил множество новых на современных условиях».

Ответ Часть IV. Работа с научным текстом

Принимаются четко сформулированные, логически обоснованные и основанные на исторических фактах, ответы. Например:

4.1 В российской историографии термин «феодализм» закрепился не столько как описание некой объективной ситуации, сколько как оценочный ярлык. В данном случае он отсылает к желанию самовластия Мухаммадом Али, к его попытке построить новую модель государства с опорой лишь на себя самого, стремления использовать для достижения этой цели только собственное мнение и собственный авторитет, без учета волеизъявления или интересов своего народа.

4.2 Ответ содержится непосредственно в тексте документа. Необходимо его структурировать и логично изложить. Например:

Отрицательные черты:

Его амбиции обернулись для него катастрофой.

Его чрезмерная расточительность привела к внешней задолженности и, как следствие, к потере независимости страны

Положительные черты:

В совершенстве овладел французским языком и преуспел в точных науках и инженерном деле.

Приобщившись к западноевропейской культуре, строил грандиозные планы переустройства своей страны, намереваясь осуществить так называемый «египетский ренессанс», сравнимый с преобразованиями Мухаммада Али.

4.3 Как вы думаете, почему наиболее яркие прогрессивные шаги были сделаны хедивом именно в области инфраструктуры?

Роль развитой инфраструктуры для любого государства сложно недооценить. Логистика и доступная связь между районами и населёнными пунктами страны – важнейший компонент любой экономики и любого общества. Только так можно обеспечить необходимое перемещение товаров, людей и т.д., а любой прогресс без такой мобильности невозможен.

