

Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» 2025 год, 2 этап
Профиль – «История искусств»
9-10 классы

Критерии и ключи к заданиям заключительного этапа

Задание № 1 (20 баллов)

1. Фёдор/Франц – **1 балл**, Осипович/Альберт – **1 балл**, Шехтель – **1 балл** (Максимум за пункт – **3 балла**)
2. Вокзал/транспортная инфраструктура/железные дороги и иные варианты, не противоречащие фактологии – **1 балл** (Максимум за пункт – **1 балл**)
3. Особняк Морозовой – **1 балл**, особняк Дерожинской – **1 балл**, типография «Утро России» – **1 балл**, собственный особняк Шехтеля – **1 балл** и по **1 баллу** за иные произведения Ф. О. Шехтеля (Максимум за пункт – **3 балла**)
4. С помощью анализа представленных фотографий участнику необходимо продемонстрировать взаимосвязь между фасадом/интерьером вокзала и его назначением. Ожидается, что в ответе участник упомянет о масштабности сооружения, просторном вестибюле/зале ожидания, о роли вокзала как архитектурной доминанте, моде на национальный стиль и модерн в архитектуре начала XX века и связь Ярославского вокзала как с актуальными тенденциями, так и с образами Русского севера (башни, бойницы, теремная кровля, изразцы, живописные панно с изображениями северных животных и т.д.). Принимаются иные аргументы, подтверждённые в процессе анализа, но не упомянутые в текущих ключах (Максимум за пункт – **6 баллов**)
5. Отталкиваясь от текста Ф. О. Шехтеля, участнику необходимо проанализировать формально-стилистические особенности здания Ярославского вокзала. Ожидается, что участник сконцентрируется на анализе композиции фасада и интерьера вокзала, взаимосвязи между декоративной и функциональной составляющими здания. Опираясь на конкретные примеры, участник продемонстрирует, как благодаря синтезу различных видов искусства, формируется целостный архитектурный образ (Максимум за пункт – **7 баллов**)

Задание № 2 (20 баллов)

1. V век до н.э. – **1 балл**, высокая классика/классика/классический период – **1 балл**, I век до н.э. / I век н.э. – **1 балл** (Максимум за пункт – **3 балла**)
2. Октавиан Август заявлял, что род Юлиев (к которому принадлежали его мать, Атия, и его двоюродный дед – Юлий Цезарь) восходит к Венере, римской богине любви и красоты – **1 балл**. Дельфин является животным-покровителем Венеры, а Купидон – сыном Венеры – **1 балл** (Максимум за пункт – **2 балла**)
3. **Канон** – совокупность норм и правил в искусстве, определённый эталон/идеал (допустимы иные формулировки) – **1 балл**. Считается, что именно Поликлет (автор «Дорифора») использовал термин «канон» по отношению к искусству, используя представленную скульптуру в качестве образца – **2 балла**. Воплощение канона – идеально выверенные пропорции (соразмерность частей тела), применение контрапоста и хиазма – **2 балла**. Плиний Старший пишет об эталоне/идеале произведения искусства, которым, по мнению многих авторов античной эпохи, являлся «Дорифор», на который необходимо ориентироваться в собственных произведениях – **3 балла** (Максимум за пункт – **7 баллов**)
4. «Августовский классицизм» назван так, поскольку древнеримские мастера обращаются к произведениям греческой скульптуры эпохи классики (принимаются иные аргументы, не упомянутые в ключах) в качестве образцов для подражания – **2 балла**
Займствования: идеализация (героизация) портретируемого, расположение фигуры, контрапост, пропорциональность (принимаются иные аргументы, не упомянутые в

ключаях). Отличия: положение рук, наличие Купидона и Дельфина, одежда (доспехи) у Октавиана Августа, сохранение портретных черт императора (принимаются иные аргументы, не упомянутые в ключах).
(Максимум за пункт – **8 баллов**)

Задание № 3 (20 баллов)

1. Стрела – традиционный атрибут святого Себастьяна – **1 балл**, нимб над головой – **1 балл** (Максимум за пункт – **1 балл**)
2. Эпоха Возрождения/Ренессанс (принимались разные хронологические варианты Возрождения) – **1 балл**, Северное Возрождение и Проторенессанс не засчитывались, Италия – **1 балл**, Милан – **1 балл** (Максимум за пункт – **2 балла**)
3. Автор отрывка: Джорджо Вазари – **1 балл**, упоминаемый мастер: Леонардо да Винчи – **1 балл**. Работы: «Мадонна Бенуа» – **1 балл**, «Мона Лиза»/«Джоконда» – **1 балл**, «Гайная вечеря» – **1 балл**, «Витрувианский человек» – **1 балл**, «Дама с горностаем» – **1 балл**, «Мадонна в гроте», – **1 балл** и по **1 баллу** за иные работы Леонардо да Винчи (Максимум за пункт – **3 балла**)
4. Сфумато – приём светотеневой моделировки, который связан с расплывчатостью, размытостью контуров, ощущением «дымки» на живописном полотне (принимаются иные формулировки, не противоречащие фактологии) – **1 балл** (Максимум за пункт – **1 балл**)
5. Участнику необходимо описать основные формально-стилистические особенности живописного полотна (колорит, композиция, и т. д.) – не более **7 баллов** за анализ, а также ответить на несколько вопросов.

Стилистические особенности портрета, позволяющие датировать его: тёмный фон, использование сфумато, эмоционально-психологическая выразительность портретируемого, аллегоричность образа (принимаются иные аргументы, не упомянутые в ключах) – **до 2 баллов**.

Влияние Леонардо да Винчи заметно в использовании сфумато, построении композиции портрета, использовании тёмного фона (принимаются иные аргументы, не упомянутые в ключах) – **до 2 баллов**.

Отталкиваясь от фрагмента жизнеописания Джорджо Вазари, участник, отвечая на вопрос о соответствии описания «Портрету юноши», может высказаться как положительно, так и отрицательно, аргументируя свою позицию. Если участник отвечает положительно, ожидается, что он обратит внимание на особенности тёмного фона, свойственные и Леонардо, и Боттичелли. Отвечая отрицательно, участник может не согласиться с особенностями колорита, описываемыми Вазари: «он дошел до такой темноты, что в его работах не осталось ничего светлого», и объяснить своё видение полотна. Также принимаются иные аргументы, не упомянутые в ключах, и не противоречащие фактологии – **до 2 баллов**. (Максимум за пункт – **13 баллов**)

Задание № 4 (20 баллов)

1. 1941 год – **1 балл**. Плакат посвящён началу Великой Отечественной войны (началу операции «Барбаросса»)/нападению Германии и её союзников на СССР – об этом говорит и демонстрация военной присяги, и мобилизационный тон плаката, и фигура Родины-матери, ставшей одним из главных военных символов советской истории – **3 балла** за обозначение события и аргументацию (Максимум за пункт – **4 балла**)
2. Плакат призывает к защите страны/присоединению к Красной армии в борьбе с немецкими войсками (принимаются иные варианты, обозначающие военную мобилизацию в СССР после начала Великой Отечественной) – **2 балла**. В качестве аргумента участник может обратить внимание на женскую фигуру Родины-матери,

обращённой к зрителю, демонстрацию множества штыков, военную присягу, лозунг «Родина-мать зовёт!» – **2 балла**. (Максимум за пункт – **4 балла**)

3. За каждый аргумент в пользу сходства/отличия плакатов – **1 балл** (но не более **4 баллов**). Примеры аргументации (допускаются иные формулировки): все плакаты обращаются напрямую к зрителю (взглядом, жестом) – **1 балл**, но в плакате И. М. Тоидзе используется формулировка от 3-го лица (Родина-мать) вместо обращения «ты» – **1 балл**. Во всех плакатах к зрителю обращаются разные фигуры – дядя Сэм (персонификация США), красноармеец и Родина-мать – **1 балл**. На американском плакате отсутствует дополнительное изображение на фоне, в то время как фигуры на советских плакатах сопровождаются визуальными элементами (штыками, заводами) – **1 балл**. Каждый из плакатов призывает присоединиться к сражающейся армии и отправиться на защиту страны – **1 балл**.

Эмоциональное влияние должно оказать прямое обращение к зрителю (направление взгляда, обращение на «ты», апелляция к долгу гражданина), а также образ фигуры, обращаемой к зрителю (персонификация страны или легко узнаваемый образ) – **1 балл**. (Максимум за пункт – **6 баллов**)

4. В ответе участник олимпиады может описать как социальную специфику агитплаката (размещение произведения в общественных местах или журналах, газетах, пропагандистская функция), так и визуальную (запоминаемость и тиражируемость образов, использование известных национальных символов, призыв к действию) – по **1 баллу** за перечисленные особенности плаката. Участник может объяснить связь между заказчиком (государством, частным лицом) и автором (редакция журнала, художник) в процессе создания агитационного плаката для усиления военной/экономической мобилизации населения, призывов к активным действиям. (Максимум за пункт – **6 баллов**)

Задание № 5 (20 баллов)

Понимание задания, соответствие содержания работы заданию

4 балла – Участник верно выявил оба типа описания по М. Фридлендеру, верно воспроизвёл их качества и характеристики, а также написал эссе

3 балла – Участник верно выявил тип описания, который положительно оценивает М. Фридлендер, но неверно воспроизвёл качества и характеристики, который отрицательно оценивает искусствовед **или** верно выявил тип описания, который отрицательно оценивает М. Фридлендер, но неверно воспроизвёл качества и характеристики, который положительно оценивает искусствовед; участник написал эссе

2 балла – Участник верно или частично верно выявил оба типа описания, которые оцениваются М. Фридлендером, но не написал эссе

1 балл – Участник неверно выявил оба типа описания по М. Фридлендеру, но написал эссе / участник частично верно выявил оба типа описания и написал эссе

0 баллов – Участник не ответил на поставленный вопрос и не написал эссе.

Владение искусствоведческой терминологией и её правильное применение

4 балла – Участник уместно и в большом объёме использует искусствоведческие термины, не допускает ошибок и неверных интерпретаций

3 балла – Участник уместно и в достаточном объёме использует искусствоведческие термины, встречаются незначительные ошибки

2 балла – Участник в достаточном объёме использует искусствоведческие термины, однако в тексте могут встречаться значительные ошибки при использовании терминологии

1 балл – Участник редко применяет искусствоведческие термины, встречаются существенные ошибки в терминологии, влияющие на восприятие текста

0 баллов – Участник не использует искусствоведческие термины / участник допускает множественные и/или существенные ошибки при использовании терминологии

Логичность и последовательность изложения, культура письма

4 балла – Участник ясно излагает свои мысли, выстраивает логичную и концептуальную структуру эссе, не допускает или редко допускает грамматические, речевые и иные ошибки

3 балла – Участник ясно излагает свои мысли, однако присутствуют отдельные проблемы в структуре эссе. Участник не допускает или редко допускает грамматические, речевые и иные ошибки

2 балла – Участник достаточно понятно излагает свои мысли, однако допускает серьёзные ошибки при построении концепции эссе. Ошибки встречаются часто, но не оказывают решающего влияния на восприятие работы

1 балл – Участник недостаточно ясно излагает свои мысли, присутствуют существенные пробелы в структуре эссе, концепция эссе слабо прослеживается или отсутствует, участник допускает множественные ошибки, влияющие на восприятие текста работы.

0 баллов – Участник неясно излагает свои мысли, полностью отсутствует структура и концепция эссе, текст непоследователен. Участник допускает серьёзные и множественные ошибки в работе, из-за чего текст очень сложно воспринимать. Тезисы работы никак не связаны друг с другом

Общая эрудиция, понимание историко-культурного, социального и иных контекстов, необходимых для анализа

4 балла – Участник свободно ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), отлично знает исторические факты, на очень высоком уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи

3 балла – Участник хорошо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), хорошо знает исторические факты, на хорошем уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи

2 балла – Участник нормально ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), неплохо знает исторические факты, на достаточном уровне владеет информацией о культурных процессах эпохи

1 балла – Участник не очень хорошо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), недостаточно хорошо знает исторические факты, не владеет информацией о культурных процессах эпохи

0 балла – Участник плохо ориентируется в различных контекстах, необходимых для написания эссе (историческом, художественном, и т.д.), плохо знает исторические факты, не владеет информацией о культурных процессах эпохи

Творческий подход к заданию, неординарность, креативность

4 балла – Участник активно демонстрирует собственное мнение, при этом способен отстаивать его с помощью исторических фактов, представленных визуальных источников или иных сведений из истории искусства. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник предлагает интересные и логичные трактовки.

3 балла – Участник демонстрирует собственное мнение, которое иногда отстаивает с помощью исторических фактов, представленных визуальных источников или иных

сведений из истории искусства. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник предлагает интересные и неординарные, но спорные трактовки.

2 балла – Участник демонстрирует собственное мнение, изредка подкрепляя свои тезисы ссылками на представленные визуальные источники, сведения из истории искусств и иные материалы. При выполнении эссе и ответов на дополнительные вопросы участник отвечает стандартно.

1 балл – Участник не демонстрирует собственное мнение, почти не ссылается на визуальные источники, представленные в задании, или иные материалы.

0 баллов – Участник не демонстрирует собственное мнение, не приводит ссылок на произведения искусства или иные материалы.