

Ключи к заданиям

Эссе (40 баллов)

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма баллов
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1.Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	4	0-10
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	4	
	1.3. Понимание идейно-исторического контекста темы/проблемы	1	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	1	
2.Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Опора на концептуальный аппарат и его адекватное применение (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	3	0-14
	2.2. Наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	2	
	2.3. Раскрытие смысла и содержания основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов	5	
	2.4. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	4	
3. Эрудиция	3.1 Демонстрация (релевантных) знаний, выходящих за рамки базовых теорий по теме эссе и общеизвестных фактов	3	0-3
4.Логическая корректность	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	5	0-5
5.Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	1	0-4
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	2	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	1	
6.Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма	1	не более 4
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
ИТОГО			0-40

ЗАДАНИЕ 1. Текст с ошибками (10 баллов)

По 1 баллу за каждую верно найденную ошибку или верное исправление.

Ошибка 1: Йельского университета

Исправление 1: Колумбийского университета

Примечание 1. Именно так, а не наоборот.

Ошибка 2: социально-возрастную теорию электорального поведения

Исправление 2: социологическую теорию электорального поведения

Ошибка 3: хорошо информированы о деталях избирательных кампаний

Исправление 3: не очень хорошо / плохо информированы о деталях избирательных кампаний

Ошибка 4: обладают последовательными взглядами на политику

Исправление 4: обладают непоследовательными (несистематизированными, разрозненными) взглядами на политику

Ошибка 5: выступала возрастная когорта

Исправление 5: выступал социальный класс

ЗАДАНИЕ 2 (10 баллов).

Ответы:

Вопрос 1 (3 балла): популизм.

Примечание 2. Засчитывается только данный ответ, так как именно популизм сочетается с одним из стилей лидерства по Бёрнсу и делает возможным оценку всего задания.

Вопрос 2 (3 балла):

Примечание 3. Как отмечает Дэвид Артер, популизм (от лат. populus — народ) – это явление противоречивое, неустойчивое, культурно- и контекстно-обусловленное. Относительно популизма существуют различные точки зрения, считать ли его идеологией или просто стратегией коммуникации или лидерства. Тем не менее, как показывает известный политолог Кас Мюдде, популизм можно рассматривать как разреженную/фрагментарную (thin-centered) идеологию, считающую, что общество разделено на две однородные и антагонистические группы: простой народ и коррумпированные элиты, а политика должна выражать общую волю народа.

Эндрю Хейвуд, хотя и не рассматривает популизм в ряду классических идеологий, все же указывает, что популизм имеет особую традицию в политической мысли. Движения и партии, о которых говорят как о «популистских», имеют ряд характерных черт: позиционируют себя как «борцы за дело простых людей» против неизбежно «коррумпированной» экономической или политической элиты. Как политическая традиция популизм несет в себе ту идею, что «инстинкты» и «желания» народа суть главное, чем нужно руководствоваться в политике. Политики популистского толка поэтому стремятся обращаться через голову всех и всяких политических институтов непосредственно к «народу», представляя себя выразителями его наиболее глубинных чаяний и чувств. Популисты часто предлагают быстрое решение социальных проблем. Популизм может быть связан с любой идеологией, чаще всего он несет в себе авторитарный подтекст.

По 1 баллу, но **не более 3 баллов** по сумме за указание на:

- народ как адресную группу и/или на политика как выразителя интересов народа;
- прямую коммуникацию с народом;
- антиэлитизм/антиистеблишмент и критику бюрократии/коррупции;
- быстрое решение социальных проблем;
- идеологическую мультимодальность популизма (может быть как правый, так и левый).

Вопрос 3 (4 балла):

Третий стиль лидерства — стиль *«радикального реформатора»* (2 балла, засчитывается точная формулировка). Лидеры этого типа суть не столько координаторы, сколько *вдохновители*, более того, *визионеры, пророки, вожди* (2 балла). Им присущи не только самые что ни есть принципиальные идеологические убеждения, но и политическая воля к тому, чтобы воплотить свою идею в жизнь. Они не ищут компромиссов и консенсуса, а прямо апеллируют за поддержкой к своим соратникам по правительству, к своей партии, наконец, к обществу в целом.

ЗАДАНИЕ 3. (10 баллов)

По 2 балла за каждый верный вариант:

AAAAA – республика / республики

BBBBB – государствообразующий / государствообразующего

CCCCC – федеральный / федеральное / федеральный

DDDDD – совместном / совместное

EEEEE – внешнеэкономических

ЗАДАНИЕ 4 (10 баллов).

Вопрос 1 (3 балла): Сийес / Сьейес / Sieyès

Вопрос 2 (2 балла): Чем до сих пор было третье сословие [в политическом отношении]? (1 балл)
Чем оно желает быть? (1 балл)

Вопрос 3 (5 баллов): Вопрос касается сравнения представительного правления и прямой демократии (1 балл).

Возможные аргументы (по 2 балла за каждый, но не более 4 баллов):

(1) Технический аргумент: представительное правление легче реализуемо на практике, особенно в современных обществах, где не выполняются условия для античной модели демократии (наличие большого количества досуга у граждан за счет рабов и т.д.).

(2) Возникает «фильтр» народной воли в лице представителей, потенциально страхующий от наиболее радикальных или одиозных проявлений народной воли.

(3) Представительное правление концептуально лучше сочетается с идеей разделения властей и вообще логикой ограничения полномочий власти, а значит ведет ко всем связанным с этим преимуществам (защита прав граждан, недопущение узурпации власти и т.д.).

(4) Выборы и, следовательно, избирательные кампании – дополнительный этап политического процесса, в ходе которого корректируются мнения избирателей, что потенциально повышает их «качество» по сравнению с исходными мнениями, принесенными из частной сферы и сразу артикулируемыми, например, на референдуме.

(5) Представительное правление возможно в более крупных полициях, что – в логике ряда теоретиков – способствует большей устойчивости политики.

ЗАДАНИЕ 5. (20 баллов)

Вопрос 1 (2 балла): «британское президентство»

Вопрос 2 (10 баллов):

Премьер-министры уже обнаруживают следующие черты, традиционно присущие институту президентства:

- дистанцирование от собственных партий и кабинетов, самостоятельное позиционирование себя внутри идеологического спектра;
- популистскую тенденцию напрямую апеллировать к обществу с притязаниями на роль выразителя наиболее заветных чаяний тех или иных его слоев;
- персонализацию избирательной кампании, совпадающую и с доминирующей в СМИ тенденцией ставить во главу угла не проблемы, а личность в качестве «бренда» соответствующей партии или правительства;

- персонализацию политического мандата, возможность усматривать источник своей власти не в партии, а в электорате; что же касается партии — претендовать на роль хранителя ее «партийной совести».
- использование персональных советников в противовес кабинету министров и высшему звену чиновничества.

За каждую характеристику – по 2 балла.

Вопрос 3 (8 баллов):

Голоса по поводу усиления власти премьер-министра слышатся и в Великобритании. Вообще усиление власти премьер-министров обусловлено множеством факторов, включая следующие:

- от премьер-министра в принципе многое и многие зависят, особенно учитывая те возможности, что ему предоставляет «патронаж»;
- премьер-министр возглавляет кабинет министров, ему принадлежит право учреждать комитеты и назначать их персонал;
- премьер-министр доминирует в парламенте в качестве лидеров партии большинства, что важно особенно тогда, когда это большинство контролирует нижнюю палату;
- премьер-министр возглавляет административный аппарат, в принципе всю государственную машину;
- у премьер-министра прямой доступ к СМИ, что позволяет ему напрямую обращаться к избирателям.

Достаточно назвать хотя бы 4 из 5, каждый фактор – по 2 балла.

Примечание 4. Видно, что согласно первоисточнику, ответ на 2 и 3 вопросы задания – о премьер-министрах, не об обществе, экономике и пр. Важно при ответе отталкиваться именно от роли и функций премьер-министров.