

линия отреза

# Олимпиада по психологии

■ Заполняется участником

■ Заполняется организатором в аудитории

Укажите класс участия:

9

10

11



Количество доп. листов	Количество черновиков	Время выхода	Замена ручки
		с ____ до ____	<input type="checkbox"/> да

## Протокол проверки

Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются.

Задания	1	2	3	4	5	Итого
Баллы	13	7	7	20	18	65
Подпись члена жюри	1	1	1	2	2	1

Итоговый балл



65

Пример заполнения

1234567890



211596



# Олимпиада по психологии

Допускается использование листа с двух сторон  
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

## Задание 1

- 1) Скорее всего в данной ситуации замечаются в том, что скорее по диагностике командного профессионального взаимодействия в нашем случае интонации и прочие элементы имеют ? серьезные недостатки. Из-за чего практически невозможно качественно оценить умения работать в команде, применяя личностные профессиональные навыки.
- 2) Один из способов диагностики командного взаимодействия это - критическая/сварливая (стрессовая) червоочная + ситуация. Данный способ характеризуется собой погруженностью, т.е. важен для таких диагностики и создания именно такие условия, в которых не в команде работать не получится. Но, все-таки у этого способа, как и у других есть свои недостатки:
1. Оценка компетенционального результата командной работы может быть (критически всегда, если не всегда) объективной, ? но не точной/ особо точной или же не будет близка к истине. И на это влияет множество факторов, как неверно созданные условия исследования, человеческий фактор: может возникнуть будет воспринимать это исследование не серьезно и везти себя, и взаимодействовать иначе, и многое другое.
  2. Не верно созданные условия исследования: то есть, если нам для исследования нужно воссоздать критическую - червоочную ситуацию доведением для интонации. Но провести данные исследования не в реальной каюте самолета, с настоящим оборудованием, в форме, без посторонних и т.д., или же в кафе на лавочках, в комнате или другом помещении - разница есть определенно. И из-за неверно созданных условий - и следуют неверная, неточная оценка компетенционального результата командной работы (1.) и 3 пункт:
  3. Человеческий фактор. В это понятие входит многое, но я подразумеваю про то, когда в исследовании у каждого человека есть осознание того, что это все неправда, и поэтому он (человек) не выкладываете на максимум или же наоборот из-за осознания того что все это неэффективно человек спокоен и профессионален, в таком случае ему можно взаимодействовать с командой и решать поставленную задачу. Некогда из этого слов потешного, что в

действительности - но если в жизни будет вести  
себя ~~также~~ <sup>иначе</sup> - следовательно результаты такой коман-  
дной работы будут отличаться от истины - неверно.

## Олимпиада по психологии

Допускается использование листа с двух сторон  
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

## Задание 2

Это очевидно! Первая группа занималась совершенством только своих физических компетенций, то есть у них было в самом важном - нежеланием, и именно мастра, морального осознания и понимания всего того, что они делают. До тренировки физическими телом и проработка мускулатуры, отработка техники - это безусловно важно, но без осознания и понимания себя и всех своих действий в пространстве вся эта физическая подготовка практически бессмысленна. Ведь даже если к примеру взять вторую группу, то почему они выиграли, а именно потому, что совместили физическое и моральное состояние вместе. Одно без другого никак! Если в теннисе тебе нет равных, но у тебя нет понимания и осознания всего - ситуация к победе, то победа если всё-таки дастся, то никак не цено; Если же брать спорт, восприятие физического пространства и себя в нём, но без тренировочного процесса и мощной осознанности, то победу достигнуть можно так же с усилиями.

А дело-то в том, что чтобы применять технику нужно акцентировать внимание на физическом пространстве и себя в нём. Это влияет на моральное и функциональное состояние гораздо больше, чем просто техника и тренировки. Частично это можно назвать осознанием и моральным духом - внутренним тем, что ты всё знаешь и поэтому побеждаешь - это истинная, а она работает всегда!

[3]

[4]

[5]



## Олимпиада по психологии

Допускается использование листа с двух сторон  
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

## Задание 3

Гипотеза - верно ли то, что чем больше мы смотрим на лицо, тем оно красивее, а чем больше по времени, тем больше изъянов и недостатков мы находим.

1) Процедура проведения исследования для проверки гипотезы:

1. Содержательные задания:

Будет дана одна фотография - человеческого лица (мужчина / женщина - без ружья).

И испытуемому будет дано 2 вариантности взглянуть на это фото: 1-ая 10 секунд; 2-ая 1 минута;

После каждого просмотра испытуемый будет оценивать лицо на фото по 5-ти балльной шкале и говорить что он увидел, какие мысли и ощущения он испытал при просмотре данной фотографии. Такой "отчет" или впечатление нужно воспроизводить после каждого просмотра: и 1, и 2. Для точности эксперимента фото человека должно быть незнакомо для испытуемого, и он не должен знать в чем суть данного эксперимента данной процедуры проведения исследования (процедуры для проверки гипотезы).

Испытуемым для испытуемого станет дано участие в исследовании.

6



## Олимпиада по психологии

Допускается использование листа с двух сторон  
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

### Задание 4

Данный ввод специалиста можно объяснить тем, что человеческий мозг иннервирует нос. И это можно доказать тем фактом, что когда мы смотрим прямо, то видим неизменно картинку без носа посередине. Поэтому тот факт, что человек (пациент) не смог дотрагнуться до кончика носа с закрытыми глазами — факт патологический. А базовым фактом, отвечающим на вопрос задания, как раз таки и объясняет почему специалист сделал именно такой вывод по отсутствию носомой у пациента является факт того, что пациент при выполнении действия не потерял ориентацию в пространстве, что свидетельствует о том, что мозжечок не задан, а значит и другие отделы мозга в порядке! Ведь сам человек начал шатаваться, качаться и падать, но это свидетельствует о том, что сеть шрегенга в черепе и возможно кровоизлияние в мозг. Это является доказательством и обоснование верного заключения врача по вводу информации данного пациента.



## Олимпиада по психологии

Допускается использование листа с двух сторон  
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

### Задание 5

Данный факт может быть связан с тем, что человек, находясь в обществе, а именно при чтении вслух слышит и отвлекается на другие речевые акты; из-за того что ребенку приходится читать вслух ему несознательно приходится расплывать свое внимание: на улавливание посторонних звуков, своего голоса, текста книги, привлечение внимания к себе, ~~так~~ и другим, осознание и понимание того, чего он читает и многие другие факторы, поэтому при чтении вслух мы теряем много фактов и информации из-за распределения своего внимания и отсутствия концентрации на прочитанном. И это несознательно, так как биологически мы свойственно отвлекаться - это инстинкт, помогающий нам выжить.

А вот при чтении про себя ребенок концентрируется на одном, и поэтому информация из текста воспринимается полностью. Вывод: этот факт связан с концентрацией ребенка и не зависит от его внимания.



## Индекс комментариев

[1](#) : конкретнее

[2](#) : неверно - это не недостаток методики, а ошибка исследователя.

[3](#) : откуда следует, что у группы 2 был особый настрой?

[4](#) : вопрос в том, как именно влияет? за счет чего?

[5](#) : не все аспекты рассмотрены

[6](#) : давать одну фотографию несколько раз - неверное решение. не учтен фактор знакомости

[7](#) : Да, но не все факты из физиологии приведены

Feedback global