

**«Высшая проба» второй тур 10 класс. Уточненные критерии (профиль Философия)**

**Задание 1. Письмо философу**

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Эталон выполнения – ID 231003

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия)	Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями	6
	Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями	4
	Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно	2
	Участник не сформулировал корректных определений понятий	0
К2: Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям	7
	Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям	5
	В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания	3
	Участник избежал использования рассуждений	0
К3: Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания	6
	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания	3
	Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий	0
К4: Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)	Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие	6
	Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты	3
	Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие	0

## Задание 2. Этический кейс

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Эталон выполнения – ID 231003

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Критериальная корректность	Определение (критерии) добродетельного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях	6
	Определение (критерии) добродетельного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия	3
	Определение (критерии) добродетельного поступка не сформулировано корректно	0
К2: Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений	11
	Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов	6
	Релевантные аргументы отсутствуют	0
К3: Знание этических теорий	Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована	4
	Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория	2
	Нет корректных упоминаний этических теорий	0
К4: Ясность и четкость изложения	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие	4
	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны	2
	В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны.	0

### Задание 3. Логическая задача

#### Задание 3 (25 баллов). Логическая задача.

Фаина и Агафья собираются писать олимпиаду по логике. Олимпиада проводится каждый день с понедельника по воскресенье. Они не могут записаться на один и тот же день, потому что кто-то должен остаться помогать маме. Поскольку Фаина и Агафья никак не могли решить, кто пойдёт писать олимпиаду раньше, мама решила записать их сама и заодно посмотреть, насколько они готовы к олимпиаде.

Мама сообщила каждой сестре, на какой день она её записала, а также сказала, что они будут писать олимпиаду в соседние дни (соседними днями считаются в том числе воскресенье и понедельник). После этого она спросила у сестёр, знают ли они, на какой день записана другая, если известно, что она не записала Фаину на среду.

А: Я не знаю, на какой день ты записала Фаину.

Ф: Я тоже не знаю, когда Агафья будет писать олимпиаду.

А: Я до сих пор не знаю.

Ф: И я.

А: Теперь я знаю!

Можно ли узнать, на какое число записаны Фаина и Агафья? Если да, то назовите это число. Если нет, то напишите, на какие числа они могут быть записаны. Подробно объясните, как вы пришли к полученным выводам.

Агафья	Фаина
пн	Пн 2
Вт 1	вт
Ср 5	Ср услов.
Чт 1	чт
пт	Пт 2
Сб 3	Сб 4
Вс 3	Вс 4

1 высказывание: если бы Агафья была записана на вторник или на четверг, они бы точно знала, что Фаина записана на пн или пт соответственно (потому что не на среду).

2 высказывание: Фаина знает, что Агафья не пишет во вт и чт, но она по-прежнему не знает, когда пишет Агафья, значит, Фаина точно не записана на пн или пт.

3 высказывание: Агафья знает, что Фаина не записана на пн или пт. Но она не знает, на какой день записана Ф., значит, А. Не записана на сб и вс (иначе она бы сразу вычислила запись Фаины).

4 высказывание: Ф. Может не знать дату записи А., только если она сама записана на вт или чт. Если бы она была записана на сб или вс, она бы сразу вычислила дату Агафьи.

5 высказывание: Агафья не может быть записана на среду, иначе она бы не знала, когда пишет Фаина. Значит, А. Пишет в пн или пт, а Ф. во вт или чт.

Ответ: (А: пн, Ф: вт) или (А: пт, Ф: чт)

Критерии оценивания:

Верно указан один из возможных вариантов ответа - 5 баллов.

Верно указаны оба варианта ответа - 10 баллов.

Приведено релевантное, полное, аргументированное обоснование решения - 15 баллов.