

Олимпиада по философии

Заполняется участником

Заполняется организатором в аудитории

Укажите класс участия:

9

10

11



Количество доп. листов	Количество черновиков	Время выхода	Замена ручки
		с _____ до _____	<input type="checkbox"/> да

Протокол проверки

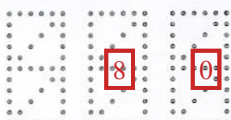
Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются.

Задание №1 Эссе		Понятийно-смысловая адекватность	Качество рассуждений	Знание понятийного аппарата философии, ее основных представителей и т.п.	Язык и стиль	Итого	№ члена жюри	Подпись
Баллы	член жюри №1	6	6	4	6	2 2	2	
	член жюри №2	5	5	4	5	1 9	1	
Итоговый балл за эссе								

Задание №2 Этический кейс		Критериальная корректность	Способность к аргументации	Знание этических концепций	Ясность и четкость изложения	Итого	№ члена жюри	Подпись
Баллы		6	1 1	4	4	2 5	2	

Задание №3 Логическая задача	№ члена жюри	Подпись
1 4	2	

Итоговый балл



Пример заполнения

1234567890



--- линия отреза ---

Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон

Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 1

В чем природа соотношения человеческого слова и разума между формой и здравым смыслом?

В своих работах, в частности, в диалоге "Кратил", древнегреческий философ Платон рассуждает об истоках человеческого мышления, объясняя все приходящие мысли и идеи тем, что еще до рождения человека душа располагает всеми мирскими знаниями, но по приходе в мир земной забывает, утрачивает сведения. Каждый получивший фрагмент человек лишь вспоминает, т.е. знает когда-то давно. Из данной теории вытекают и основополагающие выводы Платона о структуре общества. Так, в работе "Государство" философ приводит три основные "страты", разделяя всех людей на правителей - правящих, воинов - класс защитников, ремесленников - работающих. Не зря именно философ Платон возводит на вершины иерархии, ведь по логике социальной эволюции движется не то что постигает истины: слово, науку, гармонию. Он также четко разграничивает группы между собой, объясняя это тем, что лишь избранные способны заниматься философией, т.е. наукой давно с рождения.

Платону, теории об структурах автора Карла Юнга имеет несколько схожую с Платоном концепцию: поведение человека, модель и характер исторически заложены в нем. Также верно можно также трактовать и в отношении человеческого слова и его природе: все, что человек постигает в результате его деятельности, природа его мыслей и поведения связано с его структурой. Другой последователь Платоновской мысли - Зигмунд Фрейд - философ, писатель, ученый. В своей известной теории он выделяет форму человека три части: "id" - иррациональную, "я" - эгоистическую, "сверх-я" - элемент для контроля над "id" и "я".
Однако "id" всегда преобладает над "сверх-я", т.е. попытка

человека и от тем, чтобы совладать с врожденным инстинктом, телесными и умозрительными не увенчается успехом. То, что заковано в душе, заведомо сильнее социальной деятельности личности.

Обратимся к диалогу из наиболее известных философских эпохи Платона - Сократу. "Я знаю, что я ничего не знаю.", говорит он. Сама эта фраза, характеризующая всю умственную деятельность философа, прерывает вывод его оппонента Платона, ведь в данном контексте он в свою очередь переписан бы ее следующим образом: "Я знаю, что я не знаю, просто забыл". Для того, что познать истину, Сократ подходит к обычным прохожим и высказывает с ними оместовые дискуссии о бытии, природе их существующих, о законах морали и т.д. Однако, обещая того времени Богу и собственным казненным Сократу, в связи с тем судьба его была предрешена жизнью. Ученый не стал изменять принципам и принял эд, это говорит о его готовности отстаивать идеи. Живя жизнью навсегда оставил след в истории, закрепив концепцию Сократа о бытии в памяти потомков. Возрождение идей Сократов, как символ волиности высказываний и остроты выводов, в какой-то мере является продолжением деятельности этого великого древнегреческого гера-жертвенника.

В более позднее время умственные возмездия смешались теологическими теориями зарождения государственности, (а государство - главная ценность ранних эпох), и общественная мысль обратилась к Боженным концепциям. Триумфом Бога как исторического смыслового слова является Тома Аквинский, проповедующий философию как способ диктатуры воли Божьей.

С течением времени общественная мысль отходит от религиозных концепций, призывает идею гуманизма, приводя человека как единственного автора законов жизни. Так отцы становятся главной идеей общества, природа жизни определяется религиозными фактами; а простой язык отходит от здравых умозрений все та же общественная мысль формирует целое течение, приводящее человека и его умение - маршальное. Нетрудно догадаться, что во главе

Олимпиада по философии

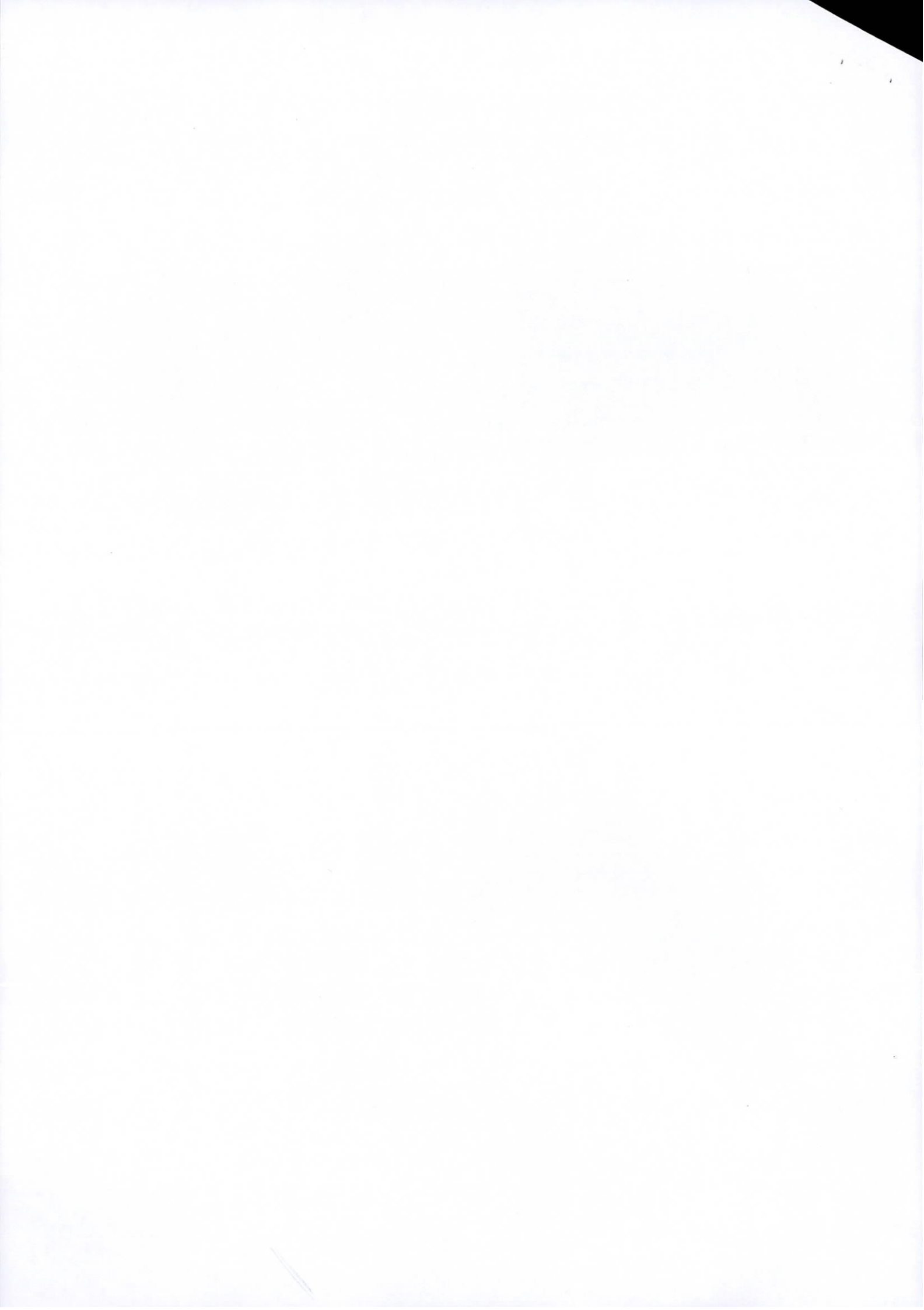
Допускается использование листа с двух сторон

Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 1

Гашоного иатривемше стоя бюрократист Каре Маркс, в гых
соишешных подробно описывается проиша Ботие, структура
жизни и т.д.

Итак, приведенные тезисы и концензии о природе человеческого
мысли отражают многообразие мнений в различные эпохи. В большин-
стве случаев, самым главным высказыванием" считались те, что
отражали реалии времени. В современном мире каждая теория воспри-
имается или отрицается субъективно, и лишь сам человек вправе
установить для себя: "звук" или "смысл" перед ним. А где тот, кто
прауветоват, как же у тезисов наиболее точно отражает действительность,
моду и изучают тезисы концензии всех вышеприведенных
мыслителей.



Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 2

1.) Моральные ответственности Катаны перед коллегой записываются в её поступке перед ним. В данной ситуации бездействие являлось равно таким же проступком, как и действие самого Алексея, их действие равноправно аморальны. Стояли зрелище морали, например, категорического императива Иммануэля Канта, максимы "пусть максима твоих действий могла стать всеобщим законом" или золотого правила морали "поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой" действие Катаны было первичным, ведь она придерживалась категорического императива и ~~следовало~~ не стала первично своим интересам ради другого. Актуальность в подобной ситуации, необходимо найти альтернативное решение, не противоречащее моральным и этическим принципам, которые были приведены выше. В конкретном случае Катаны следовало обратиться к самому Алексею и обдумать сами появившуюся ситуацию, рассудив о том, что ей известно о его попытке потянуть. Данное решение движется корректным по следующей практике:

1. Катане бы выполнить свой моральный долг и соблюла правило И. Канта.
2. Катане получила бы возможность воззвать к совести своего коллеги, что положительным бы отразилось на его внутреннем мире, и возможно, в дальнейшем добро Катаны "бумерангом" вернулось бы от благодарного Алексея.
3. Честная конкуренция могла бы возвать благоприятный исход как для Катаны, так и для её коллеги. Если бы руководящего увидено правдивые проекты обоих сотрудников, они бы получили повышение и продолжили бы свою творческую деятельность вместе.

2) Учение Иммануэля Канта и его учеников следовало категорическому императиву соотносилось бы с выбранным морально корректным решением.

3) Ученые Зигмунда Фрейда такие как и П.Катап поддержало альтернативное решение для Катаны. Т.е. З. Фрейдом была выдвинута теория о том, что человек состоит из трех частей: id - его иррациональная часть, Я - его сознательная часть, и сверх-я - элемент для подавления "id" и "я". Также, автор теории утверждает, что "id" преобладает над "сверх-я", и человеку необходимо стараться и следовать моральным принципам, чтобы общество не превратилось в хаос. Из этого следует альтернативное решение - обращение к руководству и сообщить о том, что у Алексея произошло подавление его моральных принципов, т.е. он прислушивается своему "id". Таким образом Катана не игнорирует свои интересы, но и дает возможность Алексею предпринять попытку поиска компромисса при помощи высшего руководства.

4) В данной ситуации бюджетные Катаны - не это не решение не вмешиваться, а единственно возможное в сложившейся ситуации негативное влияние на судьбу Алексея. По сути, Катана также хотела прямо вмешаться своему коллеге, и ее позиция не является пассивной. Данное бюджетное столь же аморально, что и действие в ситуации Алексея, а значит, не оправдывается ни ком образом.

Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон

Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 3

Умозаключение 1: если платят вовремя, то ~~не~~ повышают цену, значит если платят ~~не~~ вовремя, то ~~не~~ повышают цену. — обратное умозаключение, неверное

т.к. в тексте содержится информация о том, что если платить вовремя, то не повышают цену, было сделано обратное умозаключение о том, что в обратном случае условие измения. Об этом невозможно говорить т.к. в тексте не была указана зависимость между первым и вторым. Если бы перед первым утверждением стояло слово "только", то вторая часть была бы ложной, однако в данном случае такое слово отсутствует, значит зависимость нет, значит заключение неверно

Умозаключение 2: если соседи шумят, мы сообщаем. Значит, если не сообщаем, то не шумим — обратное умозаключение, ложное и неправильное, т.к. указано, что если соседи шумят, то всегда сообщается. Возможно, что даже в случае, когда они шумят сообщалось (одинко, это противоречит условию в тексте, где сказано, что не сообщали вообще) информация про шумит, где не сообщалось, шумели соседи или нет, вытекает из условия — ведь сообщают в любом случае, значит, если не сообщалось, то соседи не шумели, ведь если бы шумели

в любом случае сообщали.

Умозаключение 3. Если проводите вечеринки — шумите. Раз не шумите; то вы не проводите. Как и в том умозаключении логическая ошибка, т.к. был сделан обратный вывод. Только известно лишь 1-ое условие шума — в случае проведения вечеринки. 2-го условия о том, что если не проводите, то не шумите не приведено, значит, возможна ситуация, что вечеринка не проводится но шумите в любом, т.к. это не противоречит условию. Значит, умозаключение ошибочно

Умозаключение 4. Если цена ~~возрастет~~, то надо искать новое место.
Вытекает, если цена не возрастет, то искать не надо. Ошибочное.
логическое суждение, т.к. 2 переменные не зависят друг от
друга. В условии сказано лишь о том, что надо обязательно искать
в случае возрастания цены. Второе высказывает, что даже если цена
не возрастает, надо искать новое место, не указав четко, зачем, такая
ситуация возможна. Значит, судить наверняка о том, что если цена
не возрастает, то искать место не надо, ~~ошибочно~~. Нельзя.

Умозаключение 5. Если не поднимешь цену, то останусь на
домашнем фронте. Значит, если цену не поднимет, то останусь на домашнем
фронте. Последовательное правильное умозаключение, где ~~пер~~ вторая
часть вытекает из первой.

Типы ошибочных суждений: фантастическое неверное, логическое
неверное

Индекс комментариев

Feedback global