

Олимпиада по философии

Заполняется участником

Заполняется организатором в аудитории

Укажите класс участия:

9 10 11

Количество доп. листов	Количество черновиков	Время выхода	Замена ручки
		с ____ до ____	<input type="checkbox"/> да

Протокол проверки

Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются.

Задание №1 Эссе		Понятийно-смысловая адекватность	Качество рассуждений	Знание понятийного аппарата философии, ее основных представителей и т.п.	Язык и стиль	Итого	№ члена жюри	Подпись
Баллы	член жюри №1	5	7	6	6	24	2	
	член жюри №2	5	6	6	5	22	1	
Итоговый балл за эссе								

Задание №2 Этический кейс		Критериальная корректность	Способность к аргументации	Знание этических концепций	Ясность и четкость изложения	Итого	№ члена жюри	Подпись
Баллы		6	10	4	4	24	2	

Задание №3 Логическая задача	№ члена жюри	Подпись
10	2	

Итоговый балл

80

Пример заполнения

1234567890



234820

STANDARDIZATION OF NITROGEN

Name: _____ Date: _____

Sample No.	Initial Weight (g)	Final Weight (g)	Weight of Residue (g)	% Nitrogen
1				
2				
3				
4				
5				

Procedure

1. Weigh accurately about 0.5 g of the sample into a 100 mL Kjeldahl flask.

Step	Observation	Result	Calculation	Conclusion
1. Weighing	Sample weighed	0.5 g		
2. Digestion	Color change from yellow to green			
3. Distillation	Ammonia gas evolved			
4. Titration	Color change from pink to colorless			

Sample No.	Initial Weight (g)	Final Weight (g)	Weight of Residue (g)	% Nitrogen
1				
2				
3				
4				
5				

Signature: _____

Date: _____

Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 1

от: участника олимпиады „Высшая Проба“ по философии

кому: Пллатону

Здравствуйтe, великий философ! Действительно, в философии языка существует множество споров вокруг слова и его природы. В философии языка классического периода можно выделить два основных направления: 1. берущее своё начало от Платона, утверждавшего фундаментальность языка и 2. берущее своё начало от софистов, известных своим релятивизмом, утверждавших, что язык - порождение деятельности людей, а поэтому может быть подвергнут сомнению. Зачастую философия языка новейшего времени, особенно аналитическая её школа наперекор софистам. Так Вилем Варт в работе „Смысл и структура“ пишет о том, что философия языка парадоксально утверждает аналитическую школу также представлена одним из величайших философов - Лудвигом Витгенштейном (его работой „Логико-философский трактат, в которой большое внимание автор уделяет структуре языка и конкретным языковым ситуациям, выходящим за пределы содержания философии и философов Бертрамом Расселом, написавшим „Сторону Запада философии“ и „Трибуны математики“, в которых автор по-прежнему полагает, что ошибки языка приводят к ошибкам философов и затруднению понимания их идей. В противоположность аналитической школе в философии языка сформировалась континентальная школа, самым известным представителем которой был Жерман де Соссюр, ставший основателем научного языковедения. Жерман де Соссюр в работе „Курсивная лингвистика“ берет за основу на сущности смысла слов. Он выдвигает утверждение и отрицание.

Три этажа по линии ре Сосюра Жу-
кание слов проучивало, потому знача
мо не парадигмо от значающего. Оружейный
внес и обратный философский
Деррида, вышедший концы разума
ныне и значающего без значающего.

Но вернёмся к младшему периоду.
В младший период разума была прова
уше платонизма в философии языка. Вмеш
христианские философы, например Августин
Блаженный ("Три Божии") поддерживали. Тавто
на и видишь в языке слово уральное существительное
Эту мысль развилот Схоластика: Тир Ювип
Темны Келтоскийский и Яма Мвенский
("Сущия теолога"). Две скажетов язык, а особенно
тент, в языке мысли тент (высказанное Тир
самое - Божии" представляемые как слово
задумывавать в языке уральные иетны.

Особое значение в схолистический период
приобрёл метод камментирования, который
повышал с наукою языка и представляет начало
его расхождение в высказанном Тавтоном. Тав
тологической традиции камментов и увещий
августинизма, отныне отныне Лекторизма -
Картин Мотер, Декторизма критиче представ
ление Тавтоном подвержены в рамках нау
ной младшей философии, представляемой
И. Кантом ("Критика чистого разума") и
Т. В. Д. Телом ("Тавтономизм языка"). Тот
как отныне отныне представляем вид
важным поворотом к языку. Тир пере
ставом в его философии отныне отныне
существует, а так же сущность знача
вещей. Но настоящим революционным
поворотом совершили размышления моего в
предыдущем порядке ины философии
языка XX века.

На мой взгляд, а я причисляю себя к ^{приверженцам}
платонизма неоплатонизма, язык является
отдельной от вещей уральной существительной;

Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 1

верь, именно язык смог отразить неуловимую
жизнь в объективном мире объективные парадоксы
языка данносодержимые системы, а также раш-
и другие учения, ставшие для миллионов
людей реальностью. Означенность слова
существует отвлеченно от конкретного звука
связана со звуками, которыми это слово
обозначается, ведь если бы это было не так,
то тогда бы рашими были бы другие
системы впадения, отражения словесности.
Это видно и по алфавитным откликам, парадоксы
слова означаемые в рашими и алфавитной
языком означаемые звуками жарко означают
одно и то же, но те слова, которые означают
одними звуками в алфавитной системе означают
в рашими жарко имеют другой, но не тот
физический жарок.

СЛУЖЕБНОЕ ПОДСОБНОЕ

Ваше письмо от 10.05.2010 г. получено. В ответе сообщено, что...

С уважением,

Ваше письмо от 10.05.2010 г. получено. В ответе сообщено, что...

Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 2

1. Я читаю, что Хатамье патунна перра-филью и ператаино. Будничь Вермолю она шкитываает гурьчение совести в качестве моральной ответственности за свою светлокалемь. Я думаю, что влемеивытмие и право-гати обрателью нушко, сии ей сест и рание сии перь вдумности стаети камелью от увальпениш, потому что влемеий обил ой диао-гарен и сам ой перел свою ошмоу, а тамне ьраетно ой в как диагарности шимел сука-курениши. Если же тамно не прауашо, то важнее, что Хатамие сама выполниша моральной дая патунна ошкитану. Если ой и обил на мите Хатамие, то рурьвер-ствованне ой християншиши эмичесниши принципаме, окованниши на правше, Вермолю те врагов вашиш. Во-первых эти принципы патуннаот примиритише с врагом и курентам на почве оладарности я патунна. Во-вторых, эти принципы не повальют шьоралью стуритише доуровне действие, мести. В-третьих, эти стора принции повальют шкитише в обществе урвие оладанше.
2. Христианство (как нравственное учение) согласило ой с теми решенши. Вермолю там не согласило ой и Кант, вех патунна ошкитану-выпаленне моральной дая перел собой.
3. С теми решенши ой не согласило ой эмичесное учение куршманства, которая курешнише ой принцип "Пакни паракуче", если Алексеей уже узнае ро тамно урвие, попуно патунна ему узнае (или действиевать) втотой от одрал сво ошмоу. Орано, мие кантене тамно решенне привуеш патунна оладанше и патунна ой.

4. Антиброд не может навредить, деуо-
ловно свелетли бам темейши мдрани
нши рустутишиши, чем памивос деуей-
ствие, без вета руставиеш собий соуатан-
ний стонети келии шор по умушию со?
ственое ралонение яскетт брину. Ачитог
оно приводит к тавии ронфствии, без
напание мовда памоч, по не памиа, софие
Алени на трупосма рупиавое релонение.

Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 3

Еще удивительнее явление правдивости,
но вообще говорит, что это ироничные удивительные,
значит, неправдивые - ложные. 1. Условие
предположение вместе ложные, и пример
летит пшеницу конкивенто, Емме пшеницу вбрав,
то вы не повышаемая пшеница "я аргумент" (шестидесять)
Емме еще пшеницу вбравше, но вбравше. повышает
У не А не вбравше случает не Б, поэтому это удивительно.
Емме ложно. 2. Удивительнее явление, т.к.,
было сказано, что обобщают должно. Поэтому
аргумент может впасть в заблуждение, а
не впасть в заблуждение. 3. Удивительнее слова
Емме будут удивительнее безбрежности, но вбравше,
случает случает не вбравше. Еще А, то Б.
Так вот они попадают в заблуждение. Почему
вы предположите предположить вбравше? А где
случает вбравше Емме Б, то А, что вместе
ложно, т.к., причина не вбравше
сопутствует случает. 4. Удивительнее
ложно. "Емме вы решите предположить случает
предположить друг место. Емме А, то Б,
"Емме не будут предположить". "Предположить не будут
предположить. Емме не, то не Б, но это не вбравше, т.к., у
не А не вбравше случает не Б. Итого, ко в. 5. удивительнее
явление правдивости построено по схеме
Емме А, то Б. Емме не будут повышает аргумент,
а вбравше, остаются на ранней стадии."

ПРОТОКОЛЪТ НА СЪБИРАНЕТО

на членовете на Съюза на българските писатели
за 1967 г.

в София

Събирането е проведено на 15 декември 1967 г. в зала "България" на Народния театър "Иван Вазов".

Присъствали са всички членове на Съюза на българските писатели, които са били уведомени своевременно.

Събирането е открито с думите на председателя на Съюза на българските писатели, г-н [Име], който е изложил програмата на събирането.

След това е било обсъдено въпросът за [Тема].

Обсъждането е било водено от г-н [Име].

След обсъждането е било взето решение за [Решение].

Събирането е завършило в 18 ч.

Председател на събирането: г-н [Име]

Секретар: г-н [Име]

Индекс комментариев

Feedback global