

Олимпиада по философии

Заполняется участником

Заполняется организатором в аудитории

Укажите класс участия:

9 10 11

Количество доп. листов	Количество черновиков	Время выхода	Замена ручки
1	0	с 15:14 до 15:19	<input checked="" type="checkbox"/> да

Протокол проверки

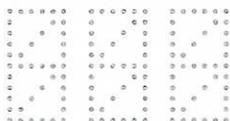
Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются.

Задание №1 Эссе		Понятийно-смысловая адекватность	Качество рассуждений	Знание понятийного аппарата философии, ее основных представителей и т.п.	Язык и стиль	Итого	№ члена жюри	Подпись
Баллы	член жюри №1	5	5	4	4	18	1	
	член жюри №2	4	5	3	5	17	6	
Итоговый балл за эссе						35		

Задание №2 Этический кейс		Критериальная корректность	Способность к аргументации	Знание этических концепций	Ясность и четкость изложения	Итого	№ члена жюри	Подпись
Баллы		6	11	4	4	25	1	

Задание №3 Логическая задача	№ члена жюри	Подпись
0	1	

Итоговый балл 60



Пример заполнения

1234567890



200660

Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 1

Здравствуй, дорогой Витгенштейн, и очень рада, что вы мне написали. На душе душно о ~~вашей~~ ваших работах «Логико-философские рассуждения» и философские исследования и развились о философии языка. Недавно вспомнила о ваших концепциях ранний период, вы писали, что язык является «фактом», он построен логично и формализовано, язык напрямую опытевает факты, об этой концепции вы писали в работе «Логико-философские рассуждения». Позднее в вашем произведении «Философские исследования» вы писали, что язык подвижен и напрямую зависит от контекста, а также от ^{субъективного} восприятия человека. Параллельно с вашей своей концепцией развивал [1] Уильямс Факт, в своем трактате «Критика чистого разума» он отмечал, что наше восприятие субъективно, в чем сходится с вашей концепцией, далее он писал, что человек познает и воспринимает лишь феномены, то есть вещи-дле-нас, а noumena (вещи-дле-себе) - идеи чистого разума скрыты от человека. А язык язык по его мнению, такие связи с абстракцией; Уильямс далее Ты был одним из первых философов, кто начал развивать антилитературную философию языка.

Безусловно, да, твои идеи и подвижности
рецидивы языка повлечет на последующее
развитие философии. Например, представим
структурализма сошедшим бы с твоими выказава-
нием о привязанности языка, как факта, к
математической основе. Постструктуралисты, например,
Мишель Фуко ~~теперь~~ писал, что язык, в
первую очередь, формирует дискурс, который в
свою очередь производит все сферы общества.

Я очень рада, что тебе интересуют мое мнение,
о том, как устроен наш язык. Я считаю, что
наш язык рецидивует повседневной коммуникацией,
а связано это с введенным в наш словарный запас
элементами, а также англицизмами и другими
иностранными словами, иногда приобретающими новые
значения, а иногда даже заменяющие.
Также я считаю, что язык ничего не значит
без контекста, без интерпретации человека.
Для решения философских проблем человеку
необходимо думать с направленностью на что-то
(институциональность языка), а далее с помощью
соответствующей интерпретации и суждения
высказывать свою позицию. Анализ языка
помогает увидеть субъективную оценку ~~того или~~
~~иного представления~~ и представление о нем.
Барт писал, что автор текста мертв и не должен
никак влиять на впечатление и понимание
контекста языка в своей работе. Человек
должен сам интерпретировать смысл текста
для себе исходя из своего субъективного мнения
и соответствия мнений, а не опираться на личность
автора, а также его „печать убеждений“-идея,
которой мешает прийти к истине по Бекону.

Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон

Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Профессор

Задание 1

В. Я еще понимаю Кант ^и писал, что человек может лишь вызывать два явления и уже из своих впечатлений формировать определенные явления.

Спасибо за письмо! Надеюсь с помощью Ваш язык о современных компьютерных языках и пометно объясните, как устроен наш язык.

Участнику С уважением,

Участница олимпиады „Высшая проба.“

| 3



Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 2

- 1) Николай размышляет с точки зрения теории добродетели Аристотеля. Он критикует теорию утилитаризма, которая заключается в том, что действие человека должно приносить наибольшую пользу наибольшему количеству людей.
- 2) Критерии добродетельности поступка:
- бескорытность
 - искренние побуждения
 - действие направлено на осуществление доброго дела
 - этически добрый поступок, направленный на приношение пользы
 - естественность доброй цели и действие.
- 3) С точки зрения категорического императива Иммануэля Канта нельзя давать рабочее место Елизавете. Согласно этой теории ~~нельзя~~ человек должен действовать так, чтобы максима его воли могла стать всеобщим законом. Если люди будут давать места рабочие места, основываясь на жалости к человеку, и игнорировать качество работы, то начнется хаос, так как важные должности, например, чиновников будут занимать неважно функционирующие люди, что приведет к беспорядку в городе.
- 4) Теория у с точки зрения теории утилитаризма Бентама и Милля также нельзя давать должность чиновника Елизавете. Так как за этим последует беспорядок в городе → несчастье всех горожан. А если место будет занимать плохо функционирующий сотрудник, его деятельность будет приносить максимальную

пользу для всех горожан.

4) Строкишки этис учений не применим бы на вакантную должность неклассифицированного работника Елизавету, не обращая внимания на ее материальное положение, так как впоследствии она может принести много проблем.

5) С точки зрения теории Ханта нужно действовать так, чтобы максимизировать твою выгоду соответствовала всеобщему закону, применение на работу людей, которые не справятся с этой должностью приведет к беспорядку. Возвращаясь к теории Бентама и Милля вспоминаем, что основным тезисом утилитаризма является: "наибольшее количество пользы для наибольшего числа людей". Применение Елизаветы на работу принесет пользу только ей и ее сыну, а если это место займет человек, который справится, это принесет пользу всему городу.

6) лично мне наиболее близка теория утилитаризма. Я считаю, что нужно отказать Елизавете. Вариант с бесполезной работой также не подходит, потому, что она будет отпачиваться за счет бюджета города, что впоследствии может сказаться на качестве, например, дорог, т.к. денег не хватает. Исключить.

Зарученства в поддержку моего решения:
смотреть на следующем листе →

Олимпиада по философии

Допускается использование листа с двух сторон
Над линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задание 3

1) Сташилав, сказал, что не знает мышитель =>
это не может быть мышитель с ушкавой фашшией.
Вычеркиваем фашшию Зшшшш.

2) Уорь тоже не знает ответа, на момент первую
высказывание, => это шше не ушкавою, иначе бы он
пошел => вычеркиваем лодвига.

Остались:

~~Джеон Берсон~~

~~Джон Юм~~

~~Давид Гильберт~~

~~Рене Берсон~~

~~Адри Гильберт~~

~~Давид Юм~~

~~Рене Декарт~~

~~Адри Берсон~~

3) Уорь сказал, что не знает
загаданного мышитель, но
после слов Сташилава знает,
значит в шше он так же
вычеркнул мышитель етрои

Сташилав после этого сказал, что
знает => из двух суданий
делаем вывод, что фашшю
не может быть одинаковой.
=> вычеркиваем все с одинаковой
фашшией.

Остается Рене Декарт:

~~Рассуждения о первой фашшии~~
"Метафизическая размышление"

4) Нужен мышитель
с ушкавой фашшией,
чтобы Сташилав пошел
значит вычеркиваем все
с одинаковой фашшией

Ответ: Рене Декарт

1) Рене Декарт

2) Произведения: "Страсти души", "Метафизические
рассуждения"



Олимпиада по философии

Дополнительный лист

За линией отреза писать запрещено с двух сторон

Задача 2 Продолжение.

- 1) Задача Николай, мэр города, обеспечить комфортное проживание для своих граждан, если он ударит на эту должность, то в его интересах обеспечить качественную работу мэрии. А Елизавета будет выполнять работу некачественно, следовательно, мэр должен отказать ей, рационально преследуя свои интересы. Данное положение исходит из теории Ари Рэнг (рациональное преследование своих интересов).
- 2) Елизавета сама несет ответственность за свою жизнь и ей никто не обязан помогать, тем более помогать, нарушая личные интересы. Елизавета может устроиться на менее ответственную работу, где она не будет вредить большому количеству людей. ~~теория утилитаризма~~
- 3) Также с точки зрения деонтологии Каита необходимо отказать Елизавете, а упомянутые начнут принимать невашифицированные работники на должность чиновников это приведет к беспорядку в городе.



Индекс комментариев

[1](#) : Фактическая ошибка

[2](#) : не раскрыто, почему релевантно

[3](#) : не раскрыто влияние ЛВ на последователей, формулировки не аккуратны

[4](#) : Неверно

Feedback global