

10 класс – вопрос 1 (10 баллов)

Приведите пять примеров принятых в Российской Федерации кодексов, которым не соответствует общепризнанная отрасль права.

Критерии:

За каждый верно указанный ответ начисляется 2 балла. Максимальное количество баллов за задание – 10.

Примеры ответов:

Лесной кодекс

Воздушный кодекс

Водный кодекс

Кодекс торгового мореплавания

Градостроительный кодекс

Земельный кодекс

Жилищный кодекс

КАС РФ

Бюджетный кодекс

Не засчитываются ответы, в которых участник называет кодексы, которым соответствуют базовые отрасли права, признающиеся подавляющим большинством отечественных правоведов: Гражданский кодекс, Уголовный кодекс, Трудовой кодекс и т.п.

ВОПРОС 2 (10 баллов)

Назовите два условия, при которых к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи применяется гражданское законодательство.

Критерии:

Отношения не урегулированы семейным законодательством (5 баллов), и постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений (5 баллов).

Вопрос 3 (10 баллов)

Приведите не менее трех оснований освобождения от уголовной ответственности по Общей части Уголовного кодекса РФ (глава 11 УК РФ).

Максимальное количество баллов за задание – 10. Максимально 3-4 балла за один корректно сформулированный пример.

Все варианты корректного ответа:

- в связи с деятельным раскаянием;

- в связи с примирением с потерпевшим;

- в связи с возмещением ущерба;

- в связи с назначением судебного штрафа;

- в связи с истечением сроков давности;

- в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время.

Вопрос 4 (10 баллов)

Мы знаем, что в отношении дееспособных лиц действует принцип свободы договора.

Приведите 3 примера исключений из принципа свободы договора в гражданском праве.

Критерии оценивания:

Оцениваются от 1 до 4 баллов (в зависимости от полноты раскрытия) любые корректно упомянутые исключения из принципа свободы договора.

Например: публичный договор, договор присоединения, требования к форме договора и т.п.

(!) Не оцениваются примеры нарушений договора, недействительных условий договора, заключение договора недееспособными лицами и т.п.

Тот факт, что нельзя нарушать закон, является базовым правовым принципом и не является примером ограничения свободы договора.

Задача 1 (8 баллов)

Перед вами выдержки из Конституции вымышленной страны Аврора.

«Статья 1. Республика Аврора является федеративным демократическим государством с президентской формой правления.

Статья 2. Народ осуществляет свою власть непосредственно и через органы государственной власти, установленные настоящей Конституцией.

Статья 6. Президент Республики Аврора является главой государства и верховным главнокомандующим Вооружёнными Силами. Он избирается всеобщим прямым голосованием на пятилетний срок. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента более двух сроков подряд.

Статья 7. Президент возглавляет Кабинет Министров и утверждает его состав.

Статья 8. Президент обладает правом вето на законы, принятые Парламентом. Парламент может преодолеть вето Президента двумя третями голосов.

Статья 9. Президент представляет Республику Аврора в международных отношениях.

Статья 10. Законодательная власть принадлежит Парламенту, состоящему из двух палат: Национального Собрания (нижняя палата) и Сената (верхняя палата).

Статья 11. Депутаты Национального Собрания избираются на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании.

Статья 12. Сенат состоит из представителей регионов страны, избираемых на основе пропорционального представительства.

Статья 13. Парламент принимает законы, утверждает государственный бюджет.

Статья 14. Исполнительную власть осуществляет Кабинет Министров, возглавляемый Президентом.

Статья 15. Кабинет Министров отвечает перед Президентом за свою деятельность.»

Предложите поправки в Конституцию Авроры, после внесения которых Аврора станет парламентской республикой.

Критерии оценивания: за каждую верную поправку начисляется 1 балл. 1 балл начисляется за корректную юридическую терминологию.

- 1) Президент избирается Парламентом;
- 2) Вводится пост Премьер-министра, Премьер-министр избирается Парламентом (лидер победившей на выборах партии);
- 3) Кабинет Министров формируется Президентом по предложению Премьер-министра (из числа членов Парламента);
- 4) Кабинет Министров ответственен перед Парламентом;

- 5) Парламент может выразить недоверие Кабинету Министров;
- 6) Президент вправе распустить Парламент;
- 7) Президент не вправе налагать вето на принимаемые Парламентом законы.

Задача 2 (10 баллов)

*Царь с царицею простился,
В путь-дорогу снарядился,
И царица у окна
Села ждать его одна.
Ждет-пождет с утра до ночи,
Смотрит в поле, инда очи
Разболелись глядячи
С белой зори до ночи;
Не видать милого друга!
Только видит: вьется вьюга,
Снег валится на поля,
Вся белешенька земля.
Девять месяцев проходит,
С поля глаз она не сводит.
Вот в сочельник в самый, в ночь
Бог дает царице дочь.*

*Рано утром гость желанный,
День и ночь так долго жданный,
Издавеча наконец
Воротился царь-отец.
На него она взглянула,
Тяжелешенько вздохнула,
Восхищенья не снесла
И к обедне умерла.*

*Долго царь был неутешен,
Но как быть? и он был грешен;
Год прошел, как сон пустой,
Царь женился на другой.*

(А.С. Пушкин, Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях)

Дайте подробную правовую квалификацию описанной ситуации с точки зрения частного права: какие частно-правовые аспекты затронуты в данном фрагменте, и к каким отраслям права они относятся?

Критерии оценивания:

Задание имеет творческий характер, максимум 3 балла полагается за каждый тезис, содержащий корректную с точки зрения действующего законодательства квалификацию описанных правоотношений (при этом максимум баллов за задание – 10 баллов).

Примечание: оценивается не только верность общего смысла суждения, но и корректность формулировок, правильность употребляемых терминов, логические связи. Ответ должен быть развернутым. Некорректные формулировки, в том числе доводы, не относящиеся к

частно-правовой сфере, являются основанием засчитать за ответ меньшее количество баллов.

С точки зрения частного права в приведенном фрагменте может быть, в том числе, выделено наличие юридических фактов, прав, обязанностей и отношений в сфере *гражданского* права (включая *наследственное* право) и *семейного* права: в частности, это юридические факты (рождение, смерть, вступление в брак, прекращение брака), отношения между супругами (между царем и царицей, между царем и его новой супругой), осуществление ими семейных прав, исполнение обязанностей супруга, родительские отношения между супругами и родившейся дочерью, наследственные отношения (возникшие после смерти царицы), отношения, связанные с удочерением. Можно проанализировать вопрос установления происхождения ребенка (семейное право), а также проблему признания лица безвестно отсутствующим (гражданское право).

10 класс – задача 3 (8 баллов)

На недавнем родительском собрании в школе обсуждалось произошедшее неприятное событие на одном из дней рождений детей. Второклассник Семен, будучи ведущим игры в «Прятки», украл дорогостоящий планшет у своей одноклассницы Алены.

Какое преступление совершил Семен? Аргументируйте, разграничив с иными преступлениями, схожими по объекту.

Будет ли Семен привлечен к юридической ответственности? Аргументируйте ответ с опорой на нормы законодательства.

Критерии:

По два балла за каждый правильный элемент ответа. Возможно снижение баллов за наличие некорректных формулировок в аргументации.

Ответы:

1. Кража.

2. Аргументация носит творческий характер и должна отражать соотношение тайного хищения чужого имущества с иными вариантами – открытым хищением (грабеж) и нападением в целях хищения чужого имущества, совершенном с применением насилия (разбой).

3. Нет.

4. Аргументация носит творческий характер и должна отражать учет минимального возраста привлечения к уголовной ответственности по общему правилу и по конкретному составу.

ЗАДАЧА 4 (10 баллов)

Много лет назад жил-был на свете король; он так любил наряжаться, что тратил на новые платья все свои деньги, а любые развлечения нравились ему только потому, что он мог показаться на них в новом наряде. В его королевстве жилось очень весело; почти каждый день приезжали иностранные гости, а как-то раз явились двое обманщиков. Они выдали себя за ткачей и сказали, что умеют изготавливать такую чудесную ткань, лучше которой ничего и представить себе нельзя: кроме необыкновенно красивого рисунка и расцветки, она отличается ещё удивительным свойством — становится невидимой для такого человека, который не на своём месте или глуп. «Да, вот это будет платье! — подумал король. — Тогда ведь я могу узнать, кто из моих подданных не на своём месте, и кто умён, а кто глуп. Пусть поскорее изготовят для меня такую ткань». И он дал обманщикам большой задаток, чтобы они сейчас же принялись за работу. Те поставили два ткацких станка и стали

делать вид, будто усердно работают, а у самих на станках ничего не было. Нимало не стеснясь, они требовали для работы тончайшего шёлка и чистейшего золота, всё это припрятывали, а сами просиживали за пустыми станками с утра до поздней ночи. Потом обманщики стали требовать ещё больше денег, шёлка и золота; но они только набивали себе карманы, а на работу не пошло ни одной нитки. Как и прежде, они сидели у пустых станков и делали вид, что ткут. В день торжества король разделся догола, и обманщики принялись наряжать его: они делали вид, будто надевают на него одну часть одежды за другой и наконец прикрепляют что-то в плечах и на талии, — это они надевали на него королевскую мантию! А король поворачивался перед зеркалом во все стороны. И ни один человек не сознался, что ничего не видит, никто не хотел признаться, что он глуп или сидит не на своём месте. Но вдруг какой-то маленький мальчик закричал: «Да ведь он голый!».

Новое платье короля. Ганс Христиан Андерсен

Какие права короля как потребителя в данном случае были нарушены (назовите любые 2) и с какими требованиями (назовите любые 2) он может обратиться к обманщикам как к исполнителям? Ответ поясните.

Критерии:

Одно право (3 балла), два права (6 баллов), одно требование (2 балла), два требования (4 балла).

ЗАДАЧА 5 (12 баллов)

Шрэк, зеленый великан, живущий в сказочном мире в хижине на болоте, был крайне огорчен тем, что другие сказочные существа периодически незаметно утаскивают у него заготовки в виде банок с вкусными улитками. Поскольку на этой территории не действовал никакой закон, Шрэк решил отправиться к местному лорду, чтобы попросить у него принять закон, устанавливающий уголовную ответственность за подобные действия. По пути к дворцу лорда Шрэк встретил говорящего Осла, который убедил его, что к лорду надо идти с уже готовым проектом закона, иначе тот примет неизвестно что. Осел показал Шрэку в качестве образца статью 158 Уголовного кодекса РФ «Кража» и рекомендовал составить собственную статью уголовного закона, а в ней: 1. Дать определение уголовно наказуемого деяния, от которого хочет защититься Шрэк. 2. Предусмотреть, что более строгая ответственность наступает в трех случаях: если у Шрэка утащат много улиток; возьмут их из отдельно стоящего сарая из хижины, а не, например, с крыльца. 3. Предусмотреть относительно определенные санкции, в которых прописать наказания, как связанные, так и не связанные с ограничением личной свободы. За два особо квалифицированных состава предусмотреть обязательное дополнительное наказание. **Помогите Шрэку и Ослу составить проект статьи уголовного закона с учетом всех рекомендаций. Помните о юридической технике: части статьи должны быть логически связаны между собой.**

Задание носит творческий характер: требуется придумать и изложить одну статью уголовного закона, предусматривающую ответственность за кражу банок с улитками. Статья должна содержать несколько частей, в которых будут предусмотрены квалифицирующие признаки, санкция для каждой следующей части должна быть строже предыдущей. Наказания должны быть как связаны, так и не связаны с лишением свободы, должен быть указан срок или размер наказания для каждой части (минимальный или его отсутствие и максимальный). Определение уголовно наказуемого деяния должно быть дано в примечании к статье либо в части 1 статьи.

2 балла ставится за верную структуру статьи, 2 балла – за верное определение уголовно наказуемого деяния, включающее форму хищения (тайное) и определение самого понятия хищения. По 1 баллу (не более 4 баллов суммарно) ставится за каждую верную санкцию статьи, а также по 1 баллу (не более 4 баллов суммарно) за каждый верный квалифицирующий признак. Проникновение в хижину должно наказываться строже, чем проникновение в сарай. Указание на более или менее общий признак (кража чужого

имущества, а не кража банок с улитками, проникновение в жилище, а не в хижину) не является основанием для снижения оценки!

Пример статьи:

Статья 1. Кража улиток в банках

1. Кража, то есть тайное хищение улиток в банках, – наказывается штрафом в размере до десяти тысяч монет, либо обязательными работами на срок до шестидесяти часов, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Кража в крупном размере –

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

3. Кража, совершенная с незаконным проникновением в сарай, –

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до пятнадцати тысяч монет.

4. Кража, совершенная с незаконным проникновением в хижину, –

наказывается лишением свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере до пятидесяти тысяч монет.

Примечание. 1. Под хищением улиток в банках понимается совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение улиток в банках в пользу виновного или других сказочных существ, причинившие ущерб Шрэку.

2. Крупным размером признается количество банок с улитками превышающее 10 банок.

Задача 6 (12 баллов)

Три подруги Арина, Вероника и Жанна в возрасте 16 лет, будучи студентками архитектурного колледжа, решили устроиться на работу. Целую неделю ходили по собеседованиям, на выходных встретились и поделились итогами своих неудач.

Арина: Я хотела устроиться продавцом конфет в магазин «Счастье», но у них переполнен штат, я сначала удивилась, что они вообще меня на встречу позвали. Сказали, что у них в магазине места нет, но готовы меня оформить, я им понравилась, а работать буду, сказали, в киоске у их делового партнера, они там арендуют у них торговую точку. Но я расстроилась, совсем в другом районе расположено, от колледжа целый час ехать, не знаю, соглашаться или нет.

Вероника: Ну если зарплата та же, то соглашайся, а потом, может быть, и у них в магазине место освободится! У меня вот хуже. Мне отказали в тренажерном зале без согласия родителей, я хотела ключи от шкафчиков раздавать. Из-за того, что смены до 23 00. А мои ни за что не согласятся, боятся, что я учебу заброшу. Хотя я не понимаю, в чем проблема, я же не в ночной клуб собралась и не в казино.

Жанна: Я вообще жаловаться пойду. Меня без медосмотра не хотят курьером брать. Я не в поликлинику же устраиваюсь, а в доставку на маркетплейсе. Что-то они темнят, наверное, заведомо неподъемные условия работы, хотя обещают всего 4 часа в день.

Оцените правомерность ответов работодателей каждой из соискательниц.

Критерии оценивания:

1. Работодатель неправомерно предложил Арине работать на торговой точке у партнера, поскольку это нарушает правило о запрете заемного труда, работник должен работать на территории работодателя, с которым он заключает договор (максимум 4 балла).

Возраст Арины в данном случае ни на что не влияет, правило одинаково для совершеннолетних и несовершеннолетних, поэтому указание на то, что запрещено направлять к другому работодателю несовершеннолетних, не является исчерпывающе корректным, здесь нарушается логическая связь. Поэтому такой тезис не оценивается в 4 балла.

2. Работодатель неправоммерно требует у Вероники согласие родителей, поскольку работник с 16 лет имеет право заключать трудовой договор самостоятельно (2 балла). Однако несовершеннолетних запрещено брать на ночные работы, поэтому Веронике должно было быть отказано в любом случае (2 балла).

Пример ответа на 3 балла из возможных 4-х: несовершеннолетним запрещено работать после 22 часов даже с согласия родителей/независимо от согласия родителей. Такой ответ не содержит прямого указания на отсутствие необходимости родительского согласия в 16 лет, поэтому не оценивается в 4 балла.

3. Работодатель Жанны правильно потребовал медосмотр, потому что для несовершеннолетних он обязателен при приеме на работу. (4 балла).

Также разновидность правильного ответа: работодатель Жанны неправ, потому что он должен предоставить медосмотр за свой счет несовершеннолетнему работнику.

Дополнительно могут оцениваться тезисы о нормах нагрузки для несовершеннолетних, контактной профессии курьера и т.п. как факторов влияющих на необходимость медосмотра.

ОДНАКО отсутствие явно выраженного тезиса о том, что сам статус несовершеннолетнего делает медосмотр обязательным - не дает возможность поставить 4 балла.

(!) Указание на то, что медосмотр обязателен при приеме на работу - некорректно, потому что он обязателен не для всех.

! Важно: простое упоминание (без пояснений), что отказ работодателя правомерен или неправомерен, не оценивается, потому что может быть элементом угадывания и не даёт полноценной картины знаний участника о вышеперечисленных правилах.