

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»
по профилю «обществознание»
Критерии оценивания работ в 10 классе**

Вопросы на знание/понимание

Вопрос на знание/понимание. Философия (5 баллов)

За корректное определение – 1 балл

1 корректная характеристика – 1 балл, максимум 4 балла

Образец правильного ответа:

Аморальный фамилизм – состояние общества, в котором человек заботится исключительно о благе в рамках собственной нуклеарной семьи, интересы общества и государства остаются незаслуживающими внимания.

Общество аморальных фамилистов — это общество с низким уровнем межличностного и институционального доверия, отсутствием гражданских инициатив и неспособностью его членов к стратегическому мышлению и планированию. Аморальные фамилисты не способны пожертвовать собой ради развития общества. Они не видят себя в будущем, они стремятся исключительно только к удовлетворению базовых потребностей, жертвуя ценностями более высокого порядка. По их мнению, улучшением качества жизни должно заниматься исключительно государство.

Вопрос на знание/понимание. Право (5 баллов)

Корректно и полно изложена суть договорной теории происхождения государства – **2 балла.**

Названа «противоположная» теория (теория насилия) – **1 балл.**

Корректно и полно изложена суть теории насилия – **2 балла.**

Образец правильного ответа:

Теория общественного договора объясняет происхождение государства через соглашение между людьми. Основная идея заключается в том, что индивиды, находясь в «естественном состоянии» решают объединиться для создания государства в целях защиты своих прав и интересов. Для этого они заключают соглашение, которое подразумевает передачу части своих свобод в обмен на безопасность и порядок, обеспечиваемый государством.

Суть теории насилия заключается в том, что государство появилось путем завоеваний, при которых «сильные» подчиняли «слабых». При этом сторонники теории внешнего насилия считают, что государство появилось в результате завоевания одним племенем другого, а приверженцы теории внутреннего насилия – в результате подчинения одной части племени другой его части.

Вопрос на знание/понимание. Социология (5 баллов)

Назван автор теории (Т.Гоббс) – **1 балл.**

Корректно изложена суть теории – **2 балла.**

Дано корректное и развернутое обоснование значимости концепции для социологии – **2 балла.**

Например: теория Гоббса ставит фундаментальный для социологии вопрос о том, как возможно общество. Гоббс утверждает, что общество не является биологической данностью, а образуется в результате целенаправленных действий людей.

Вопрос на знание/понимание. Политология (5 баллов)

1. Корректно описана идея (1 балл) и названы минимум два теоретика (1 балл).
2. Корректно описана идея (1 балл) и названы минимум два теоретика (1 балл).
3. Корректно назван термин (1 балл)

Образец правильного ответа:

1. Изучение способов согласования индивидуальных действий и предпочтений через систему политических институтов. Дж. Бьюкенен, Г. Таллок, М. Олсон, Э. Остром.
2. Изучение социального поведения через индивидуальные действия, построенные на рациональном поведении человека. Э. Даунс, Д.Норт, Дж. Цебелис, Д. Канеман, Дж. Хоманс.
3. Методологический индивидуализм.

Вопрос на знание/понимание. Экономика (5 баллов)

Приведена собственная позиция по вопросу – 1 балл.

Балл учитывается только при наличии аргумента(ов), поддерживающего(их) собственную позицию по вопросу.

Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – 4 балла (по 2 балла за 1 корректный аргумент).

Образец правильного ответа:

Возможны обе позиции – согласен / не согласен.

Согласен, так как служба скорой медицинской службы помощи не оказывает влияния на развитие местной экономики. «Прямые и сразу заметные жителям коммуны последствия будут, скорее всего, крайне незначительны».

Аргументы:

- растут расходы на содержание службы;
- мало рабочих мест;
- высокий процент обращений с хроническими заболеваниями и нетяжелыми состояниями.

Не согласен, служба скорой медицинской службы помощи оказывает влияние на развитие местной экономики. Для этого необходимо рассматривать долгосрочные аспекты.

Аргументы:

- сокращение сроков лечения, вероятности возможной инвалидизации, люди больше работают;
- меньше расходов семьи на здоровье.

Вопросы на рассуждение

Вопрос на рассуждение. Философия (12 баллов)

Каждый вопрос по 4 балла.

Снижение за некорректное использование понятий – фактические/логические ошибки и за нераскрытие тезиса

Образец правильного ответа:

Последствия для морального облика общества.

- Развитие крепкого института семьи в силу концентрации энергии человека на достижении благ его ближайших родственников
- Формирование семейных корпораций с воспроизводимыми ценностями конкретной семьи
- Игнорирование общественных норм, если они противоречат возвращенным в семье представлениям
- Воспроизведение индифферентного отношения к миру, безразличия к политическому устройству, в результате данного бессилия и неучастия может быть сформирована тоталитарная система управления, лишаящая права и возможности выбора в целом
- Развитие двойной морали, оправдывающей поступки членов семьи и критикующей те же самые действия, если они совершены другими людьми – все нормы становятся относительными, что может привести к деградации общества
- В обществе снижается эмпатия, распространяется жестокость, безразличие, отстраненность, что приводит к моральному и культурному упадку.

Методы преодоления кризиса:

- Нуклеарная семья должна быть включена в сообщество других семей, что позволит противостоять атомизации. Сделать это возможно через разнообразные общественные инициативы, направленные на поддержку семей: культурные/спортивные мероприятия; мероприятия в школах, спортивных секциях, разнообразные волонтерские объединения, создание общественных центров, предлагающих пространство для общения членов разных семей
- Воспитание в детях эмпатии и собственного мнения относительно истории и состояния современного мира. В результате подрастающее поколение будет иметь активную позицию
- Вклад в гуманитарное образование для всех поколений. Это позволит как развить широкий кругозор и критическое мышление, необходимые для взвешенной оценки мира, так и сформировать эмоциональный интеллект, важный для мирного и продуктивного сосуществования

Современному обществу данное состояние не свойственно. Современный человек в большинстве случаев обладает активной позицией. Однако ритм большого города оставляет человеку все меньше возможности для ее реализации, также негативно влияет и развитие масс медиа, замещающих в сознании человека реальный мир цифровым. Так, в обществе набирает обороты не аморальный фабилизм, но скорее индифферентизм относительно вообще всего, что не касается интересов и благ конкретного человека.

Вопрос на рассуждение. Право (12 баллов)

Приведены примеры противоречий – **4 балла** (по 2 балла за каждый пример).

Приведены аргументы, основанные на названных примерах противоречий, в подтверждение позиции – **8 баллов** (по 4 балла за каждый полноценный аргумент).

Образец правильного ответа:

Пример 1: Проблема вагонетки

Идея: Проблема вагонетки (*trolley problem*) является классическим этическим дилеммой, которая ставит под сомнение абсолютность моральных норм. В этой ситуации человек должен выбрать между двумя вариантами: не вмешиваться и позволить вагонетке убить пятерых людей на путях или переключить рельсы, чтобы вагонетка убила одного человека.

Этот пример показывает, что моральные решения могут быть субъективными и зависеть от личных убеждений.

Вывод: В данном контексте право должно быть выше морали. Законы обеспечивают единообразие и предсказуемость в обществе, что особенно важно в ситуациях, требующих быстрого принятия решений. Если каждый будет действовать согласно своим моральным убеждениям, это может привести к хаосу и непредсказуемым последствиям. Таким образом, должно иметь приоритет право как объективная система норм.

Пример 2: Права женщин

Идея: В части прав женщин моральные нормы изменяются быстрее, чем законы. Например, в последние десятилетия значительно изменилось общественное мнение о равенстве полов, однако существующие законы нередко отстают от этих изменений, и процесс их адаптации может занять много времени.

Вывод: В данном случае мораль должна быть выше права. Моральные нормы способны быстро реагировать на изменения в обществе и отражать его актуальные потребности и ценности. Если право будет доминировать над моралью, то возможно закрепление устаревших норм и замедление прогресса в области прав человека. Поэтому моральные устои должны служить основой для формирования законов.

Пример 3: Права представителей афроамериканской расы

Идея: Законы могут быть использованы для оправдания аморальных действий (например, дискриминации по расовому или половому признаку). Если же мораль будет служить основой для формирования норм права, то это поможет предотвратить злоупотребления со стороны властей и защитить права уязвимых групп населения.

Вывод: Мораль должна быть выше права.

Пример 4: Смертная казнь

Идея: В некоторых странах, например, в Беларуси и Китае, допустимо применение смертной казни как высшей меры наказания за тяжкие преступления. Однако с моральной точки зрения многие считают смертную казнь недопустимой, так как она нарушает право человека на жизнь и делает невозможным исправление судебных ошибок. Например, случаи посмертной реабилитации осужденных показывают, что смертная казнь может стать необратимой ошибкой.

Вывод: Моральные нормы должны быть основой права.

Вопрос на рассуждение. Социология (12 баллов)

- Приведена собственная позиция по вопросу – **2 балла**.
- Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – **4 балла** (по 2 балла за 1 корректный аргумент).
- Приведены три примера использования «высокой корысти» и «просвещенного эгоизма» в современных обществах – **до 3 баллов** (1 балл за 1 корректный пример).

Например: агональность государств при определении страны, принимающей олимпийские игры; раздача «даров» политическими силами в период предвыборной агитации; рейтинговая система в школах и вузах, стимулирующая учеников лучше учиться.

- В ответе используются релевантные **дисциплинарные** термины / присутствуют ссылки на релевантные дисциплинарные теории и подходы / уместно приводятся имена мыслителей или социальных ученых – **до 3 баллов**.

Вопрос на рассуждение. Политология (12 баллов)

1. Корректно написаны 4 тезиса – 4 балла
2. Корректно интерпретирован термин – 2 балла
3. Корректно интерпретирован термин – 2 балла
4. Сформулированы 2 аргумента – 2 балла
5. Сформулирована позиция автора, приведен хотя бы 1 аргумент – 2 балла

Образец правильного ответа:

1. Объект исследования: ТРВ - индивидуальное поведение, а ТОВ - процессы принятия коллективных решений; исследовательский фокус: ТРВ - индивидуальное поведение в любых контекстах; ТОВ - политические процессы (например, голосование, лоббизм); ТРВ – термины максимальной полезности, затрат, выгод; ТОВ – коллективное действие, парадоксы голосования, приоритетность общественных благ. Уровень анализа: ТРВ – индивидуальный, ТОВ – институциональный.
2. ТРВ: «аморальный фабилизм» — это некооперативная игра, игра в один шаг (неповторяющаяся игра), проблема дилеммы заключенного, когда игрок максимизирует свой выигрыш, не заботясь о выгоде других.
3. ТОВ: «аморальный фабилизм» — это институциональная рамка взаимодействия акторов, построенная на получении личной выгоды; интересы бюрократии представляются в поиске политической ренты.
4. Мораль в рамках ТРВ может быть понята как совокупность норм и убеждений, которые влияют на предпочтения индивидов, формируя их восприятие выгод и издержек. Примером служит модель моральных издержек. Рациональные агенты могут избегать действий, которые противоречат их моральным убеждениям, даже если такие действия объективно максимизируют их материальную выгоду (например, об этом писали Дональд Грин и Иэн Шапиро в работе "Pathologies of Rational Choice Theory". Таким образом, аморальное состояние – это проблема теории рационального выбора, когда мораль как издержка исключается из расчетов.
5. Да, можно, потому что мораль – это условие рационального выбора, это «издержка» при рациональном выборе, это ограничение для выбора.

Вопрос на рассуждение. Экономика (12 баллов)

Представлено обоснованное предложение термина – **2 балла**.

Приведена причинно-следственная связь – **2 балла**

Приведено два объяснения влияния бедности на экономическое развитие с необходимым обоснованием – **4 балла (по 2 балла за 1 корректное объяснение)**.

Приведено два объяснения влияния бедности на моральные качества человека с необходимым обоснованием – **4 балла (по 2 балла за 1 корректное объяснение)**.

Образец правильного ответа:

Ресурсы открытого доступа или ресурсы общего пользования или общественное благо.

Если ресурс открытого доступа, то проблема чрезмерного использования.

Если ресурсы общего пользования, то плохое управление.

Если общественное благо, то недопроизводство.

Негативное влияния бедности на экономическое развитие:

- снижение спроса на блага;
- недоинвестирование в образование, здравоохранение и физический капитал (фокус на настоящем).

Влияние бедности на моральные качества человека:

- бедные не заботятся о моральных или религиозных ценностях. Для них хорошо то, что удовлетворяет их нужды и потребности (индивидуальная склонность).
- создается среда, которая подрывает развитие личности и моральных ценностей (соответствие традициям в сообществе).

Вопрос. Резюме (15 баллов)

1) Основная идея автора и поднимаемая им проблема корректно поняты и выражены в вопросе-резюме – 5 баллов. 2) Корректно изложены пять дисциплинарных точек зрения на главную проблему текста – 5 баллов. Представленный текст должен быть связным и основанным на систематизации проблем, поднятых в «больших вопросах» по профилю. Проверяющий может снять от 1 до 5 баллов в случае пропуска дисциплинарного видения проблем. 3) Корректно выражена и аргументирована собственная позиция по поднятой в тексте проблеме – 2 балла. 4) Сформулирован и выделен обобщающий тезис. При его формулировке использованы релевантные обществоведческие понятия, в том числе используемые в тексте – 3 балла.