

Вопрос **Инфо**

Уважаемые участники!

Олимпиадное задание по направлению «Юрист в бизнесе» состоит из двух частей:

Инвариантная часть представлена заданиями № 1-2. Их нужно выполнить всем участникам.

Вариативная часть разделена на треки:

- Трек «Корпоративное право»: задания № 3-5.
- Трек «Международное частное право»: задания № 6-9.
- Трек «Российское частное право»: задания № 10-12.

Вы можете сосредоточиться на заданиях конкретного трека, чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени, или постараться решить задания любых двух треков на высоком уровне, чтобы претендовать на статус медалиста по направлению.

Все задания выполняются в этой системе: решения вносите в специальное поле для ответов. Использование сторонних ресурсов и справочных материалов строго запрещено.

Верим в ваш успех!

Вопрос **1**

Балл: 20

Решите предложенную задачу, дав полные ответы на все поставленные к ней вопросы на русском языке и изложив их на Бланке ответов. Ответ на каждый поставленный вопрос должен быть развернутым и обоснованным юридически. Ответ на каждый поставленный вопрос предполагает определение формулы ответа и приведение аргументации со ссылкой на действующие в Российской Федерации нормативно-правовые акты. *Все персонажи и обстоятельства описанной ситуации вымышленные, любые совпадения случайны. При этом все географические наименования, наименования государств, юрисдикций, учреждений, должностных лиц настоящие.*

Гражданин Республики Беларусь А.А., имеющий также гражданство Российской Федерации, несколько лет проживал в г. Калининграде (Российская Федерация), где был зарегистрирован по месту жительства и осуществлял предпринимательскую деятельность. В сентябре 2024 г., завершив проект по редомициляции своего бизнеса из Республики Кипр в Специальный административный район на острове Октябрьский (Калининградская область) и получив сведения о внесении редомицилированной компании МКАО «реДОМ» в Единый государственный реестр юридических лиц, А.А. решил отдохнуть и отправился в кругосветное путешествие на только что приобретенной им яхте. В октябре 2024 г., находясь в порту Гаваны (Куба), А.А. внезапно скончался.

Разбирая личные бумаги А.А., его единственная дочь, совершеннолетняя гражданка Беларуси, постоянно проживавшая с отцом в г. Калининграде, обнаружила, что на момент своей смерти отец владел следующим имуществом: (а) 100% акций МКАО «реДОМ»; (б) 6-комнатная квартира в г. Калининграде; (в) денежные средства на счетах в нескольких российских банках и на счете в банке в Германии; (г) участок земли и небольшой дачный домик в г. Витебске (Республика Беларусь), а

также ценные графические работы авторства Марка Шагала, хранящиеся там же; (д) яхта под флагом Антигуа и Барбуды. Завещания А.А. не оставил. Других законных наследников, кроме дочери, у А.А. не было.

Дочь А.А. обратилась к нотариусу г. Калининграда, заявив о своих наследственных правах, предъявила необходимые документы и потребовала переоформления всего указанного имущества отца на себя. Данное обращение поставило перед российским нотариусом несколько непростых вопросов.

- 1) Относится ли описанная ситуация с наследованием к трансграничным отношениям?
- 2) Обладает ли российский нотариус компетенцией по открытию наследственного дела в данном случае? Имеются ли какие-либо ограничения в отношении производства по наследственному делу, связанные с иностранным гражданством наследницы?
- 3) Какое право применимо к наследственным отношениям в данном случае?
- 4) Если российский нотариус выдаст надлежащие документы о праве дочери А.А. на наследство, какие процедуры понадобится пройти в целях подтверждения прав наследницы на имущество, находящееся за рубежом?

Вопрос 2

Балл: 20

Прочитайте определения понятий, указанные ниже. Напишите в левой графе таблицы на Бланке ответов понятие, соответствующее определению, на русском языке, а в правой графе таблицы на Бланке ответов, – аналогичное понятие на английском языке.

1.	A reply to an offer which purports to be an acceptance but contains additions, limitations or other modifications
2.	Payment guarantee given by a third person other than the drawee on the cheque
3.	The sale by the seller and the purchase by the buyer of the payment claim on a without recourse basis on the terms of these rules
4.	A will drawn up in one instrument by two or more persons
5.	Any undertaking which effectively exercises a dominant influence over another undertaking
6.	The process of transmitting, reconciling and, in some cases, confirming transactions prior to settlement, potentially including the netting of transactions and the establishment of final positions for settlement
7.	A process, whereby parties request a third person or persons to assist them in their attempt to reach an amicable settlement of their dispute arising out of or relating to a contractual or other legal relationship
8.	A person who in the course of a business or other regular activity maintains securities accounts for others or both for others and for its own account and is acting in that capacity
9.	A signed or unsigned record of information, either in paper or in electronic form that is capable of being reproduced in tangible form by the person to whom it is presented
10.	A limited and temporary proprietary interest in intermediated securities which the owner of those securities confers on a person and which entitles that person to derive income or benefit from that property

Вопрос 3

Балл: 15

Проанализируйте судебное решение и подготовьте комментарий к нему, придерживаясь следующей примерной структуры анализа:

1. Субъектный состав правоотношений. При этом необходимо указать не только процессуально-правовое положение субъекта (истец, ответчик), а его правовое положение в соответствии с требованиями норм материального права, в связи с применением которых возник спор (покупатель, заказчик, налогоплательщик, лицензиар и пр.). Здесь же необходимо дать краткую характеристику каждого субъекта.

Например:

1.1. Истец – покупатель:

1.1.1. организационно-правовая форма;

1.1.2. правоспособность;

1.1.3. дееспособность.

1.2. Ответчик – продавец

1.2.1. организационно-правовая форма;

1.2.2. правоспособность;

1.2.3. дееспособность.

1.3. Третьи лица

2. Процессуальная история дела. Здесь необходимо указать решения, принятые нижестоящими инстанциями.

3. Вид правоотношения и его содержание. Здесь необходимо указать, какими являются правоотношения, в которых возник спор, а также определить содержание данного правоотношения в виде прав и обязанностей сторон. При этом права и обязанности следует увязывать друг с другом и в итоге установить, с нарушением какой обязанности возник спор или с реализацией какого права он связан.

2.1. Субъективное право истца, подлежащее защите.

2.2. Неисполненная обязанность ответчика.

4. Предмет спора, здесь необходимо выделить тот вопрос, в зависимости от ответа на который будет дана правовая квалификация.

5. Основания вынесенного судебного решения, здесь необходимо указать, на чем суд основывал свою позицию и каким образом обосновал ее.

6. Применимые нормы права с обоснованием возможности, необходимости их применения и выводов, следующих из такого применения.

7. Возможные возражения истцов или ответчиков, которые были опровергнуты в результате рассмотрения дела. При этом необходимо обратить внимание на то, что частично такие возражения могли получить поддержку на промежуточных стадиях рассмотрения дела. Если информации о таких основаниях в деле нет, необходимо продумать, какие могли бы быть возражения у противоположной стороны, и почему они были отвергнуты.

Сформулируйте свою оценку принятого решения.

Yurist-v-biznese
Решение по делу А50-21394/2022
(сокращенный вариант)

город Пермь

02.04.2024 года

Арбитражный суд Пермского края, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Прокурора Пермского края в интересах Федерального агентства по управлению имуществом

к ответчикам акционерам ОАО «Соликамский магниевый завод» (54 юридических лица и 2302 физических лица)

При участии третьих лиц:

- 1) открытое акционерное общество «Соликамский магниевый завод»
- 2) Генеральная прокуратура РФ
- 3) Центральный банк РФ

об истребовании имущества из чужого незаконного владения,

У С Т А Н О В И Л:

Прокурор Пермского края, действующий в интересах Федерального агентства по управлению государственным имуществом, обратился в Арбитражный суд Пермского края с иском к ответчикам со следующими исковыми требованиями: истребовать из незаконного владения в пользу Российской Федерации государственное имущество в виде обыкновенных именных акций ОАО «Соликамский магниевый завод» номинальной стоимостью 0,25 руб., государственный регистрационный № выпуска 1-01-00283-А. Исковые требования основаны на незаконном выбытии федерального имущества из владения государства, поскольку приватизация государственного предприятия «Соликамский магниевый завод» произведена без необходимого решения Правительства Российской Федерации.

Ответчики (акционеры) с заявленными требованиями не согласны, указывают, что являются добросовестными приобретателями спорных акций. По мнению ответчиков, истец не вправе истребовать спорные акции из владения ответчиков, основания, предусмотренные статьями 301-302 ГК РФ отсутствуют, решение о приватизации государственного предприятия «Соликамский магниевый завод» принято уполномоченным органом. Ответчики заявили о пропуске истцом срока исковой давности, поскольку Росимуществу, в интересах которого заявлен иск, было известно о приватизации государственного предприятия с момента совершения соответствующих действий. Акционеры, являющиеся собственниками акций в результате их приобретения на организованных торгах через брокера на Московской бирже, также сослались на статью 18 Федерального закона «Об организованных торгах» о невозможности истребования от добросовестного приобретателя ценных бумаг, приобретенных на организованных торгах, и приложили соответствующие отчеты брокера.

Третье лицо ОАО «СМЗ» указало, что приватизация Соликамского магниевого завода осуществлялась в соответствии с требованиями законодательства, действующего в указанный период времени (1991-1996), заявило о пропуске срока исковой давности. Третье лицо Центральный Банк Российской Федерации указывает, что бездокументарные ценные бумаги, приобретенные на организованных торгах, независимо от вида удостоверяемого права не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя, считает, что требования к таким ответчикам не подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Соликамский магниевый завод с правами юридического лица был создан на базе структурной единицы Березниковского титано-магниевого комбината и в соответствии с постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27.12.1991 № 3020-I относился к объектам федеральной собственности. Комитетом по управлению имуществом Пермской области принято решение о приватизации данного предприятия, утверждены устав АО «Соликамский магниевый завод» и план его приватизации. 10.11.1992 администрация города Соликамска Пермской области издала постановление № 919.1 «О регистрации акционерного общества открытого типа «Соликамский магниевый завод».

При проведении проверки исполнения законодательства при приватизации Соликамского магниевого завода прокуратура Пермского края установила, что приватизация осуществлена неуполномоченным органом, документы о планируемом преобразовании завода в акционерное общество в Госкомимущество России не направлены. По мнению истца, Соликамский магниевый завод на момент приватизации являлся предприятием по переработке руд радиоактивных и редкоземельных элементов, в связи с чем его приватизация могла быть осуществлена только по решению Правительства Российской Федерации. Истец считает, что ответчики (акционеры) не могут являться добросовестными приобретателями, поскольку в данном случае имущество выбыло от Российской Федерации помимо ее воли. Кроме того, фактически ответчики (акционеры) не стали ни собственниками, ни правомерными владельцами спорного имущества, акций Соликамского магниевого завода, в связи с чем на них не распространяются положения главы 20 ГК РФ.

Доводы ответчиков о наличии соответствующего решения о приватизации, принятого Комитетом по управлению государственным имуществом Пермской области и Фондом имущества Пермской области суд проверил, но не принял как ошибочные. Областной комитет не был наделен полномочиями по решению вопросов приватизации федерального имущества, на которые распространялся особый порядок. В отсутствие необходимого решения Правительства Российской Федерации данный региональный орган неправомерно утвердил план приватизации Соликамского магниевого завода и устав образуемого акционерного общества.

Довод ответчиков об отсутствии оснований для истребования у них спорных акций суд отклоняет в силу следующего. В соответствии со статьей 149.3 ГК РФ бездокументарные ценные бумаги, удостоверяющие только денежное право требования, а также бездокументарные ценные бумаги, приобретенные на организованных торгах, независимо от вида удостоверяемого права не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя. Однако, учитывая сделанный ранее вывод, что спорные акции первоначально выбыли из владения государства в отсутствие законных оснований, следует считать, что все последующие сделки с такими акциями также являются совершенными в отсутствие законных оснований.

При этом следует учитывать цель предъявления заявленного иска с учетом того, что восстановление контроля Российской Федерации над указанным предприятием возможно только посредством передачи в ее собственность спорных акций. Более того, государство в лице своих органов, обращаясь в суд с настоящим иском, преследует цель защиты публичного интереса, который связан с защитой основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц (не являющихся участниками спорного правоотношения), обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Доводы ответчиков о пропуске истцом срока исковой давности суд проверил, но не принял как ошибочные. В силу пункта 1 статьи 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 ГК РФ. В соответствии с пунктом 1 статьи 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности» разъяснено, что срок исковой давности по требованиям публично-правовых образований в лице уполномоченных органов исчисляется со дня, когда публично-правовое образование в лице таких органов узнало или должно было узнать о нарушении его прав. Согласно пункту 5 указанного постановления при обращении в суд прокурора с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц начало течения срока исковой давности определяется исходя из того, когда о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права, узнало или должно было узнать лицо, в интересах которого подано такое заявление. В пункте 8 постановления № 43 разъяснено, что согласно пункту 2 статьи 196 ГК РФ срок исковой давности не может превышать десяти лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Началом течения такого десятилетнего срока, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1 статьи 181 и абзацем вторым пункта 2 статьи 200 ГК РФ, является день нарушения права.

В конкретной ситуации начало течения срока исковой давности следует исчислять с момента, когда Российская Федерация в лице своих исполнительных органов, уполномоченных на управление и распоряжение федеральным имуществом, узнала или должна была узнать о допущенных при

приватизации Соликамского магниевого завода нарушениях и о том, в чем незаконном владении находится выбывшее помимо ее воли имущество. Как указано ранее, истцу стало известно о нарушении прав при проведении проверки исполнения законодательства при приватизации Соликамского магниевого завода. Соответствующая проверка закончилась обращением истца в Арбитражный суд Пермского края с исковыми заявлениями. При таких обстоятельствах срок обращения в суд с рассматриваемым иском не нарушен.

На основании вышеизложенного исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 150, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить исковые требования полностью.

Вопрос 4

Балл: 30

Решите предложенную задачу, дав развернутые ответы на все поставленные к ней вопросы (на русском языке) и изложив их на Бланке ответов. Ответ на каждый вопрос должен быть развернутым и обоснованным юридически.

В феврале 2024 года Иванов приобрел 20% в уставном капитале банка (ПАО) у Петрова. При приобретении акций он руководствовался финансовой отчетностью, которую банк раскрывал, а также другой информацией из открытых источников. Явных рисков выявлено не было. Продавец в ходе сделки дал заверение о том, что к банку или к покупателю третьими лицами (в том числе бывшими участниками банка), продавцом, а также аффилированными лицами продавца не будут предъявлены какие-либо претензии (или) требования, включая претензии налоговых или каких-либо иных органов, в отношении финансово-хозяйственной деятельности банка, которая осуществлялась им до сделки. В то же время в отношении части приобретаемого пакета на момент сделки не был завершен судебный спор Петрова с Сидоровым, однако поскольку, по мнению Иванова, позиция Петрова в споре была довольно убедительной, и Петровым был выигран спор в двух инстанциях, Иванов решил заключить сделку, не дожидаясь окончательного разрешения спора.

Однако спустя полгода у банка были выявлены серьезные финансовые проблемы. Как оказалось, генеральный директор и правление банка занимались выводом активов и искажали финансовую отчетность банка, о чем продавец акций не знал. Банк России ввел временную администрацию и начал финансовое оздоровление посредством увеличения уставного капитала и дополнительного выпуска акций в пользу нового акционера, в результате чего доля Иванова была размыта до 0,2%. Также к этому моменту был завершен спор между Петровым и Сидоровым путем принятия судебного решения в пользу Сидорова. К Иванову был предъявлен иск Сидоровым о компенсации стоимости принадлежавших ему акций до момента сделки.

Проанализируйте правовые позиции каждой стороны возникшего спора (Иванова, Петрова, Сидорова, банка и членов его органов управления) и оцените их перспективность со ссылками на законодательство и применимую судебную практику.

Вопрос 5

Балл: 15

Проведите сравнительный анализ понятий «право на акцию» и «право на долю», выбрав критерии сравнения и сделав выводы как критериального, так и общего характера. Изложите свой ответ в таблице. При этом обратите внимание на вопросы правовой природы уставного капитала и самой правовой природы доли и акции, а затем сравните содержание самих прав.

Вопрос 6

Балл: 10

. Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful. Write down a selected word or expression into a table on the Answer Sheet.

1.	English law acknowledges two ways in which a plaintiff's right to bring an action may be limited by the running of time:, by virtue of which the plaintiff's title is extinguished when the relevant period expires, and limitation whereby lapse of time renders the plaintiff's right unenforceable by action but leaves the right itself intact. a) order b) writ c) prescription
2.	The scenario of conflicting standard forms of international contracts is commonly referred to as the "battle of forms". At the law level, the rules applied in national jurisdictions to resolve the battle of forms mostly fall within one of the four following categories: (1) the "first-shot rule", according to which the forms first used between the parties prevail; (2) the "last-shot rule", according to which the forms last used between the parties prevail; (3) the "knock-out rule", according to which both standard forms are disregarded; and (4) hybrid solutions that combine elements of the above solutions. a) substantive b) conflict c) imperative
3.	Where the agent acts on behalf of a principal within the scope of his authority, his acts shall bind only the agent and the third party if: (a) the third party neither knew nor ought to have known that the agent was acting as an agent, or (b) it follows from the circumstances of the case, for example by a reference to a contract of....., that the agent undertakes to bind himself only. a) agency b) suretyship c) commission
4.	The parties may expressly choose a law to govern their contract. An express choice of law agreement may be made before, at the same time as, or after the conclusion of the main contract. The term "main contract" refers to the contract for which the choice of law is made. Choice of law agreements are usually included as in the main contract. a) a tacit clause b) an express clause c) an implied clause

Yurist-v-biznese

5.	This Principle recognizes that typically judges serve for an extensive period of time, usually their entire careers. However, in some systems most judges assume the bench only after careers as lawyers and some judicial officials are designated for short periods. An objective of this Principle is to avoid the creation of ad hoc courts. The term “judge” includes any judicial or quasi-judicial official under..... . a) the law of the forum b) the law of his nationality c) the law of his habitual residence
6.	Many private international law codifications employ comprehensive result-oriented alternative in respect of the formal validity of a contract (including choice of law provisions), based on an underlying policy of favouring the validity of contracts (favor negotii). a) mandatory rules b) connecting factors c) principles
7.	Given the intangible nature of digital assets and that many transactions occur without a physical location, and taking into account the need for certainty in determining the applicable law, the types of connecting factors that are often relevant to determining applicable law for objects are not suitable to be used in this context. a) material b) real c) tangible
8.	A secured creditor who made a security right in a digital asset effective against third parties by registration before the but who failed to make that security right effective against third parties by control might lose priority to a subsequent secured creditor who made its security right effective against third parties by control. a) limitation period b) grace period c) preferential period
9.	Although private, arbitration proceeds in the shadow of public coercion. Arbitrators have no marshals or sheriffs, and thus parties often ask judges to stay litigation, compel arbitral proceedings, seize assets or grant effect to an award so as to preclude competing court actions. a) res nullius b) res extra commercium c) res judicata
10.	Any arbitral award should, of course, be subject to challenge for jurisdictional infirmity, such as physical coercion or forgery in the However, an agreement accepted with informed consent, followed by fair proceedings, should bind both sides. a) arbitration clause b) underlying contract c) statement of claims

Вопрос 7

Балл: 20

Прочитайте коллизионные нормы, указанные ниже. Напишите в левой графе таблицы на Бланке ответов формулу прикрепления, содержащуюся в данной коллизионной норме, на русском языке, а в правой графе таблицы на Бланке ответов, – аналогичную формулу прикрепления на латинском языке.

1.	К внедоговорным обязательствам, возникающим вследствие нарушения интеллектуальных прав, применяется право страны, где испрашивается защита нарушенных прав
----	---

Yurist-v-biznese

2.	К распределению вознаграждения между владельцем спасавшего судна, его капитаном и другими членами экипажа судна, если спасание осуществлялось не с судна, применяется закон, под действие которого подпадает договор, регулирующий отношения между спасателем и его работниками
3.	В отношении договора строительного подряда и договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ применяется право страны, где в основном создаются предусмотренные соответствующим договором результаты
4.	Расторжение брака между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, совершенное за пределами территории Российской Федерации, регулируется правом страны, в которой расторгнут брак
5.	Личным законом иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву, считается право страны, где эта организация учреждена
6.	Право собственности и иные вещные права на ценные бумаги определяются по праву страны, где эти ценные бумаги находятся
7.	Если один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – другой Договаривающейся Стороны и один из них проживает на территории одной, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны, и они не имели совместного жительства на территориях Договаривающихся Сторон, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, суд которой рассматривает дело
8.	По делам о расторжении брака применяется законодательство Договаривающейся Стороны, гражданами которой являются оба супруга в момент подачи заявления
9.	В отношении договора, заключенного на аукционе, по конкурсу или на бирже, применяется право страны, где проводится аукцион или конкурс либо находится биржа
10.	К процедуре признания иностранного судебного или арбитражного решения применяется право страны, на территории которой испрашивается такое признание

Вопрос 8

Балл: 20

Choose from the right column of the table below an expression that will make each sentence from the left column meaningful. Right down a letter corresponding to the selected expression into a left table graph on the Answer sheet and a connecting factor in Latin language corresponding to the selected expression into a right table graph on the Answer sheet.

№№ п/п	Sentences	Expressions
-----------	-----------	-------------

Yurist-v-biznese

1.	The parties to the contract of carriage of a passenger may choose as applicable only the law of the country where	(a) under which the authorized person was designated
2.	If the spouses, before marriage, have not designated the applicable law, their matrimonial property regime is governed by the internal law of the State	(b) that imposes the obligation to take out insurance
3.	As between the principal and the third party, the existence and extent of the agent's authority and the effects of the agent's exercise or purported exercise of his authority shall be governed by the internal law of the State in which the agent	(c) in accordance with the law of that State
4.	The insurance contract shall be governed by the law of the Member State	(d) in which both spouses establish their first habitual residence after marriage
5.	The question whether acceptance may be restricted to part of the sum or whether the holder is bound to accept partial payment is governed by the law of the country	(e) with which the situation has a substantial connection
6.	Where the law applicable cannot be determined, the employment contract shall be governed by the law of the country	(f) in which the register is kept
7.	The capacity of the authorized person to act in connection with an international will, if conferred in accordance with the law of a Contracting Party, shall be governed by the law	(g) had his business establishment at the time of his relevant acts
8.	The challenge shall be lodged before a judicial authority in the Member State of the issuing authority	(h) in which the bill of exchange is payable
9.	In exercising their jurisdiction, the authorities of the Contracting States shall apply their own law. However, in so far as the protection of the person or the property of the child requires, they may exceptionally apply or take into consideration the law of another State	(i) the destination of carriage is located
10.	The effects of the recording of a right in a register shall be governed the law of the Member State and which determines whether the recording is, for instance, declaratory or constitutive in effect	(j) where the place of business through which the employee was engaged is situated

Вопрос 9

Балл: 10

Read 10 sentences listed below, identify for each of the emptied sentence member a word/expression you consider correct and write down this word/expression into a table on the Answer Sheet.

Yurist-v-biznese

1.	"Exclusive choice of court agreement" means an agreement concluded by parties that designates, for the purpose of deciding disputes which have arisen or may arise in connection with a particular legal relationship, the courts of one Contracting State or one or more specific courts of one Contracting State to the exclusion of the jurisdiction of any other courts (according to the Hague convention 2005)
2.	"Intermediary" means a person that in the course of a or other regular activity maintains securities accounts for others or both for others and for its own account and is acting in that capacity (according to the Hague convention 2006)
3.	"Insolvency proceeding" means a collective judicial or administrative proceeding, including an interim proceeding, in which the assets and affairs of the debtor are subject to control or supervision by a court or other competent authority for the purpose of or liquidation (according to the Hague convention 2006)
4.	"Disposition" means any transfer of whether outright or by way of security and any grant of a security interest, whether possessory or non-possessory
5.	The existence, extent, modification and extinction of powers of representation granted by an adult, either under an agreement or by a unilateral act, to be exercised when such adult is not in a position to protect his or her interests, are governed by the law of the State of the adult's at the time of the agreement or act, unless one of the laws has been designated expressly in writing (according to the Hague convention 2000)
6.	The validity of a transaction entered into between a third party and another person who would be entitled to act as the adult's representative under the law of the State where the transaction was concluded cannot be contested, and the third party cannot be held....., on the sole ground that the other person was not entitled to act as the adult's representative under the law designated by the convention (according to the Hague convention 2000)
7.	The Central Authority of the State where the child is shall take or cause to be taken all appropriate measures in order to obtain the return of the child (according to the Hague convention 1980)
8.	Where the judicial or administrative authority in the requested State has reason to believe that the child has been taken to another State, it may stay the proceedings or the application for the return of the child (according to the Hague convention 1980)
9.	Recognition or enforcement may be postponed or if the judgment is the subject of review in the State of origin or if the time limit for seeking ordinary review has not expired (according to the Hague convention 2019)
10.	A judgment is eligible for recognition and enforcement if the defendant maintained a branch, , or other establishment without separate legal personality in the State of origin at the time that person became a party to the proceedings in the court of origin, and the claim on which the judgment is based arose out of the activities of that branch, , or establishment (according to the Hague convention 2019)

Вопрос 10

Балл: 20

Ответьте на поставленные вопросы. Ответ на каждый вопрос должен быть полным, развернутым и обоснованным юридически, в т.ч. со ссылкой на подлежащие применению нормы права.

1. Какой срок исковой давности по требованию о признании сделки действительной (в ситуации, когда одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения сделки)? С какого момента этот срок исчисляется?
2. Какие правовые последствия, по общему правилу, влечет несоблюдение простой письменной формы сделки?
3. В каких случаях по ст. 167 ГК РФ суд вправе не применять к исполненной недействительной сделке последствия недействительности?
4. С точки зрения круга субъектов, кто вправе заявить требование о признании оспоримой сделки недействительной?
5. Какие признаки должны иметь место для признания сделки кабальной?
6. С какого момента, по общему правилу, исчисляется срок исковой давности для признания ничтожной сделки недействительной (как по требованию стороны сделки, так и по требованию третьего лица, не являющегося стороной такой сделки)?
7. Какие правовые последствия наступят, если представитель совершил сделку (договор купли-продажи, действуя на стороне покупателя) от имени представляемого, действуя в пределах доверенности, но нарушив при этом ограничения, установленные договором поручения, заключенном между представителем и представляемым (если другая сторона сделки знала или должна была знать об этих ограничениях)?
8. Какие правовые последствия наступят, если представитель совершил сделку (договор купли-продажи, действуя на стороне покупателя) от имени представляемого, выйдя за пределы полномочий, предусмотренных в доверенности (если другая сторона сделки знала или должна была знать об этом)?
9. Если доверенность выдана пятерым представителям с оговоркой о совместном представительстве, какие правовые последствия наступят, если один из представителей откажется от своих полномочий? Если доверенность выдана пятерым представителям с оговоркой о совместном представительстве, какие правовые последствия наступят, если представляемый отменит доверенность в отношении одного представителя?
10. Какие правовые последствия наступят, если сделка нарушает требования закона или иного правового акта? Каково общее правило? Каковы исключения из него?

Вопрос 11

Балл: 30

Решите предложенную задачу, дав развернутые ответы на все поставленные к ней вопросы и изложив их на русском языке. Ответ на каждый вопрос должен быть развернутым и обоснованным юридически, в т.ч. со ссылкой на подлежащие применению нормы права.

ООО «Пешка» решило приобрести недвижимость у ООО «Ферзь», для чего заключило договор купли-продажи от 01.06.2023. По условиям договора ООО «Пешка» обязалось перечислить ООО «Ферзь» 100% предоплату за объект до 01.07.2023; при этом объект подлежал передаче в пользу ООО «Пешка» до 31.08.2023, до этого же момента должна была состояться регистрация перехода права собственности в ЕГРН с ООО «Ферзь» на ООО «Пешка».

Указанный объект находился у ООО «Ладья» в аренде с 01.01.2021 на 5 лет (договор зарегистрирован), а ООО «Пешка» было осведомлено об этом обстоятельстве. ООО «Ладья»

перечислило в пользу ООО «Ферзь» гарантийный депозит в размере 1 млн руб., который по истечении договора аренды подлежал возврату в пользу ООО «Ладья» при условии надлежащего выполнения последним своих обязательств.

Оплата по договору купли-продажи была перечислена в установленный срок и в полном объеме, акт приема-передачи объекта подписан между продавцом и покупателем 31.08.2023, однако по обстоятельствам, зависящим от ООО «Ферзь», смена записи в ЕГРН произошла не к 31.08.2023, а только к 01.04.2024. Все это время ООО «Пешка» ожидало перехода записи и от договора купли-продажи не отказывалось.

01.06.2024 ООО «Ферзь» уведомило ООО «Ладья» о смене собственника и о необходимости уплачивать арендные платежи в пользу ООО «Пешка».

Вопросы к задаче.

1. Вправе ли ООО «Пешка» взыскать с ООО «Ферзь» проценты на сумму аванса, исчисляемые по ст. 395 ГК РФ (по договору купли-продажи)? С какого момента? Момент начала начисления процентов изменился бы (если да, то как?), если бы ООО «Пешка» правомерно отказалось от договора купли-продажи 01.03.2024 ввиду значительной просрочки исполнения обязательств со стороны ООО «Ладья», и запись в ЕГРН так бы и осталась за ООО «Ладья»?
2. С какого момента ООО «Ладья» должно было перечислять арендные платежи в пользу ООО «Пешка»?
3. С кого ООО «Ладья» вправе требовать возврата гарантийного депозита по истечении срока действия договора аренды при условии, что ООО «Ладья» надлежащим образом исполняло свои обязательства?
4. Вправе ли ООО «Ладья» требовать от ООО «Пешка» изменения договора аренды? Если да, то в какой части?
5. Если бы договор аренды между ООО «Ладья» и ООО «Ферзь», заключенный на 5 лет, не был зарегистрирован, в каком случае ООО «Пешка» стало бы арендодателем по данному договору аренды вместо ООО «Ферзь» (при условии, что специального трехстороннего соглашения стороны бы не заключали)?
6. Если бы уведомление о смене собственника 01.06.2024 в адрес ООО «Ладья» направило не ООО «Ферзь», а ООО «Пешка», какие аргументы «за» и «против» можно было бы привести в пользу того, что ООО «Ладья» вправе продолжить платить в пользу ООО «Ферзь» до получения подтверждения от ООО «Ферзь».

Вопрос 12

Балл: 10

Проведите сравнительный анализ вещных (в т.ч. права собственности и ограниченных вещных прав) и обязательственных прав (правоотношений) по российскому праву посредством раскрытия их признаков, присущих им по общему правилу. Укажите как можно большее число известных (в том числе критикуемых) различий по всем мыслимым критериям. Критику приводить не нужно.