

**Вопрос Инфо****Уважаемые участники!**

Олимпиадное задание по направлению «Социология» состоит из двух частей:

Инвариантная часть представлена заданиями №1-3. Их нужно выполнить всем участникам. Если вы планируете выполнять задания трека «Сравнительные социальные исследования», выполните задания инвариантной части на английском языке.

Вариативная часть разделена на треки:

- Трек «Комплексный социальный анализ»: задание № 4.
- Трек «Социальный анализ рынков на цифровых и опросных данных»: задание № 5.
- Трек «Социология публичной сферы и цифровая аналитика»: задание № 6.
- Трек «Сравнительные социальные исследования»: задание № 7.

Вы можете сосредоточиться на заданиях конкретного трека, чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени, или постараться решить задания любых двух треков на высоком уровне, чтобы претендовать на статус медалиста по направлению.

Все задания выполняются в этой системе: решения вносите в специальное поле для ответов (в вариативной части в форме для ответа проверки укажите номер темы). Вы можете использовать калькулятор. Для открытия калькулятора нажмите на иконку со своим изображением с веб-камеры и нажмите на соответствующую иконку.

При выполнении заданий вы можете пользоваться любыми онлайн-словарями и онлайн-переводчиками для перевода отдельных слов и выражений: переход на другую вкладку/другое окно для перевода не будет считаться нарушением. Использование других сторонних ресурсов и справочных материалов строго запрещено.

Верим в ваш успех!

Вопрос 1

Балл: 10

*Инвариантная часть. Это задание обязательно для всех участников. Если вы планируете выполнять задания трека «Сравнительные социальные исследования», выполните это задание **на английском языке**.*

Проблема дизайна выборки актуальна для всех исследований. В некоторых случаях исследователь использует сплошную выборку, т.е. ориентируется на охват всех единиц изучаемой совокупности.

1. Приведите 2 примера конкретных исследовательских ситуаций, в которых использование сплошной выборки является возможным, но нежелательным\неподходящим вариантом дизайна выборки, аргументируйте ответ.

2. Приведите 2 примера конкретных исследовательских ситуаций, в которых использование сплошной выборки является и возможным и максимально эффективным вариантом дизайна выборки, аргументируйте ответ.
3. На основании приведенных примеров сформулируйте обобщающие критерии для оценки того, рекомендуется ли в том или ином исследовании использовать сплошную выборку.

Вопрос 2

Балл: 20

Инвариантная часть. Это задание обязательно для всех участников. Если вы планируете выполнять задания трека «Сравнительные социальные исследования», выполните это задание на английском языке.

Перед вами фрагмент интервью с руководителем сети дистрибьюторов в компании сетевого маркетинга о том, как и почему информантка начинала свою деятельность в компании. В целом её трудовая карьера начиналась с позиции воспитателя детского сада, далее продавец в магазине, и наконец, информантка перешла в сферу сетевого маркетинга.

1. Используя парадигмальную модель, которую предлагают А.Страусс и Дж.Корбин в рамках осевого кодирования в обоснованной теории, проанализируйте данный фрагмент. Какие выводы вы можете сделать?
2. Какие элементы модели парадигмы оказались незаполненными (малонаполненными)? С помощью какой информации их можно дополнить? Предложите и аргументируйте способы развития категорий модели парадигмы.
3. Какие социологические теории можно привлечь для развития выводов по этому фрагменту. Приведите известные вам идеи социологов, с помощью которых можно раскрыть мотивы и барьеры трудовой мобильности в приведенном фрагменте.

Далее фрагмент интервью:

И.: А как Вы, вообще, в первый раз вот столкнулись, в первый раз решили заниматься сетевым бизнесом? Как это произошло? Кто-то посоветовал?

Р.: Угу. Первый раз — хороший вопрос, я часто рассказываю. Я тогда работала воспитателем в детском саду. Дочке у меня было около 6 лет, она у меня заболела. У меня болела год. Я измучилась. [] Соседка с этажа, Маша (мы на третьем жили, она на четвертом), и сказала: «Инна, так Ксюша у тебя кашляет. Чем ты ее лечишь?» А я уже измучилась. Я прямо плакала. Она у меня похудела, посинела. Я говорю: «Маш, я измучилась, вот так и так». «Я тебе принесла каталог, посмотри, может, что-то подберешь». Я посмотрела, девочка я очень умная (вздыхает). На тот момент, наверное, и второе уже образование у меня было. И выбрала три продукта. И стала их, в общем-то, ребенку давать. Посмотрела состав. Немножко медицинское образование на тот момент у меня было. И через три недели ребенок у меня был здоров и с тех пор практически не болел. [] Да, потом она (соседка) проводила такую домашнюю презентацию дома у себя. А я работала в две смены в саду. Пришла со второй смены, и она приходит: «Пойдем, послушаешь». Я говорю: «Маша, нет, ты что, посмотри на меня, я так устала!» «Инна, идем, поспишь в кресле». Они меня усадили в кресло. В общем-то, зарегистрироваться никаких проблем, получить с небольшой скидкой. И вот так я подписалась сразу же. Что я теряю-то? Ничего. Продукты на тот момент уже попробовала. Меня пригласили на школу в офисе, ну, обычная школа. Таких там, может быть, 5–7 человек собиралось. И, конечно, я вот тогда поняла, думаю, люди с другого какого-то мира. Я, как загнанная лошадка, вот бегаю-бегаю по этому кругу, получаю свои там, даже не помню, сколько я в саду на тот момент получала, но какие-то копейки. И потихоньку стала. Я не стала заниматься, по-тихоньку как потребитель брала-брала. [] И вот как-то соседка моя ко мне приезжает и говорит: «Инна, и бонусы у меня уже больше там 73 тысяч. И машину я себе купила, и это купила. Ну вот у тебя за этот последний год что изменилось?». Вот, наверное, вот такие, как-то серьезно задумалась я тогда о жизни, что изменилось. Ну да, там образование я получила второе, серьезное. Это как бы, ну, ничего, ничего мне это образование само по себе не дало. Я съездила на съезд. Она мне сама подарила билет, я съездила на съезд, посмотрела размах компании. И после приезда стала серьезно работать... То есть это мое осознанное, серьезное... размышление о жизни и принятое решение. Как только принимается решение, конечно, сразу

Вопрос 3

Балл: 20

Инвариантная часть. Это задание обязательно для всех участников. Если вы планируете выполнять задания трека «Сравнительные социальные исследования», выполните это задание на **английском языке**.

Туристическая компания, занимающаяся организацией и продажей туров выходного дня, решила оценить эффективность продвижения своих услуг в социальных сетях. В ходе исследования измерялось количество упоминаний компании в социальных сетях, также фиксировалось количество бронирований туров. Случайным образом для анализа были отобраны 8 недель, данные по которым приведены в таблице ниже.

Неделя	Количество упоминаний в социальных сетях	Количество бронирований туров
1	42	20
2	50	23
3	47	18
4	31	23
5	78	15
6	46	32
7	52	27
8	47	23

1. Можно ли утверждать, что между количеством упоминаний в социальных сетях и количеством бронирований туров существует монотонная (ранговая) связь? Протестируйте соответствующую статистическую гипотезу на уровне значимости 0,1 против ненаправленной альтернативы.
2. Проверьте каждую из анализируемых переменных на наличие нехарактерных (нетипичных) значений. Исключите из анализа те недели, в которых хотя бы по одной из переменных есть сильно отклоняющиеся значения (выбросы), и снова вычислите коэффициент корреляции. Как изменится ответ в сравнении с пунктом 1)? О чем это говорит?

Вопрос 4

Балл: 50

Выберите только одну из четырёх предложенных ниже тем и напишите эссе по этой теме. Составьте аннотацию вашего эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым

Тема 1.

Контекст исследований М. Мосса включал разбор таких понятий, как «репарация», «долг», «долговые обязательства», «квази-контракты», после Первой мировой войны. Поэтому понятия «вина», «ответственность» и «долг» примерялись к международным обсуждениям репараций Германской империи. После М.Мосса научное увлечение антропологов дарообменом отражало возвращение в политические дискурсы вопроса: что является хорошей формой правления? Можем ли мы разработать институты, способные связывать договаривающиеся стороны обмена? Классической работой Мосса, историка религии, социолога, санскритолога является «Очерке о даре», вышедший в 1924 г. во Франции.

Мосс считал, что такие обмены дарами являются для участников долгом, служением своему обществу, обязанностью, которая выполнялась из общественной потребности. По Моссу, экономику дарения характеризуют три последовательных обязательства (действий): 1) отдать; 2) принять; 3) ответить.

Чистого бескорыстного дара нет в социальной реальности? Ответьте на ряд вопросов в рамках упомянутого направления мысли:

1. Возможно ли бескорыстие?
2. Расшифруйте слово благодарность
3. Является ли милостыня даром?
4. Каков должен быть временной разрыв между подарком и встречным подарком, чтобы сохранить схему дарообмена?
5. Можно ли рассматривать профессиональные услуги про боно (ради общественного блага) в качестве позиционных (оправданных статусом) даров?

Тема 2.

На запрос "Пожалуйста, назови один из самых неочевидных и парадоксальных трендов в развитии искусственного интеллекта в 21-ом веке", ChatGPT o3-mini предлагает следующий ответ:

«В начале XXI века считалось, что искусственный интеллект и интеллектуальные технологии будут в основном автоматизировать низкооплачиваемую работу – водителей грузовиков, сортировщиков, помощников и труд других "синих воротничков". Однако последние события показали, что современные системы ИИ способны выполнять такие высокостратегические задачи, как программирование, стратегическое планирование и научные исследования. Учитывая значительные инвестиции, необходимые для разработки и поддержки ИИ, компании считают экономически более выгодным внедрять эти системы на тех должностях, где отдача от инвестиций наиболее высока. Эта тенденция указывает на то, что первоначальное предсказание простого перехода человечества от "синих воротничков" к "белым воротничкам" может оказаться слишком упрощенным. Напротив, по мере того как ИИ становится неотъемлемой частью интеллектуальных и дорогостоящих задач, он изменяет динамику занятости рабочей силы, пересматривая характер труда во многих отраслях».

О каком неочевидном тренде рассуждает нейросеть? Разделяете ли вы предложенную позицию и почему? Как, на ваш взгляд, этот тренд может сказаться на социальных процессах в ближайшем будущем? Предложите дизайн исследования, основанный на теоретической базе социологической теории и современных методах социологического исследования, который позволит выявить факторы, обуславливающие обыденные представления об искусственном интеллекте. Предложите такой дизайн исследования, который позволит выделить факторы, детерминирующие обыденные представления о профессиях (или группах профессий), которые могут быть вытеснены ИИ из рынка труда в ближайшем будущем.

Тема 3.

Одна из ведущих функций социальных сетей и, шире, онлайн-сообществ, заключается в том, что они во всё большей мере выступают главными аренами для публичных дискуссий и выражения широкого спектра мнений, подчас взаимоисключающих. В центре таких обсуждений оказываются самые разные вопросы, включая этически спорные, политически неоднозначные, нарушающие границы приватного и т.д. Однако, как отмечают исследователи, некоторые темы устойчиво

непопулярны и очень редки в публичных спорах и обсуждениях, которые происходят в цифровых социальных пространствах. В частности, отмечается, что в социальных сетях редко ведутся широкие публичные дискуссии о соотношении науки и религии.

Предложите план эмпирического исследования, включающий краткое описание теоретической рамки и методов сбора и анализа данных из различных возможных источников, которое позволит сделать обоснованные выводы о том, каковы причины избегания людьми участия в обсуждениях обозначенной тематики – соотношение науки религии – на различных платформах цифровых медиа (например, отсутствие компетенций, индивидуальные установки, касающиеся приватности, опасения получить негативную обратную связь от высокостатусных участников дискуссии и т.д.). Оцените преимущества и возможные ограничения предложенного Вами исследовательского плана с точки зрения возможных угроз надежности и валидности данных и основанных на них выводов.

Тема 4.

В эмпирической социологии сложился пул «классических» методов, которые сравнительно часто используются для изучения социальной реальности: опросы (в любых форматах: face-to-face, телефонный, онлайн), интервью, фокус-группы. Все они предполагают непосредственное и активное участие респондентов/информантов в исследовании. Вместе с тем, существует другой класс неопросных методов и типов данных, который предполагает сбор информации при минимальном или вовсе нулевом участии групп, интересующих социолога. Среди таких методов можно обозначить: наблюдение, анализ цифровых следов или административных данных и др.

Сформулируйте интересующую Вас тему исследования, кратко опишите теоретическую рамку и предложите несколько вариантов методологии с использованием неопросных методов исследования. Порассуждайте, каким образом Вы можете получить доступ к необходимым данным, а также сформируйте краткий план их анализа и предполагаемые результаты. Отдельно оцените ограничения предлагаемых вариантов дизайна исследования – какие угрозы надёжности и валидности данных Вы видите, и, если возможно, каким образом их можно нивелировать.

Для автоматического подсчета слов и символов в набранном тексте на панели инструментов над полем для ввода ответа нажмите стрелочку вниз (первая кнопка), далее во втором ряду нажмите кнопку «#»

Вопрос 5

Балл: 50

Выберите только одну из четырёх предложенных ниже тем и напишите эссе по этой теме. Составьте аннотацию вашего эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объём аннотации – не более 1,5 тысяч знаков (без пробелов).

Тема 1. Фейки: борьба во вред?

В последние годы активно обсуждается проблема фейковых новостей. Исследователи подчеркивают негативные последствия распространения дезинформации. Предполагается, что сформированные под ее воздействием ложные убеждения могут влиять на поведение людей, заставляя их принимать неверные решения по самым разным вопросам: от политических до относящихся к здоровью. В этой связи предлагается привлекать внимание населения к необходимости проверки информации и высоким рискам столкнуться с недостоверным контентом. Возникает публичная дискуссия о фейковых новостях, появляются интернет-ресурсы и телевизионные программы, разоблачающие фейки. Предполагается, что это должно сформировать более критическое отношение к информации.

Однако существует иная точка зрения, согласно которой активная публичная дискуссия о фейковых новостях наносит едва ли не больший ущерб, чем дезинформация как таковая. Исследователи отмечают, что в результате подобных обсуждений в отношении фейковых новостей возникла моральная паника. Вместо большей внимательности и критичности к информации, публичная дискуссия спровоцировала недоверие к социальным институтам и политикам, тотальное разочарование в медиа как таковых. Уверившись, что фейки окружают их, люди перестали верить

даже корректной информации. Кроме того, сам термин «фейковые новости» превратился в орудие борьбы с идеологическими оппонентами. И политики, и население по всему миру относят к фейкам не недостоверные новости, а контент, который не соответствует их убеждениям. Взаимные обвинения в распространении фейковых новостей могут усиливать поляризацию общества и агрессию по отношению к аут-группам.

Предложите дизайн исследования, который бы позволил оценить темные и светлые стороны привлечения общественного внимания к фейковым новостям.

Тема 2. Научная грамотность россиян.

По данным опроса ВЦИОМ, посвященного научной грамотности, треть опрошенных россиян (35%) считает, что Солнце вращается вокруг Земли (верный ответ – как раз наоборот, дали 61% опрошенных, остальные затруднились с ответом). ВЦИОМ отмечает, что за 15 лет число респондентов, которые неправильно ответили на этот вопрос, выросло на 7 пунктов: в 2007 году с таким утверждением согласились лишь 28% россиян. Всего респондентам задавали шесть вопросов, которые должны были выявить уровень научной грамотности: кроме базовых знания по астрономии, полстеры уточняли, станет ли безопасным радиоактивное молоко, если его прокипятить; могли ли первобытные люди прогуливаться вместе с динозаврами; вызывают ли генетически модифицированные продукты рак и помогут ли они победить голод. По итогам опроса ВЦИОМ разделил участников на группы по уровню научной грамотности: два и менее правильных ответа – невысокий (21% россиян); три-четыре – средний уровень (44%); пять-шесть – высокий (35%). В группе с высоким уровнем научной грамотности преобладает молодежь: 61% среди 18–24-летних давали пять и более верных ответов, в группе с невысокой грамотностью – граждане более старшего возраста (33% лиц старше 66 лет давали не более двух правильных ответов). В группе с высокой научной грамотностью преобладают пользователи интернета (49% из тех, кто дал пять и более верных ответов). А среди обладающих невысокой научной грамотностью больше тех, кто активно смотрит телевизор (43%).

С социологической точки зрения, как Вы оцениваете результаты опроса ВЦИОМ, посвященного научной грамотности? Какие социологические выводы и интерпретации результатов опроса по представленным данным возможны? Какие вопросы (переменные) Вы бы еще добавили в подобный опрос, и почему? Важна ли научная грамотность для современного общества? Какие факторы, по Вашему мнению, влияют на уровень научной грамотности людей? Как Вы считаете, можно ли наблюдать зависимость научной грамотности и доверия к науке от поколений людей?

Тема 3. Влияние искусственного интеллекта на рынок труда

В последние годы люди по всему миру начинают активно пользоваться технологиями искусственного интеллекта (ИИ) для сбора и анализа данных, написания текстов, создания медиа-контента и т.п. Несмотря на то, что существует ряд проблем, ограничивающих возможности широкомасштабного применения ИИ в различных областях профессиональной деятельности, отмечается серьёзный прорыв, которых может быть достигнут в таких сферах, как финансы, медицина, образование, менеджмент, маркетинг, юридические услуги, креативные индустрии и многих других.

Количество научных публикаций, посвященных различным аспектам развития ИИ и его влиянию на жизнь людей, растёт лавинообразно. Одной из самых обсуждаемых в этих работах является тема труда и занятости. Исследователи задаются вопросом, кем для представителей разных профессий является ИИ – другом или врагом? Способен ли он стать надёжным помощником, облегчающим деятельность, освобождающим человека от рутинного труда и способствующим более эффективному выполнению работы, или же он является их прямым конкурентом, который рано или поздно вытеснит людей с рынка труда и займёт их место? Кто выигрывает, и кто проигрывает от проникновения ИИ в различные сферы деятельности? К каким позитивным и негативным эффектам для общества в целом это может привести? Как в результате может измениться сфера труда и занятости в ближайшие годы? Что делать людям, чтобы быть успешными на рынке труда в новых условиях?

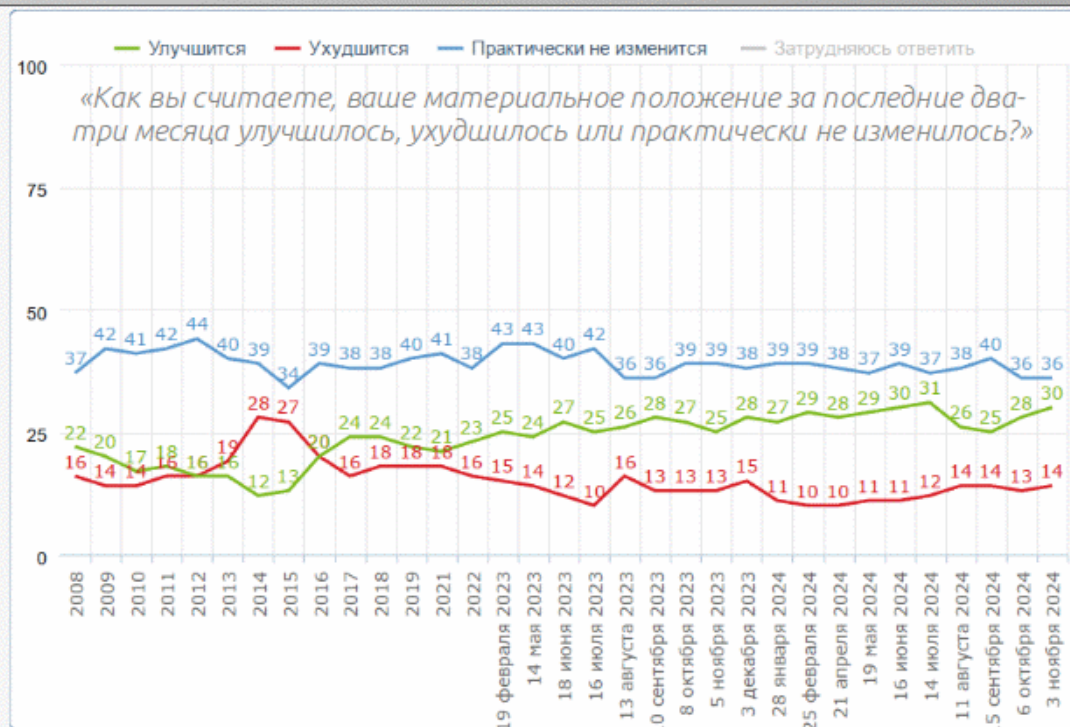
Попробуйте ответить на эти вопросы, используя известные вам социологические теории и концепции. Какие эмпирические данные позволили бы лучше прояснить ситуацию? Предложите дизайн соответствующего социологического исследования. Какие методы вы бы использовали для анализа полученных данных?

Тема 4. Восприятие инфляции как косвенного индикатора «здоровья» экономики страны

В настоящее время в СМИ происходят существенные изменения в освещении макроэкономических показателей и информации, характеризующей «уровень здоровья» российской экономики. Если раньше считалось, что вслед за ростом котировок цен на нефть сорта Brent и снижением курса доллара (к рублю) следует корректировка (в меньшую сторону) цен на товары и услуги, то теперь этот тренд существенно изменился: любой рост котировок цен на нефть либо «укрепление» рубля не приводит снижению цен на различные товары. Отчасти в СМИ это обосновывают проблемой инфляции, хотя на рост цен должны влиять и другие факторы. В результате люди не могут однозначно оценивать текущую ситуацию в экономике, и эффективно подбирать стратегии финансовой (экономической) адаптации. На сегодняшний день актуальным триггером изменения экономики в глазах россиян (читающих различные СМИ) является уровень инфляции. Но вопрос в том, является ли это ситуативной тенденцией или устойчивой позицией людей, вызванной разными причинами? Какую роль играют в этом масс медиа?

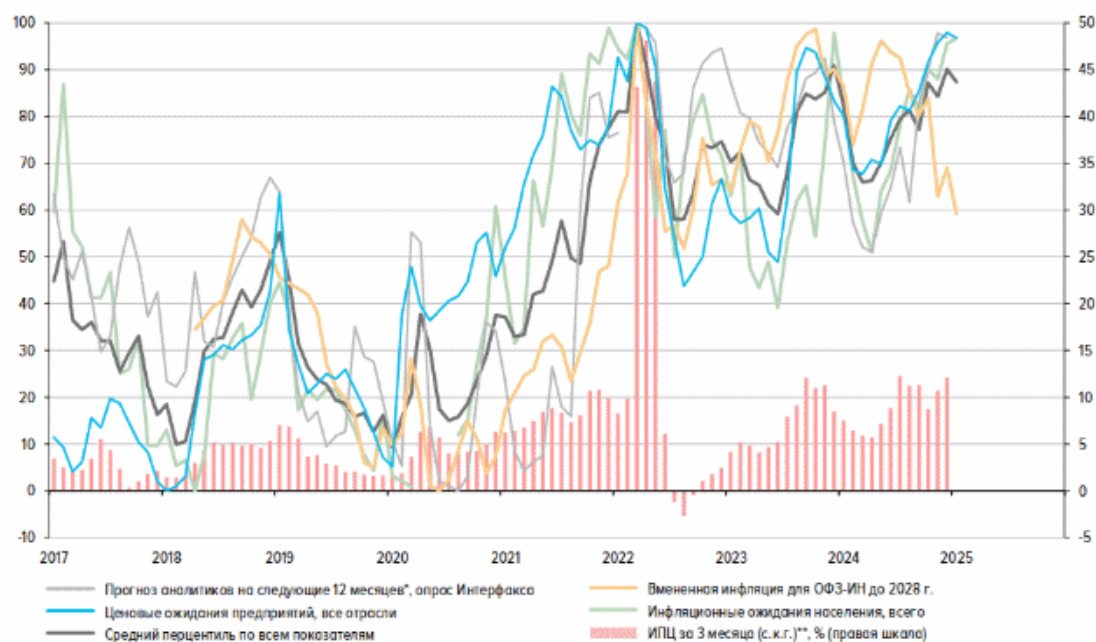
Поиск ответа усугубляется тем, что нет «классического» (стандартизованного) набора индикаторов и методологии для измерения (и прогнозирования) восприятия населением текущего положения и перспектив развития экономики и материального положения российских домохозяйств. Ниже в динамике представлены примеры ответов респондентов на вопросы об изменениях материального положения и субъективного восприятия уровня цен в стране (см. рисунок ниже). Представьте ситуацию, когда перед вами стоит задача разработки опроса (мониторинга) на несколько волн, где ключевой задачей является оценка ожиданий населения страны в зависимости от изменений в экономике или финансового положения. Предполагается, что в ходе исследования могут комбинироваться сразу несколько классов данных (первичные данные, собираемые в ходе социологического опроса, медиаданные и официальная статистика).

Предложите собственную систему операционализации концепта «экономические ожидания» российских домохозяйств, включая схему индикации и измерения. Придумайте дизайн будущего исследования. Какой способ организации сбора данных (замера) вам кажется наиболее адекватным поставленной задаче? Какую комбинацию социологических и не социологических индикаторов вы бы брали в расчет на разных этапах? Какой метод анализа данных кажется вам наиболее эффективным данному сюжету?



ДИНАМИКА ПЕРЦЕНТИЛЕЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНФЛЯЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗНАЧЕНИЙ С 2017 ГОДА

Рис. 2



* Прогноз аналитиков на следующие 12 месяцев рассчитан из прогнозов на текущий и следующий годы с учетом фактической инфляции с начала текущего года.
** С.к.г. – с сезонной корректировкой в годовом выражении.
Источники: ООО «инФОМ», Росстат, Банк России, Интерфакс, ГАО Московская Биржа.

Для автоматического подсчета слов и символов в набранном тексте на панели инструментов над полем для ввода ответа нажмите стрелочку вниз (первая кнопка), далее во втором ряду нажмите кнопку «#»

Вопрос 6

Балл: 50

Выберите только одну из четырёх предложенных ниже тем и напишите эссе по этой теме. Составьте аннотацию вашего эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объём аннотации – не более 2 тысяч знаков (без пробелов).

Тема 1. Инклюзия – это не для всех(?)

Закон «Об образовании в РФ» с 2012 г. постулирует право родителей на выбор образовательной организации для обучения их ребенка и обязанность образовательных учреждений создать среду, учитывающую особые образовательные потребности (далее ООП) учащихся, имплементируя тем самым в российскую образовательную политику принцип инклюзии, обозначенный политическим императивом на Всемирном саммите по социальному развитию в 1995г. в Копенгагене (ООН, 1995). Формируясь в правовой рамке, заложенной международными документами, российское законодательство определяет инклюзивное образование, как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» (ФЗ № 273). Однако на официальном сайте Министерство просвещения РФ определяет учащихся с ООП исключительно как детей с ОВЗ/инвалидностью (Дети с особыми образовательными потребностями/ официальный сайт Минпросвещения РФ).

Понимание инклюзии, как системы мер, направленных на улучшение положения конкретной уязвимой категории – детей с инвалидностью, реализуясь на уровне политических решений, соответствующим образом репрезентируется и в публичном пространстве (Горяйнова, Ярская-Смирнова, 2020). Не случайно опросы общественного мнения на тему инклюзивного образования в самой формулировке предлагаемых вопросов содержат противопоставление интересов детей с инвалидностью и без инвалидности (ВЦИОМ 2023). В такой интерпретации инклюзивная образовательная политика выступает, в результате, как программа с бинарным дизайном «включение одних = исключение других», когда члены прежде доминировавших групп, с их точки зрения, лишаются «законных» привилегий во имя поддержки субалтернов, но при этом и представители групп благополучателей скептически относятся к предпринимаемым мерам, как ввиду их низкой эффективности, так и потому, что получать эти блага они вынуждены в атмосфере явной или скрытой неприязни со стороны представителей доминирующих групп (Горяйнова, Ярская-Смирнова, 2020; Iarskaia-Smirnova et al., 2024).

Основываясь на классических и современных социологических теориях, представьте ключевые параметры внутриорганизационной культуры и политики школы, отвечающие принципам разнообразия, равенства и инклюзии. Представьте драфт исследовательского проекта, который позволит проверить ваши теоретические построения. Сформулируйте проблему, цель, задачи, обоснуйте методы сбора и анализа данных.

Тема 2.

В современных условиях развития системы непрерывного образования магистратура остается востребованным образовательным форматом, конкурируя с другими вариантами обучения, такими как онлайн-курсы, программы дополнительного профессионального образования (ДПО) и самообразование. При этом выбор магистратуры зачастую связан с индивидуальными образовательными траекториями, профессиональными амбициями и возможностями развития на рынке труда. Вам необходимо проанализировать конкурентную позицию магистратуры среди альтернативных форматов непрерывного образования на основе анализа цифровых следов пользователей. Определите и обоснуйте выбор платформ, где обсуждаются образовательные траектории; опишите магистратуру и альтернативы, сгруппировав их по релевантным критериям сравнения; опишите принципы выявления и анализа ключевых мотивов выбора магистратуры по сравнению с другими форматами; опишите аудиторию магистратуры и сравните ее с аудиторией других форматов. Укажите, какие методы сбора и анализа данных Вы планируете использовать, включая как традиционные социологические методы, так и подходы, относящиеся к вычислительным и цифровым социальным наукам (например, анализ текстов с помощью NLP, социальные графы, анализ трендов на платформах социальных медиа и др.). В завершение представьте обоснованный вывод о текущей конкурентной позиции магистратуры на рынке непрерывного образования и перспективах ее развития с учетом предполагаемых мотивов, аудиторных характеристик и особенностей конкурентных форматов.

Тема 3. Городской район как пространство социального неравенства.

2025-the-higher-league-olympiad---final-stage

В стабильных обществах группы с одинаковым жилищным статусом образуют социальный класс, характеризующийся близостью экономического, культурного и символического капиталов (Savage et al., 2013).

После распада СССР на протяжении нескольких лет жилищная система в России оставалась неизменной. Она воспроизводила коммунальные практики советского периода, носившие «принудительный» характер (Богданова, Бредникова, Запорожец, 2021) в отношении места жительства (индивид практически был лишен возможности выбора места проживания), но при этом соседские отношения описывались «в категориях человеческой сплоченности, единения, братства и взаимопомощи» (Шмерлина, 2006, с.32). С течением времени коммунальные практики россиян изменились: люди получили возможность менять места жительства в зависимости от своих вкусов и финансовых возможностей и, таким образом, «выбирать» соседей. Однако новые практики, скорее, наложились на прежние, но не полностью заменили их. В результате «соседства» в их европейском и североамериканском понимании в российских городах не складываются. Реализуемая в Москве программа реновации жилищного фонда приводит к формированию уникальных конфигураций городских дворов, где «хрущевки» соседствуют с новостройками.

Основываясь на классических и современных подходах к социологическому анализу городских пространств, постарайтесь охарактеризовать качественное своеобразие соседских сообществ в российских городах. Представьте драфт исследовательского проекта, который позволит проверить ваши теоретические построения. Сформулируйте проблему, цель, задачи, обоснуйте методы сбора и анализа данных.

Тема 4.

Экологическое волонтерство становится все более значимым направлением социальной активности, в котором онлайн-инструменты играют важную роль в привлечении новых участников. В этом контексте важно понимать, как используются онлайн-инструменты для вовлечения в экологическое волонтерство. Это можно сделать на основе изучения цифровых следов пользователей. Определите и обоснуйте выбор платформ, где обсуждаются экологические инициативы; опишите используемые инструменты вовлечения (социальные сети, мобильные приложения и пр.) и сгруппируйте их по критериям эффективности; опишите ключевые мотивы пользователей при участии в экологическом волонтерстве; опишите аудиторию участников, ее социально-демографические характеристики и вовлеченность. Укажите, какие методы можно использовать для изучения заявленного вопроса, включая традиционные социологические и цифровые подходы (NLP и пр.). В завершение представьте вывод о роли онлайн-инструментов в развитии экологического волонтерства и их потенциале для дальнейшего расширения аудитории.

Для автоматического подсчета слов и символов в набранном тексте на панели инструментов над полем для ввода ответа нажмите стрелочку вниз (первая кнопка), далее во втором ряду нажмите кнопку «#»

Вопрос 7

Балл: 50

In the table you see data from the World Values Survey and the European Values Study collected in 2017-2019. Using information from the table, try to answer the following questions:

1. What conditions are important for trust in strangers?
2. What conditions are important for distrust in strangers?
3. Can we say that conditions for trust and distrust in strangers are identical and why?
4. What countries do not fit the established trends and why you think this happens?
5. What theories can explain your findings?

To answer questions 1 and 2 please use calculations and appropriate statistical measures to explain your logic. In the table 1 means the presence of specific parameter, 0 – the absence.

Sociologiya

Country	High level of trust in strangers	High level of trust in known people	High level of trust if family members	High level of religiosity	High level of divorce justification	High level of egalitarian gender attitudes towards employment of males and females
Brazil	0	1	1	1	1	1
Italy	0	1	1	1	1	1
Belarus	0	1	1	1	1	1
Lithuania	0	1	1	1	1	1
Bulgaria	0	1	1	1	1	1
Poland	0	1	1	1	0	1
Turkey	0	1	1	1	0	0
Armenia	0	1	1	1	0	0
Nigeria	0	1	1	1	0	0
Kazakhstan	0	1	1	1	0	0
Egypt	0	1	1	1	0	0
Japan	0	0	1	0	0	0
Colombia	0	0	1	1	0	1
Peru	0	0	1	1	0	1
Ecuador	0	0	1	1	0	1
Mexico	0	0	1	1	0	1
China	0	0	1	0	0	0
Sweden	1	1	1	0	1	1
Norway	1	1	1	0	1	1
Denmark	1	1	1	0	1	1
Finland	1	1	1	0	1	1
Great Britain	1	1	1	0	1	1
Netherlands	1	1	1	0	1	1
Australia	1	1	1	0	1	1

Sociologiya

Switzerland	1	1	1	0	1	1
-------------	---	---	---	---	---	---

Вы зашли под именем ()