

Высшая лига — 2025. Политология. Критерии оценивания

Критерии оценивания заданий заключительного этапа по направлению «Политология»

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку «Анализ данных для государства и общества»	Учёт в рейтинге по треку «Политика. Экономика. Философия»	Учёт в рейтинге по треку «Прикладная политология»	Учёт в рейтинге по треку «Сравнительная политика Евразии»
1	50	✓	✓	✓	✓
2	50	✓			
3	50		✓		
4	50			✓	
5	50				✓

Критерии оценивания заданий инвариантной части

При проверке инвариантной части жюри руководствуется критериями, перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

Аннотация:

0-3 – аннотация отсутствует, или выполнена не на английском языке, или не соответствует содержанию предложенного текста;

4 - 5 – аннотация с большим количеством орфографических ошибок и содержательных неточностей;

6 - 7 – аннотация в целом корректная, но упускающая какие-то важные содержательные аспекты текста, объем превышен или меньше рекомендованного;

8 - 10 – аннотация соответствует требуемому объему, корректно передает содержание предложенного текста.

Вопросы:

0 – ответ отсутствует, или выполнен не на английском языке, или не соотносится с содержанием текста;

1 - 5 – допущены грубые ошибки в рассуждениях или серьезные искажения обсуждаемого материала, приводимые примеры отсутствуют или некорректны;

6 - 7 – ответ неполный, но без искажений (например, предложены корректные отсылки к теории или другим работам по теме, даны релевантные примеры, приведены подходящие аргументы, но при этом ответу не хватает конкретики или он демонстрирует пробелы в понимании текста);

8 - 10 – ответ на вопрос полный и не слишком общий, основан на корректном понимании текста, приведены корректные примеры, продемонстрированы знания предмета, выходящие за пределы конкретного текста.

**Критерии оценивания заданий трека
«Анализ данных для государства и общества»**

При проверке эссе (задания «а») жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. Корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до 5 баллов.
2. Корректный и обоснованный выбор стратегии отбора наблюдений для потенциального исследования – до 5 баллов.
3. Знание ключевых теоретических и аналитических работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах – до 5 баллов.
4. Обоснованный выбор первичных и вторичных источников данных, соотносящихся с темой эссе – до 5 баллов.
5. Использование методов сбора и анализа данных, адекватных цели потенциального исследования, понимание потенциальных проблем и ограничений использования данной методологии – до 10 баллов.

При проверке практической части (задания «б») жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. Корректное описание сути заданной проблемы регрессионного анализа и её последствий для параметров регрессионных моделей – до 5 баллов.
2. Корректное использование инструментов статистического анализа для выполнения описанного задания – до 5 баллов.
3. Корректная и полная интерпретация результатов статистического анализа – до 10 баллов.

**Критерии оценивания заданий трека
«Политика. Экономика. Философия»**

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. Корректное использование ключевых понятий социальных наук по теме эссе – до 10 баллов.
2. Знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки – до 10 баллов.
3. Способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин – до 15 баллов.
4. Качество письма (структурированность содержания эссе, ясность и логичность аргументации, уровень владения английским языком) – до 15 баллов.

**Критерии оценивания заданий трека
«Прикладная политология»**

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. Корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до 10 баллов.
2. Знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах – до 20 баллов.
3. Структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до 20 баллов.

**Критерии оценивания заданий трека
«Сравнительная политика Евразии»**

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. Корректное использование ключевых понятий социальных наук по теме эссе – до 10 баллов.
2. Знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки – до 10 баллов.
3. Способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин – до 15 баллов.
4. Качество письма (структурированность содержания эссе, ясность и логичность аргументации, уровень владения английским языком) – до 15 баллов.