

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа  
по направлению «Международные отношения»**

Задания по направлению состояли только из инвариантной части. Для того, чтобы претендовать на статусы медалиста, дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число баллов за все задания.

| Номер задания   | Максимальный балл | Учёт в рейтинге по направлению                     |
|---|-------------------|--|
| 1. Общая часть  | 40                | ✓  |
| 2. Специальная часть:<br>Россия                           | 60                | ✓  |
| 3. Специальная часть:<br>Азия                             | 60                | Учитывается задание только одной специальной части |
| 4. Специальная часть:<br>Европа                           | 60                |  |
| 5. Специальная часть:<br>Северная Африка и Ближний Восток | 60                |  |

**Критерии оценивания**

| Критерий оценки<br>(доля в итоговом балле)              | Распределение балльной оценки критерия |   |
|---|--|---|
|   | Доля в оценке критерия                 | Описание оценки   |
| <b>Рассуждения и анализ</b><br>(до 20% итогового балла) | 81-100%                                | Самостоятельное и оригинальное осмысление материала; ясное и убедительное рассуждение; мощный и убедительный анализ             |
|   | 61-80%                                 | Четкость логики и анализа, некоторая оригинальность в осмыслении материала, в целом работа хорошо аргументирована и убедительна |
|   | 41-60%                                 | Удовлетворительные построение и анализ при отсутствии оригинальности или критического осмысления материала                      |
|   | 21-40%                                 | Логика слабая, оригинальность отсутствует и/или материал недостаточно критически осмыслен                                       |
|   | 1-20%                                  | Логика крайне слабая, отсутствует или неадекватна выбранной теме  |
|   | 0 %                                    | Логика и аналитика в работе отсутствуют   |
| <b>Работа с литературой</b>                             | 81-100%                                | Умелая организация материала; использован широкий круг адекватных и последних по  |



|  |         |  |
|--|---------|--|
| <b>(до 20% итогового балла)</b>                            |         | времени публикаций; тщательно отобраны данные и источники  |
|  | 61-80%  | Использовано достаточное количество адекватных и современных данных и источников, материал разумно отобран                               |
|  | 41-60%  | Использовано удовлетворительное количество адекватных и современных данных и источников; их применение не всегда адекватно               |
|  | 21-40%  | Источники и ссылки используются недостаточно, неадекватно или неубедительно  |
|  | 1-20%   | Источники, на которые ссылается автор, подобраны «наобум»  |
|  | 0 %     | Источники отсутствуют, работы с литературой автором не проводилось   |
| <b>Применение идей к практике (до 20% итогового балла)</b> | 81-100% | Обоснованное и оригинальное применение теоретических идей к анализу практического опыта, фактов и проблем, разработка учебных материалов |
|  | 61-80%  | Достаточное применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности                           |
|  | 41-60%  | Удовлетворительное применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности                    |
|  | 21-40%  | Слабое применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности                                |
|  | 1-20%   | Теоретические идеи применяются неадекватно и неверно   |
|  | 0 %     | Теоретические идеи вовсе не применяются  |
| <b>Организация и структура (до 20% итогового балла)</b>    | 81-100% | Работа построена ясно, логично, оригинально и убедительно; удобна для чтения   |
|  | 61-80%  | В целом работа организована хорошо, отдельные части соединяются в единое целое и приводят к обоснованному заключению                     |
|  | 41-60%  | Отдельные части работы связаны между собой, но не объединяются в единое целое, выводы не всегда ясны; текст местами неудобен для чтения  |
|  | 21-40%  | Работа неудобна для чтения, отдельные ее части не связываются в единое целое, выводы и заключения не понятны и плохо связаны с текстом   |



|  |         |  |
|--|---------|--|
|  | 1-20%   | Структура работы отвечает лишь самым общим требованиям к оформлению работы   |
|  | 0 %     | Отдельные части работы разрозненны, никак не связаны между собой, выводов и заключений нет   |
| <b>Общие умения (до 20% итогового балла)</b> | 81-100% | Проявлено абсолютно уместное и точное применение широкого спектра общих умений, предусмотренных данным курсом и заданием             |
|  | 61-80%  | Проявлено владение достаточно широким спектром соответствующих умений  |
|  | 41-60%  | Проявлено владение удовлетворительным спектром соответствующих умений  |
|  | 21-40%  | Использованы отдельные общие умения; они применяются слабо или неадекватно   |
|  | 1-20%   | Работа показывает недостаточную компетентность автора в области общих умений; слабая работа  |
|  | 0 %     | Работа показывает некомпетентность автора в области общих умений и отсутствие всякого стремления к их освоению; крайне слабая работа |