

Критерии оценивания заданий заключительного этапа по направлению «Менеджмент»

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку		
		«Маркетинг»	«Международный менеджмент»	«Управление в сфере науки, технологий и инноваций»
Задания на английском языке				
1	20	✓	✓	✓
2	30	✓	✓	✓
3	50	✓		
4	50		✓	
5	50			✓

Критерии оценивания заданий на английском языке

Инвариантная часть

Вопрос 1. A risk map of AI implementation

Evaluation criteria – max. 20 points:

- Name at least 3 risks and areas of their emergence
 - are defined completely and correctly (4 points)
 - are partially defined and / or contain 1 error in the name and scope of their occurrence (2 points)
 - are not defined and / or contain more than 1 error in the name and scope of their occurrence (0 points)
- Mechanism of risk occurrence (chain of cause-effect relations)
 - described correctly for at least 3 risks (6 points)
 - described correctly for at least 2 risks (4 points)
 - described correctly for at least 1 risk (2 points)
 - described incorrectly or not described at all (0 points)
- Negative consequence scenarios:
 - given concisely and specifically for at least 3 risks (4 points)
 - given briefly and specifically for 1-2 risks (2 points)
 - not given concisely and correctly or given but incorrectly (0 points)
- Multilevel system of measures to reduce the probability and / or minimise damage (technological, organisational, legal)
 - fully and correctly developed for at least 3 risks (6 points)
 - fully and correctly developed for at least 2 risks (4 points)



- fully and correctly developed for at least 1 risk (2 points)
- not developed or contains many significant errors (0 points)

Penalties for mistakes in spelling are 5 points.

Вопрос 2. Customer journey map for a niche online shop

Criteria – max. 30 points:

1. **Quality of the analysis** (detail, accuracy and specificity of the description of the preparation and the CJM itself, generational characteristics, relationship of generational characteristics to the preparation and implementation of the CJM).
 - High (answer is detailed, accurate and correct) (10 points)
 - Medium (there are inaccuracies or minor errors in the answer) (5 points)
 - Low (no analysis or many inaccuracies or errors in the answer) (0 points)
2. **Practical applicability** (how realistic and logical are the proposed CJMs for each generation, do they correspond to real consumer behaviour)
 - Completeness (all steps of the CJM are correct and fully reflect the characteristics of the generations, the identified characteristics correspond to consumer behaviour) (5 points)
 - Partial (more than half, but not all, of the CJM steps correctly and fully reflect the generational characteristics; for more than half, but not all, of the steps, the identified characteristics correspond to consumer behaviour) (2.5 points)
 - Absent (the identified practices are flawed or not applicable in practice) (0 points)
3. **Structure and logic of the answer** (how clearly the idea is presented, whether there is a logical sequence to the argument)
 - High (5 marks)
 - Medium (2.5 marks)
 - Low (0 points)
4. **Originality and depth of conclusions** (whether there are original insights and non-standard solutions that go beyond the standard answers)
 - High (5 points)
 - Medium (2.5 points)
 - Low (0 points)
5. **Language quality and level** (variety of lexical and syntactical forms, literacy and accuracy)
 - High (5 points)
 - Medium (2.5 points)
 - Low (0 points)



Вариативная часть
Трек «Маркетинг»

	Критерии с описанием	Кол-во баллов
1	Объяснение основной идеи статьи: - представлено развернутое объяснение идеи статьи - дана аргументация относительно авторской позиции	От 0 до 3 баллов
2	Основное влияние цифровой трансформации на маркетинговые стратегии: - названы основные изменения относительно традиционного подхода упомянутые в статье - обозначены преимущества и возможности, не указанные в статье	От 0 до 3 баллов
3	Роль аналитики данных в оптимизации маркетинговых стратегий: - названы основные преимущества использования аналитики данных, упомянутые в статье - приведены примеры успешного использования аналитики данных и примеры отсутствия аналитики данных в маркетинговых стратегиях различных компаний, не указанные в статье - предложены способы использования аналитики данных в маркетинговых стратегиях различных компаний, не указанные в статье	От 0 до 9 баллов
4	Значимость интеграции CRM системы: - обозначены основные идеи интеграции CRM системы, упомянутые в статье - представлена критика возможностей и недостатков интеграции CRM системы, упомянутые в статье - предложен подход по оптимизации интеграции CRM системы в практику компаний, не указанные в статье	От 0 до 9 баллов
5	Главные вызовы внедрения цифровых технологий в маркетинг: - указаны вызовы и сложности с опорой на текст статьи - указаны вызовы и сложности, приведены очевидные примеры - представлено авторское видение возможности использования, приведены небанальные примеры, не указанные в статье	От 0 до 12 баллов
6	Технологии будущего в цифровой трансформации: - указаны примерные траектории цифровых технологий в маркетинге с опорой на текст статьи - описаны примерные траектории цифровых технологий в маркетинге не указанные в статье - представлено авторское видение возможности эволюции цифровой трансформации в маркетинге, приведены оригинальные примеры, не указанные в статье	От 0 до 12 баллов
7	Логичность и обоснованность ответа: - ответ структурированы в соответствии с предложенным перечнем вопросов или в соответствии с иной понятной и уместной логикой изложения - все ключевые утверждения автора аргументированы логически, либо с помощью указания релевантных источников	От 0 до 2 баллов



	ИТОГО	До 50 баллов
--	--------------	-----------------

Трек «Международный менеджмент»

Максимум: 10 баллов за каждый из 5 вопросов, итого 50 баллов

Критерии оценивания критического анализа предложенной статьи

- Обозначение основного вопроса исследования
- Осведомленность с авторами, периодическими и монографическими изданиями по теме исследования
- Системные знания материала
- Умение использовать модели, теории менеджмента
- Владение понятийным аппаратом
- Широта эрудиции
- Логичность изложения
- Обоснованность выводов
- Грамотность фактологическая, релевантность предлагаемых идей

Баллы

1. Постановка исследовательского вопроса и критическое мышление (0–2 балла)

- Четко обозначен основной вопрос исследования;
- Продemonстрировано критическое мышление, причинно-следственный анализ, наличие обоснованных суждений.

2- Четкий фокус, уверенный анализ, продуманные выводы.

1- Вопрос намечен, но анализ поверхностный.

0- Нет исследовательского вопроса, изложение описательное.

2. Использование теорий, моделей, источников (0–3 балла)

- Продemonстрировано знание и применение моделей и теорий менеджмента (SWOT, Mintzberg, Hofstede и др.);
- Упомянуты авторы и публикации по теме исследования (осведомленность в литературе);



- Используется корректный понятийный аппарат (LoF, deliberate/emergent strategy и др.).

3- Уместное и точное применение моделей, есть ссылки на авторов.

2- Модели упомянуты и частично применены.

1- Использование моделей ограничено или некорректно.

0- Теории и источники не применяются.

3. Аргументация, логика, структура (0–2 балла)

- Последовательность, логичность, логическая связь между фактами и выводами;
- Четкая структура ответа;
- Убедительность рассуждений.

2- Структурированный, логичный текст, аргументы выстроены.

1- Есть логика, но структура слабо выражена.

0- Логика и структура отсутствуют, выводы необоснованны.

4. Использование информации из статьи и фактологическая грамотность (0–2 балла)

- Уместно и корректно используется информация из статьи;
- Факты не искажены;
- Предлагаемые идеи релевантны ситуации Harley-Davidson в Индии.

2- Достоверные факты, привязка к статье.

1- Есть упоминания статьи, но без глубокого анализа.

0- Факты отсутствуют или интерпретированы неверно.

5. Обоснованность выводов и широта эрудиции (0–1 балл)

- Выводы соответствуют анализу;
- Проявлена осведомленность в области международного бизнеса, экономике зарубежных стран, стратегиях МНК.



1- Выводы логичны и подкреплены, есть контекст.

0- Выводы не соответствуют аргументации, эрудиция не проявлена.

Интерпретация итоговых баллов за каждый вопрос:

- 8-10- отлично- глубокий анализ, уверенное применение теорий, логичное изложение, отсутствует опечатки, грамматические ошибки.
- 6-7- хорошо- убедительная аргументация, есть структура, незначительные недочеты.
- 4-5- удовлетворительно- частичное применение понятий, общая логика есть, но слабая, поверхностный анализ, мало фактов, выводы неубедительны.
- 0-3- неудовлетворительно- нет ответа, нет логики, фактов, теорий, хаотичное изложение.

Трек «Управление в сфере науки, технологий и инноваций»

Ответы на каждый вопрос оцениваются по способности участника логично и аргументировано излагать свои мысли, демонстрировать широкий кругозор в предметной области и знание ключевых научных и аналитических работ.

The criteria for evaluation one question:

- 1) the ability to express thoughts in a logical and reasoned manner (10 points);
- 2) demonstration of a broad outlook in the subject area (5 points);
- 3) knowledge of key scientific and analytical works (10 points).