

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 05.06.2025 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Урбанистика: городское планирование»
2025-2026 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Аннотация

На конкурс принимаются индивидуальные **исследовательские работы**, связанные с изучением города и городских процессов.

Город – огромный сложный механизм, который нередко сравнивают с живым организмом. Городские исследования направлены на то, чтобы **показать** какие разнородные процессы происходят в городах, **понять**, как они работают и могут различаться от города к городу, и **найти** решения, как сделать жизнь в городах комфортной.

Городские проблемы могут быть представлены как конкретные неудобства (плохой транспорт, шум, нехватка парковок и т.д.) и как сложные вопросы (почему в одном районе люди дружат, а в другом — нет? Почему новые дома строят, а скверы исчезают? и т.д.). Важно во время исследования найти причины и попробовать найти пути решения (или проанализировать уже существующий опыт).

Существуют два вида городских исследований: теоретические и проектные исследования. **Теоретические исследования** предполагают работу над изучением закономерностей развития городов, их социальных, экономических и пространственных структур. Исследователи пытаются объяснить, *почему* города устроены определенным образом, используя данные, теории и сравнения (например, как транспортная политика влияет на миграцию населения). Как правило, работа с большим набором существующих исследований и концептов и необходимых показателей. **Проектные (прикладные) исследования**, направленные на решение *конкретных городских проблем* через предложение изменений. Такие работы обязательно включают в себя предпроектный анализ изучаемой территории и контекста (окружения и города в целом), обоснование решений и рекомендации (например, как перепланировать двор, чтобы уменьшить конфликты между жителями). Работы могут быть и смешанного варианта.

В данном конкурсе школьники сами могут выбрать приоритетный вид городских исследований. Главное в них — не готовые решения городских проблем, а **сам процесс исследования**: поиск новых знаний и ответов на поставленные вопросы. Даже если результаты нельзя сразу воплотить в жизнь, они помогают лучше понять город и его жителей.

Участники

На конкурс принимаются только **индивидуальные** работы.

Если представляемая на конкурс работа является частью большого исследования, важно четко описать личный вклад участника: какие задачи решали, какие методы использовали, какие общие результаты вы получили, а какие результаты вы получили именно Вы.

Исследовательская работа может включать элементы проекта, но её основа — предпроектный анализ. Важно не просто предложить идею, а объяснить: почему именно этот проект нужен городу? какие исследования уже проводились на эту тему? В чём преимущества вашего решения?

Конкурсные работы, где будут представлены только проекты с готовыми «продуктами» (например, визуализацией, 3D-версиями, сметами или иными подробностями), но без предпроектного анализа и исследовательского обоснования будут оценены низко. Главное в конкурсной работе - не готовый продукт решения городских проблем, а сам процесс исследования, разработка методики, анализ существующих исследований.

Предмет

На конкурс принимаются работы, выполненные с учётом указанных ниже областей **урбанистических исследований**:

1. *Практики городского планирования*

Участник должен описать и проблематизировать пример масштабного изменения городских территорий либо сравнить особенности и тенденции развития разных районов города (или одного района в исторической перспективе). Это могут быть как теоретическое, так и проектное исследование. Проекты реорганизации городских территорий не обязательно могут затрагивать весь город. Могут быть выбранные локальные изменения (строительство нового ЖК или ТРЦ, ревитализация промышленных или ранее закрытых территорий и пр.). Важно понять причины, контекст выбранного реального проекта и проанализировать последствия. Можно исследовать, как это повлияло на жителей с точки зрения социологии, психологии, экономики или других наук.

2. *Поведение людей в городской среде*

Данная область работ иллюстрирует влияние городской среды на поведение (поведенческие практики) горожан. Причины могут быть обусловлены различными факторами и проявляться во множестве сфер жизнедеятельности человека. Как правило, это социологические, социально-антропологические или культурологические городские исследования. Как та или иная улица, парк, транспорт или другие элементы города влияют на жизнь горожан? Почему в разных районах люди ведут себя по-разному? Почему дети/подростки не гуляют на новой площадке/благоустроенном сквере? Почему два схожих дворовых пространства используется жителями совершенно по-разному?.. Это далеко не весь перечень возможных исследовательских городских проблем. Для данных работ важен акцент на поведение горожан в той или иной городской среде.

3. *Новые модели развития городов*

Эта категория работ направлена на изучение современных урбанистических концепций (например, «Умный город», «Зелёный город», «15-минутный город», «Гибридный город», «Город-губка», «Город-ковчег», «Город 4.0» и др.), обзор их критики, и существующих трендов их реализации в разных странах. Также могут быть рассмотрены современные концепции, которые фокусируются на отдельных аспектах городской жизни, а не на всеобщем планировании (например, «Новый городской туризм», «Туризм без туристов», «Постуристический город», «Гастрономический урбанизм», «Ночной город» или «Фэнтези-урбанизм» и т.п.). Участник анализирует, как конкретные инновации (например, каршеринг или «умные» остановки) меняют жизнь района. В фокусе прямые и косвенные эффекты (улучшение экологии → рост стоимости жилья рядом с парками). Возможности адаптации мирового опыта к локальным условиям. Ключевые методы сравнение городов, работа с показателями, возможно: социологические методы.

4. *Транспортные исследования и подходы к транспортному моделированию*

Одна из самых прикладных областей городских исследований. Участники фокусируются на особенностях городских транспортных систем выбранных городов или особенностях внутригородского общественного транспорта. Одним из вариантов результата работы: не только причины тех или иных транспортных проблем, но и возможные подходы к моделированию транспортных потоков. Другой самостоятельный блок в данном направлении — социология транспорта: изучение отношения различных социальных групп к использованию общественного транспорта, восприятие удобства и комфорта перемещения. Вы выбираете одно из направлений и выстраиваете исследование вокруг выбранной темы.

Приветствуются работы, комбинирующие практический (полевые социологические, антропологические и пр. исследования) и теоретический подходы. При этом работа может быть написана не только в русле одной из указанных тем, но привлекать ресурс их всех. Для проектных исследований **выбор города остается на усмотрение участника**. Однако, если у участника вызывает трудности подбор города, то советуем попробовать взять свой родной населенный пункт. Из российских городов – попробовать разобрать Владивосток, Иркутск, Екатеринбург. Из зарубежных – немецкие, итальянские или южнокорейские города. Этот список носит рекомендательный характер и предлагается в конкурсном наборе 2025/2026 года впервые в тестовом режиме.

Вы можете проводить исследование двумя путями:

- (1) начать с разбора теоретических концепций и попробовать применить их на конкретных городских территориях;
- (2) выбрать в качестве исследовательского полигона какой-либо район города и, изучив его с использованием полевого инструментария, предложить и теоретически обосновать новые направления его развития.

Общие требования к структуре и содержанию работы

Работа представляется на русском языке.

На 1 этап конкурса представляется **только текст исследовательской работы**.

Структура включает следующие элементы:

- титульный лист (НАЗВАНИЕ работы, ФИО участника, названия учебного заведения и научного руководителя);
- введение (описание актуальности, целей и задач исследования, гипотез);
- обоснование основных понятий и теоретического подхода;
- описание исследовательского метода и всех реализованных шагов, процедур;
- описание полученных результатов;
- обсуждение полученных результатов с точки зрения выдвинутых гипотез;
- практические решения, рекомендации (если это предусмотрено поставленными Вами задачами);
- заключение, содержащее выводы работы;
- список всей использованной литературы (см. ниже указания по его оформлению);
- приложения (НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ)

Содержательные пункты структуры работы могут быть объединены в тематические главы или разделы работы.

Важно!

Если во время выполнения работы были использованы алгоритмы автоматической генерации контента (ИИ), то в работе должен быть *обязательный специальный раздел «Описание применения генеративной модели»* с описанием целей применения, названия конкретной генеративной модели, адреса ее сайта в интернете (либо описания иного источника модели), и способа её применения.

Обоснование актуальности выбранной темы. Обоснование актуальности следует проводить с опорой на факты современной городской жизни, данные урбанистических проектов, прикладных исследований и т.д. Возможно также привлечение материалов из школьной программы, в том числе, обращение к различным предметным сферам (история, литература, экономика, обществознание, МХК и т.д.).

Определение предмета и объекта исследования. Выполняя данный этап, следует помнить, что объектом исследования называется часть объективного мира, свойства которого (отношения, характеристики и т.д.) изучаются в ходе проводимого исследования. Предметом исследования называются сами исследуемые характеристики. Например, при изучении длины стола объектом является стол, а предметом его длина. Если исследуются представления современной молодежи о качестве городской среды, то объектом становится молодежь (при этом следует указать более детально их социально-демографические или иные характеристики), предметом – их взгляды на этот вопрос. Грамотное разведение объекта и предмета исследования является важным условием адекватного выполнения последующих этапов работы.

Цель исследования и исследовательские задачи. Если цель представляет собой краткую формулировку ожидаемого результата, то задачи представляют собой этапы и условия, выполнение которых является необходимым для решения поставленной задачи.

Гипотезы исследования (исследовательские предположения). Любое исследование, как известно, начинается не с наблюдения, а с предположения. Например, изучая отношение современной молодежи к качеству городской среды, мы можем предположить, что оно будет различным в зависимости от местожительства респондента (столичный город, региональный центр, малый город и т.д.), опыта посещения других городов, уровня образования и т.д. Система гипотез как раз и формирует основные направления проводимого исследования.

Теоретическое обоснование. Как следует из изложенного выше, Ваше обращение к урбанистическим теориям должно произойти на начальном этапе работы. Использование

урбанистических понятий, подходов позволяет корректно сформулировать все основные элементы описания исследования и грамотно его выполнить. Специфика любой науки, а урбанистики в особенности состоит в том, что используемые в них понятия, даже если они имеют в обыденном языке совпадающие с ними по звучанию слова и термины, в большинстве случаев отличаются от последних и по содержанию, и по степени строгости. Например, то, что подразумевает под городом обыватель, в значительной степени может отличаться от того, что под этим термином подразумевает урбанист. Именно поэтому строго определить в начале исследовательского работы используемые в ней категории, понятия и концепты является важнейшим условием её успешного грамотного выполнения.

Используемые исследовательские методы. Поскольку данная работа выполняется школьниками, от Вас не требуется подробное описание исследовательских методик. Тем не менее, в работе должны быть определены исследовательские методы, по крайней мере, на самом общем уровне, и указана специфика и обоснованность их применения.

С примерным набором исследовательских методов и их сильными и слабыми сторонами вы можете ознакомиться здесь: <https://gtmarket.ru/concepts/6874>

Результаты исследования и их анализ. В данном разделе должны быть четко и однозначно зафиксированы полученные результаты. Эти результаты могут быть представлены в виде таблиц, графиков, гистограмм и т.д., снабженных соответствующими пояснениями. Отдельно должен быть выполнен их анализ и интерпретация. Наиболее распространенная ошибка на данном этапе – получение выводов, на самом деле, не вытекающих из результатов. Именно поэтому здесь очень важно четко разграничивать выводы, однозначно следующие из полученных результатов, и предположения, которые, например, могут быть проверены и уточнены в ходе последующих исследований.

Заключение (выводы). Здесь кратко подводятся основные итоги исследования, причем тезисы заключения должны соответствовать цели и задачам, поставленным во Введении, могут быть указаны возможные направления продолжения исследования, при необходимости именно здесь можно указать области применения и перспективы использования полученного знания.

Отдельные требования к теоретическому исследованию

В работе должен быть сформулирован ключевой исследовательский вопрос (ответом на который послужит проводимый участником анализ по выбранной теме) и обоснована актуальность исследования. Например, исследовательский вопрос может выглядеть следующим образом: «Каким образом запуск Московского центрального кольца (МЦК) повлиял на изменение предпочтений жителей при планировании своих ежедневных поездок?». Результатами исследования могут быть: а) система рекомендаций для, например, органов власти, по принятию решений в сферах городского развития; б) выводы по итогам изучения анализируемых тенденций или закономерностей развития городских систем.

При этом, в работе должны присутствовать:

- обзор уже имеющихся теоретических исследований по выбранной теме и их резюмирование;
- по необходимости, обзор каких-либо современных практик (зарубежных, например) по решению той иной задачи городского развития;
- обоснование методологии своего исследования (какие методы будут применены при проведении исследования – картографические, социологические и т.д.);
- наличие эмпирической базы исследования (статистические данные, данные различных геоинформационных источников, опросные выборки и др.) при

проведении исследований, связанных с оценками влияния тех или иных градостроительных решений на развитие города(ов).

Отдельные требования к проектному исследованию

В работе должен быть четко обозначен исследуемый полигон (территория), в рамках которой предлагается реализация того или иного проекта.

Самое главное в работе такого типа – это не графическая составляющая, а проведенный **предпроектный анализ**, который включал бы ответ на вопрос: «А для чего проект должен быть реализован, в чем его ценность для города в целом, администрации, жителей, бизнес-сообщества?».

При этом необходимо выполнить две вещи:

- обосновать выбор территории;
- обосновать цели и задачи предлагаемого проекта.

Здесь важным элементом должно стать наличие доказательной эмпирической базы исследования (статистические данные, данные различных геоинформационных источников, опросные выборки и др.) для описания влияния и роли такого проекта для города, разных его пользователей.

Наличие анализа стоимости, потенциальных инвесторов (и заказчиков) проекта не является главным в таком исследовании. Вы можете привести в пример проекты аналоги в России или зарубежных странах.

Требования к оформлению

Обратите внимание на *указание авторов*, работы которых вы используете в исследовании, и *корректное оформление цитирования*. Правила цитирования предполагают использование вводных слов, прямой или косвенной речи, кавычек, сносок и ссылок. В большинстве случаев следует предварять цитату собственной вводной фразой, а также давать собственный комментарий после окончания цитаты. Цитата, таким образом, должна быть вплетена в рассуждения. Цитировать чужой текст следует обязательно в кавычках и со ссылкой. Объем цитаты не должен превышать 50 слов. Даже если Вы не цитируете положения какой-то работы дословно, а просто пересказываете отдельные идеи, необходимо указать, какую именно работу Вы пересказываете (в этих случаях пишут: См и указывают выходные данные источника). Каждая ссылка на источник должна оформляться в соответствии со стандартами. Посмотрите, как это делается в книгах и научных журналах. Примеры:

- Ссылка на книгу: Глазычев В. Л. Город без границ. —М.: Издательский дом «Территория будущего», 2011. — (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). — 400 с.
- Ссылка на статью в сборнике: Кутилина О.М. Механизмы решения экологических проблем в крупных городах// Проблемы теории и практики реформирования региональной экономики: Сборник научных трудов/Под. общ. ред. д.э.н., профессора П.И. Бурака. М., 2004. - Вып. 5. - С. 288-292.
- Ссылка на статью в журнале: Трейвиш Андрей Ильич, Курасов Арсений Валерьевич Мировые города в постиндустриальной экономике: термины, теоретические конструкции и реальность // Мир России. Социология. Этнология. 2009. №1. С. 34-36.

Помните: Отсутствие ссылки на источник является грубым нарушением академических норм! Работы обязательно проверяются в системе «Антиплагиат».

Использованная литература или список использованных источников – это важная составная часть завершённой научной работы. Список использованных источников отражает самостоятельную творческую работу автора текста, является показателем эрудиции, компетентности и академизма.

Объём работы – не более **30 тыс. знаков без пробелов** (используйте функцию текстового редактора Word «Статистика», **около 12-15 страниц А4**). Работы большего размера оцениваться не будут.

Исследовательская работа предоставляется в виде файла PDF (формат .pdf). Вся работа должна быть представлена одним файлом. Таблицы и диаграммы, в том числе включаемые в Приложения, выполненные в Excel или статистических программах, должны быть экспортированы и включены в текстовый файл. Изображения (фотографии, рисунки и проч.) вставляются в текстовый файл.

Таблицы основной части работы должны иметь сплошную единую нумерацию (табл. 1, табл. 2 ...). Рисунки (в том числе диаграммы и фотографии в тексте) обозначаются как рисунки и должны иметь сплошную единую нумерацию (рис. 1, рис. 2.). Материалы Приложения должны иметь сквозную нумерацию и подзаголовки. Обязательно проверьте корректность и «читаемость» всех диаграмм, таблиц, подписей на них, отображение рисунков в текстовом файле, их расположение на странице и другие элементы оформления.

2. Критерии оценки работы

Отборочный (первый) этап¹. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ²
1.	Соответствие содержания работы теме	Исследовательский вопрос поставлен корректно и соответствует урбанистической тематике. ➤ Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов (0) ➤ Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения (7) ➤ Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов) (14) ➤ Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной	20

¹ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

² Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно (20)	
2.	Полнота теоретического обзора	Оценивается, в какой степени учащийся ознакомлен с научной проработанностью данной темы (знание основных теорий, концепций, персоналий). При этом оцениваются именно глубина изучения научных источников и знание практических кейсов по данной проблематике. ➤ Нет списка литературы (0) ➤ 3-4 источника (5) ➤ Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы (10) ➤ Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику. Автором проведено сопоставление и анализ представленных в научной литературе позиций, теории (15)	15
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	В эмпирической части описывается дизайн и планирование качественного исследования, подробно представляется процедура исследования, описываются его результаты и предлагается их теоретическое обсуждение. В описании процедуры качественного исследования должны быть представлены: ➤ развернутое обоснование и описание выборки исследования; ➤ развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры сбора данных; ➤ описание формальных характеристик полученного материала (общее время собранных аудио-или видеозаписей интервью, фокус-групп и др.; количество транскриптов интервью, средний объем интервью и т.п.); ➤ развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры анализа данных Способность выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения работы. Выбранные методы сбора и анализа данных соответствуют целям и задачам исследования, процедуры, указанные в методологии, выполнены корректно.	15

4.	Логичность интерпретации результатов исследования	➤ Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме. (0) ➤ Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет. (3) ➤ В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть. (6) ➤ Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями (10)	10
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям. ➤ Не соответствуют (0) ➤ Соответствуют (15)	15
6.	Оригинальность и новизна работы	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности ➤ Не предложены оригинальные пути решения поставленной проблемы (0) ➤ Не обосновано в полной мере адекватность применяемых решений (7) ➤ Работа отличается новизной, предложены и обоснованы оригинальные способы решения проблемы (15)	15
7.	Оформление работы	В тексте работы выделены самостоятельные элементы исследования (введение, обзор литературы, методология, результаты исследования, рекомендации/заключение) ➤ Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора. (0) ➤ Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую. (3) ➤ Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется. (6) Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно	10

		сделанные ссылки и содержание (оглавление). Работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания (рисунки, фотографии и т. п.) (10)	
		Итого³	100

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках в *устное выступление*.

По итогам отборочного этапа участникам, чьи работы были допущены до заключительного этапа, рекомендуется учесть замечания, указанные экспертами в рецензии, при подготовке к защите своей работы (устного доклада и файла презентации в .pdf или .pptx).

Требования к устному докладу на защите перед экспертной комиссией:

- структура презентации должна включать описание актуальности работы, дизайн исследования с пояснением ключевых понятий и терминов, выводов по теоретическому обзору; описание и обоснование исследовательского метода(ов) и всех реализованных шагов, процедур (КАК участник ДЕЛАЛ проект), описание полученных результатов и иные дополнительные блоки, необходимые для полноты представления проведенного проекта.
- время доклада, включая возможную демонстрацию видеоматериалов – **7 минут**;
- вопросы и дискуссия с комиссией – 7 минут.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁴
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Четкость изложения материала, свобода использования данных Легкость ориентирования в теме исследования	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Методы работы с данными отвечают теме и поставленной задаче. Автор понимает сущность методов и правильно объясняет их применение. Термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются	20

³ Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Убедительность аргументов Содержание ответов не противоречит тексту или презентации исследования Способность автора четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Выводы самостоятельны, есть обсуждение (интерпретация) результатов Источники/материал выбраны в соответствии с задачей и их достаточно для исследования	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Тема и выводы сформулированы корректно, ключевой вопрос носит проблемный характер Введение наличествует и соотносится с заключением Задачи, поставленные во введении, отражены в логике работы	20
Итого⁵			100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки
 1. Бон Т. «Минский феномен. Городское планирование и урбанизация в Советском Союзе после Второй Мировой войны»
 2. Высоковский А. «Визуальные образы городской среды»
 3. Глазычев В. «Город без границ»
 4. Глазычев В. «Урбанистика»
 5. Глейзер Э. «Триумф города. Как наше величайшее изобретение делает нас богаче, умнее, экологичнее, здоровее и счастливее»
 6. Голд Дж. «Основы поведенческой географии»
 7. Гутнов А. «Эволюция градостроительства
 8. Гутнов А., Глазычев В. «Мир архитектуры. Лицо города»
 9. Джекобс Дж. «Смерть и жизнь больших американских городов»

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

10. Линч К. «Образ города»
11. Мартин А. «Просвещенный метрополис: Созидание имперской Москвы, 1762–1855»
12. Меерович М., Конышева Е., Хмельницкий Д. «Кладбище соцгородов: градостроительная политика в СССР (1928–1932)»
13. Паперный В. «Культура Два»
14. Сассен С. «Глобальный город: Лондон, Нью-Йорк, Токио»
15. Сторпер М. «Ключи от города. Как устроено развитие»
16. Журнал ВШУ [«Городские исследования и практики»](#)