

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 05.06.2025 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по написанию научно-исследовательской работы**

направление конкурса: «Филология»
2025–2026 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 8,9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные исследовательские работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе**Часть 1. Методические рекомендации****Что такое филологическое исследование, или как и зачем пишутся научные работы по литературе?**

Филологическое исследование – это научная работа, цель которой – как можно лучше понять литературное произведение, увидеть в нем то, чего раньше не видели другие читатели. Филологические исследования нужны, чтобы раскрыть авторский замысел, восстановить контекст произведения, понять, как выстраиваются диалогические отношения между разными текстами, разобраться в сложных оттенках смысла.

Как найти свою тему?

Важно не придумывать тему специально, а понять, что она всегда рождается из исследовательского вопроса, который возникает при внимательном чтении. Вы несколько раз перечитали «Героя нашего времени» и обнаружили, что герои там нередко сравниваются с лошадьми? Отличная тема! Вас искренне волнует, почему книга Манилова была раскрыта именно на четырнадцатой странице? Дерзайте! Вы заметили, что в романе «Доктор Живаго» многое отсылает к поэзии Цветаевой? Замечательно, об этом стоит подумать (здесь и далее все варианты вопросов и тем приведены только для примера – об этом уже написаны хорошие литературоведческие работы).

Важно, что возникающий при чтении произведения вопрос никогда не равен «школьному» вопросу о том, «что хотел сказать автор». Хотя бы потому, что этого мы никогда точно не узнаем. В лучшем случае приблизимся.

Самое ценное для исследователя – умение задавать вопросы. Они могут относиться к разным сферам филологии. Неизменно одно: чем яснее и конкретнее сформулирован вопрос, тем сложнее и глубже получается ответ на него

А еще в поиске ответа нельзя останавливаться. Даже когда ответ уже найден, за ним может скрываться еще один. И еще. И еще.

Как научиться ставить исследовательский вопрос?

В школьном учебнике после стихотворения А.С. Пушкина «Анчар» задаются следующие вопросы: Какова главная мысль этого стихотворения? Что позволяет отнести «Анчар» к философской лирике? Какие тропы использует Пушкин в этом стихотворении? К сожалению, ни один из этих вопросов не может быть классифицирован как исследовательский. Давайте попробуем взглянуть на это стихотворение глазами с одной стороны наивного читателя, а с другой – вдумчивого исследователя. Скорее всего, у вас возникнут вопросы о том, где и когда происходит действие «Анчара»? В какой пустыне и в какое время? Что такое «день гнева»? Действительно ли существует такое дерево, как анчар, и из каких источников Пушкин мог узнать о нем? Оно называлось анчар или как-то иначе? Оно и правда настолько ядовито? Почему в одних изданиях есть примечание «дерево яда», а в других нет? Почему в одних изданиях в последней строфе написано «царь», а в других – «князь»? За каждым из этих вопросов кроется замечательная тема исследования.

На что точно не стоит ориентироваться при выборе темы?

- На перечень готовых тем. Если они где-то есть – неважно, в интернете или в методичке – значит и работы по ним уже написаны. Поэтому не стоит писать об особенностях романтизма в лирике М.Ю. Лермонтова или об образе «маленького человека» в творчестве А.С. Пушкина.
- На темы сочинений. У сочинения и научно-исследовательской работы разные задачи: сочинение предполагает размышление о прочитанном, а исследование – поиск истины. Вопрос о том, можно ли назвать Наташу Ростову любимой героиней Л.Н. Толстого, по-своему интересен, но найти на него ответ при помощи литературоведческого инструментария мы вряд ли сможем.
- На темы, которые уже содержат в себе не только вопрос, но и ответ. Подумайте сами, что нового можно написать, например, на тему «Обломов и Штольц - герои-антиподы». Действительно ведь, антиподы.
- На темы реферативного характера. Например, тема «Н.А. Некрасов как журналист и редактор» очень объемна. Даже если предположить, что в ее рамках еще можно сказать что-то новое, для этого надо изучить как минимум все литературные журналы середины XIX века. Вы действительно готовы на такой подвиг? Давайте постараемся ставить перед собой реальные задачи.
- На слишком широкие темы. «Любовная лирика Ф.И. Тютчева» — это обо всем и ни о чем одновременно (писать об особенностях отношений Тютчева и Елены Денисьевой тоже не стоит).
- На темы, которые выходят за границы филологии как науки. «Символизм и мораль в русских народных сказках» — это не научная тема, потому что никакого символизма в них нет (это вообще литературное направление), для понимания их символики надо быть профессиональным фольклористом (современная фольклористика ближе к антропологии, чем к литературоведению), а мораль вообще не является предметом литературоведческого изучения

Темы «работающие» и «неработающие»

Иногда случается так, что тема (казалось бы, даже и неплохая) нуждается в некоторой корректировке. Стоит посоветоваться об этом со своим ментором. Например, вы планируете писать об образе Петербурга в романе «Преступление и наказание», но догадываетесь о том, что по этой теме уже написана масса работ. А вот о том, что в «Преступлении и наказании» действие происходит там же, где происходило действие неоконченной повести М.Ю. Лермонтова «Штосс», сказано значительно меньше. Переформулируем тему: Столярный мост и Кокушкин переулок: повесть М.Ю.

Лермонтова «Штосс» в романе «Преступление и наказание» — это и точно, и конкретно, и ново. Античности в лирике Мандельштама посвящены десятки, если не сотни первоклассных исследований. А вот работа о том, как в лирике Мандельштама отразился восходящий к античности образ ласточки, была недавно признана одной из лучших работ нашего конкурса.

Что может стать темой филологического исследования?

Текстология – история текста, его создания, публикации, прохождения через цензуру; разные варианты текста. Даже если вы живете вдалеке от больших библиотек и архивов (в архивы, к сожалению, вас пока и не допустят), многие рукописи или первые публикации можно найти в сети. Конечно, о текстологии «Евгения Онегина» написаны сотни работ (но и здесь открытия еще возможны, а рабочие тетради Пушкина доступны в сети). Но что если позаниматься, например, текстологией рок-поэзии?

Комментарий – объяснение тех исторических или культурных фактов, мифологических имен или бытовых реалий, которые упоминаются в тексте. Абсолютный образец – комментарий Ю.М. Лотмана к роману «Евгений Онегин». Конечно, не стоит замахиваться на такой объем и такую сложность. Но почему бы не прокомментировать, например, одно стихотворение Бродского? Или один рассказ Набокова?

Интертекстуальность – прочтение одного текста через другой, к которому он отсылает. Литература – это большой диалог. Вполне может быть, что читая Мандельштама, вы обнаружите отсылку к нескольким известным вам лермонтовским строчкам. А если их будет не одна, а, например, пять – вполне можно написать работу о лермонтовских цитатах в лирике Мандельштама. Такое прочтение приводит к обогащению смыслов, особенно если вы действительно опираетесь на круг чтения вашего автора.

Восстановление контекста – литературного, исторического, бытового – проясняющее текст. Эта задача во многом сродни комментарию, но в то же время в ней есть и элементы интерпретации: вы ведь объясняете тот или иной факт. Задумывались ли вы, например, о том, почему чеховский Ионыч поет романсы на стихи Дельвига и юного Пушкина? Или о том, что стоит за образом «проволочного космоса» в известном стихотворении Бродского? Или о каких реалиях предметного мира идет речь в стихотворении А. Тарковского «Вещи»?

Рецепция – это история восприятия произведения. Здесь в вашем распоряжении разного рода эгодокументы – дневники, мемуары, письма (например, выложенные на сайте «Прожито»). А еще – материалы разных интернет-форумов. Почему бы не проследить, например, за тем, как изменялось читательское восприятие карамзинской «Бедной Лизы» за последние 230 лет? Первые 180 более или менее описаны, последние 50 – совсем нет.

Тематические или образные элементы одного или нескольких произведений, мотивная структура. Почему в лирике Б.Л. Пастернака часто описывается окно (и даже форточка)? Почему почти в каждом произведении В.В. Набокова появляется бабочка? Наконец, почему «облаков летучая гряда» встречается у Пушкина много раз? Как это определяет художественный мир автора?

Поэтика – особенности жанра, сюжета и композиции, отдельных элементов текста. Вы обращали внимание, например, на то, что у Гоголя часто возникают пары почти неотличимых друг от друга героев (дама, просто приятная и дама, приятная во всех отношениях, Бобчинский и Добчинский). Если задуматься о том, почему это происходит, можно увидеть некоторые важные свойства художественного мира Гоголя. Это и есть поэтика.

Интерпретация – предлагаемое вами прочтение, основанное на проверяемых данных и убедительной системе доказательств. Некоторые исследователи небезосновательно предполагают, что гоголевский Плюшкин – это Пушкин. Нет-нет, вы не ошиблись. Но система доказательств в этом случае должна быть выстроена безукоризненно.

Сопоставительный анализ – в том случае, если тексты действительно взаимосвязаны и их связь открывает новые грани смыслов. Например, японский писатель Рюноскэ Акутагава в своем рассказе «Бататовая каша» довольно точно цитирует гоголевскую «Шинель» - осталось разобраться, зачем он это делает.

Стихovedение – узкая и достаточно исследованная область. Но если Вы уже прочитали «Метр и смысл» М.Л. Гаспарова – дерзайте! (лучшая работа в 2021–2022 году как раз была стихovedческой).

Где заканчивается филология и начинается литературная критика?

Иногда сложно отграничить литературоведение от других смежных областей. Попробуем разобраться, в чем отличие.

Литературный критик реагирует прежде всего на современные ему произведения; он оценивает автора, произведение и героев и потому субъективен. Он может задавать риторические вопросы: «Когда же придет настоящий день?» или давать свою оценку героям «Асмодей нашего времени». В отличие от него литературовед ищет пути к постижению смысла, стремится к объективной истине, строит историю литературы, а вопросы (не риторические, а исследовательские!) задает именно для того, чтобы понять произведение.

Где заканчивается филология и начинается психология?

Литературные произведения дают нам возможность увидеть разных героев в разных ситуациях, научиться видеть мир их глазами. Все это зачастую провоцирует начинающего исследователя уйти в смежные области, в частности, в психологию. В этих случаях и возникают темы «Печорин как абьюзер» или «История Обломова как попытка выйти из зоны комфорта». В таких темах есть определенный, хотя и не литературоведческий интерес. Может быть, стоит их переформулировать, например, написать про точки несовпадения в устных исповедях Печорина и его дневнике или про миф о Пигмалионе и Галатее в романе Гончарова. Но подходить к литературному произведению как к психологическому кейсу не следует.

Где заканчивается филология и начинается лингвистика?

Это – один из самых сложных вопросов. Иногда мы обсуждаем его в двух секциях, решая, кто лучше сможет оценить работу. Но общая установка здесь такова: если предмет вашего исследования – языковые явления, например типы сложноподчиненных предложений в романе «Евгений Онегин» — это работа по лингвистике, а если лингвистическое явление интересно вам как элемент художественного мира – по филологии (Роль строфических переносов в романе «Евгений Онегин»)

Где заканчивается филология и начинается культурология?

Помощь ментора может понадобиться вам и для того, чтобы отличить работу по филологии от работы по культурологии. Помните, что в центре филологической работы всегда будет литературное произведение. Если вы пишете про страхи позднесоветского детства – это, конечно, работа по культурологии. А если про опыт позднесоветского детства в романе П. Санаева «Похороните меня за плинтусом» — это уже филология.

Как продумать логику своего исследования?

- Сформулируйте основной вопрос своей работы. По смысловому объему он должен быть равен теме. Цель вашей работы – ответить на этот вопрос
- Разделите этот общий вопрос на 3–4 частных вопроса. Продумайте, как они связаны между собой. Расположите их в логически стройном порядке. Один вопрос – одна задача работы.

- Количество разделов (глав или подглавок) в вашей работе должно совпадать с количеством задач
- Все вопросы должны быть обозначены во введении и все ответы на них даны в заключении

С чего начать работу?

- Перечитайте то произведение или те произведения, о которых вы собираетесь писать работу. Выпишите свои наблюдения и идеи. Лучше в процессе работы постоянно перечитывать произведение, обращаясь к тем или иным его частям.
- Посмотрите, кто обращался к этой филологической теме до вас. Не получается ли, что Вы изобретаете велосипед? (все его детали могут быть изобретены до вас, но собрать его в целое или, что лучше, придумать одну недостающую деталь, должны именно ВЫ)
- Продумайте цель, задачи и структуру своей работы, обсудите ее с руководителем или ментором. Составьте план и постарайтесь его придерживаться (хотя и не стоит бояться от него отклониться)

Что обязательно должно быть во введении к работе?

Любая научная работа состоит из введения, основной части (она может подразделяться на несколько глав), заключения и библиографии. Во введении обязательно должно быть обоснование темы исследования (почему об этом вообще нужно писать), обзор литературы по теме (кто об этом писал до вас, какие наблюдения сделал и к каким выводам пришел), цель и задачи исследования (цель – ответ на основной вопрос, задачи – на частные вопросы) и краткое описание структуры работы (из каких частей она состоит и почему). Если вы готовы к этому – можете описать актуальность (почему об этом важно писать сейчас), научную новизну (что вы скажете такого, что раньше не было известно) и метод (как именно вы работаете). Но если вы не готовы к тому, чтобы это описывать, лучше проигнорировать эти части, чем писать что-то формальное и необязательное.

Из чего состоит основная часть?

Из одной или нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Каждая глава является базой для последующей. Количество разделов (глав) не может быть менее двух. Названия разделов (глав) должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название работы в целом.

Что должно быть в заключении?

Прежде всего - конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач. В заключении важно сформулировать основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования, и намеченные в ходе исследования научные перспективы (возможность дальнейшего продолжения работы, перспективы развития исследований по данной теме).

Как искать научную литературу?

- Найдите (лучше с помощью научного руководителя или ментора) по крайней мере одну-две профессиональные статьи или монографии на Вашу тему

- В них обязательно будет библиография, отсылающая к другим работам. Начните искать материалы с ее помощью
- Проверяйте профессиональные библиотечные ресурсы по своей теме
- Помните, что чем конкретнее вы ставите исследовательский вопрос, тем больше шансов найти важные для вас материалы

Какими изданиями художественной литературы можно и нужно пользоваться?

Скорее всего вы уже сталкивались с тем, что на некоторых сайтах тексты цитируются в искаженном виде: с пропущенными фрагментами или наоборот произвольными дополнениями. Как и в случае с научной литературой, рекомендуем вам пользоваться проверенными сетевыми библиотеками (неполный список ниже) и ориентироваться на те интернет-публикации, которые воспроизводят книжные версии в формате pdf. Наиболее авторитетными изданиями всегда являются собрания сочинений (если их несколько – принято ориентироваться на последнее), а также подготовленные профессиональными филологами серии «Литературные памятники» и «Библиотека поэта». Если вы пишете о современном или относительно малоизвестном авторе, постарайтесь ориентироваться на книжную или журнальную публикацию (важно помнить, что последние иногда бывают сокращенными).

Каким сайтам стоит доверять?

Прежде всего – профессиональным. Такие сайты чаще всего организованы как сетевые библиотеки: в них есть каталог и внутренний поиск. Все статьи и книги на таких сайтах обязательно озаглавлены: вы можете узнать не только фамилию автора, но и то, где опубликована та или иная работа и дать на нее ссылку. Кроме того, материалы скорее всего выложены в формате pdf, что сразу позволит вам сослаться на нужную страницу. Приведем несколько примеров таких сайтов:

- [Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»](#). Именно сюда следует обращаться за собраниями сочинений классиков XVIII–XIX и отчасти XX века. Здесь же – целый ряд энциклопедий (в том числе Лермонтовская, Грибоедовская, «Слова о полку Игореве»). Здесь же – литературоведческие словари и многие классические работы по фольклору, древнерусской литературе и истории русской литературы XIX–XX веков
- [Русская Виртуальная Библиотека](#). Здесь ищем классические тексты русской литературы XVIII–XX веков, приведенные по академическим собраниям сочинений (поверьте, это очень важно). Здесь же – антологии [поэзии серебряного века](#) и [самиздата](#)
- <https://www.rsl.ru> — это Российская государственная библиотека (та легендарная «Ленинка», которую вы, наверное, видели в фильмах). В последнее время ее фонды активно оцифровываются, поэтому вполне вероятно, что вы сможете найти необходимые вам книги и журналы прямо на сайте.
- [Пушкинский дом](#) — это сайт Института русской литературы (Санкт-Петербург). Сюда в первую очередь следует обращаться в поисках [древнерусской литературы](#) и [пушкинистики](#). Но [здесь](#) вы найдете и собрания сочинений русских классиков, и классику литературоведения.
- [imwerden.de](#) - одна из лучших и самая быстрорастущая библиотека русской литературы. Здесь ищем классические литературоведческие работы, литературные журналы и альманахи, записи авторских чтений,

«Литературные памятники» и «Библиотеку поэта». Здесь же – лучшая из библиотек эмигрантской литературы [“Вторая литература”](#).

- philology.ru На этом сайте обнаруживаем большое собрание работ по теории и истории литературы, а также по лингвистике.
- www.gumer.info Здесь также собраны работы по литературоведению и лингвистике; если вы что-то не нашли на предыдущем сайте, оно может обнаружиться здесь.
- <https://electro.nekrasovka.ru/> - настоящий клад для филолога. Кроме прекрасных книжных и журнальных подборок – лекторий и изотека, которая позволит подобрать изображения к презентации.

Кроме того, обязательно стоит поискать материалы на образовательных порталах, прежде всего таких, как [Арзамас](#), [Горький](#), [Постнаука](#), [Магистерия](#), [Полка](#), [Gaudeamus](#).

К каким источникам информации не следует обращаться и почему?

- Организован как форум: неупорядоченный хаос
- Материалы не подписаны, часто представляют собой компиляцию (реферат) разных работ без проверки данных, ссылку можно дать только на линк
- Материалы выложены в html формате; авторское право не охраняется, возможности для корректной ссылки нет

Что делать, если обнаруженная статья кажется непонятной?

Во-первых, статья может быть просто сложной. Попробуйте разобраться в ней еще раз. Во-вторых, она может быть написана в советское время – то есть под мощным идеологическим давлением. Пропустите цитаты из классиков марксизма и попробуйте прочитать ее еще раз. В-третьих, она действительно может быть... странной. И здесь важно вовремя остановиться и вспомнить, что Вы пишете работу самостоятельно, а значит, не обязаны ссылаться на все.

Я могу цитировать чужие работы? А как же запрет на плагиат?

Можете и даже должны (именно система ссылок и сносок формально отличает научную работу от критической или публицистической). Но важно помнить, что любая чужая речь должна быть взята в кавычки и на нее должна быть сноска. Любая система проверки на плагиат учитывает не взятую в кавычки чужую речь без сносок. Лучше делать автоматические постраничные сноски – они легко воспринимаются теми, кто проверяет Вашу работу. В сноске обязательно указываются фамилия и инициалы автора, точное название работы, место и время публикации.

Что является плагиатом и какой процент плагиата допустим?

Плагиатом является любой чужой исследовательский текст, приведенный без кавычек и сносок. При обнаружении в работе фактов неоправданного заимствования (плагиата) работа будет снята с конкурса. Никакие факты плагиата в исследовательской работе недопустимы – добросовестный исследователь всегда ссылается на предшественников. Но мы внимательно рассмотрим отчет антиплагиата – если, например, его высокий процент обусловлен тем, что вы уже подавали свою работу на другой конкурс, мы рассмотрим ее, поскольку этот случай нельзя отнести к плагиату как таковому.

Что должно быть в сноске?

- Если вы ссылаетесь на книгу, то ссылка выглядит так: Фамилия, инициалы, название книги, место издания, год издания, страница, на которую вы ссылаетесь (не общее количество страниц в книге). Если книга представлена не в pdf, можно вместо страницы дать ссылку на линк.

- Если вы ссылаетесь на статью в сборнике, то ссылка выглядит так: Фамилия и инициалы автора, точное название статьи // Название сборника, место издания, год издания, страница, на которую вы ссылаетесь (или страниц, на которых опубликована статья)
- Если вы ссылаетесь на публикацию в научном журнале, то ссылка выглядит так: Фамилия и инициалы автора, точное название статьи // Название журнала, год издания, номер, страницы, на которую вы ссылаетесь (или страниц, на которых опубликована статья)

Проверьте себя!

- Вот так выглядит ссылка на книгу: Волков С. Вспоминая Ахматову: осень 1981 - зима 1986 // Волков С. Диалоги с Иосифом Бродским. М.: Изд-во Независимая Газета, 2000. С. 225.
- А вот так – на статью в сборнике: Елена Петрушанская. Джаз и джазовая поэтика у Бродского//. Как работает стихотворение Бродского: из исследований славистов на Западе. М., НЛЮ, 2002, с. 250-269
- А так – на публикацию в журнале: Мандельштам Е. Э. Воспоминания // Новый мир. 1995. № 10. (URL: https://magazines.gorky.media/novyi_mi/1995/10/vozpominaniya-6.html). Просмотрено: 13.05.2021.
- А так – на статью на сетевом портале: *Владимирский В. А.* Как читать «Понедельник начинается в субботу» (<https://arzamas.academy/materials/2232> (дата обращения: 20.04.2021)).

Что такое библиография?

Библиография – список всех книг и статей, которые вы использовали. Лучше всего разделить ее на два раздела. К первому будут относиться источники, то есть художественные тексты, ко второму – научные статьи и монографии. Каждый раздел строится строго в алфавитном порядке. Библиография размещается после заключения.

Как нужно оформлять научную работу?

Научная работа пишется в текстовом редакторе Word (это обязательное требование!). Шрифт – Times New Roman, кегль 12, интервал 1,5, выравнивание по ширине строки, сноски подстрочные автоматические. Каждый раздел работы следует начинать с новой страницы.

Каков рекомендуемый объем научной работы?

Оптимальный объем школьной исследовательской работы приблизительно равен объему курсовой на первом курсе. Обычно 12–15 страниц в 8–9 классе и 15–20 в 10 и 11 абсолютно достаточно для изложения вашей идеи.

Нужно ли приложение?

Приложение не является обязательным. Если вы работаете с какими-то таблицами или визуальными источниками – можно вынести их в приложение. Специально придумывать тему приложения (например, проводить социологический опрос на тему, как ваши одноклассники восприняли то или иное произведение или литературного героя) не нужно, это выходит за рамки филологического анализа и снижает общее впечатление от работы.

Важно! Работы, представляемые для участия в конкурсе, должны соответствовать также следующим условиям:

- не могут содержать информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»), или быть основанными на такой информации;
- не могут содержать информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации, в том числе рассматривать способы продвижения в экстремистских социальных сетях, упоминать их значки;
- не могут содержать информацию, созданную или распространяемую нежелательными организациями;
- не могут содержать иную информацию, запрещенную в соответствии с законодательством.
- применение **искусственного интеллекта** в работе возможно только в тех случаях, когда это мотивировано целью и задачами работы и должно быть оговорено в тексте работы или подстрочном примечании с обязательным выделением курсивом того фрагмента, где методы ИИ были использованы. В остальных случаях использование искусственного интеллекта приравнивается к плагиату и влечет за собой снятие работы с конкурса.

2. Критерии оценки работы

Отборочный (первый) этап¹. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ²
1.	Соответствие содержания работы теме	Обоснование темы работы: чему посвящено исследование и почему эта тема заслуживает	10
2.	Полнота теоретического обзора	Обзор научной литературы, знание основных работ по теме, понимание метода исследования	15
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Внимание к тексту, точность частных наблюдений и их осмысления	30
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Следование внутренней логике исследования, ясность композиционной структуры работы	15
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Ясность и глубина выводов в каждой главе работы и в заключении	10

¹ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

² Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

6.	Оригинальность и новизна работы	Новизна отдельных наблюдений над текстом или общих выводов	10
7.	Оформление работы	Следование тем требованиям оформления (в том числе и сносок), которые описаны выше	10
		Итого³	100

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках *в устное выступление*.

Есть ли специальные требования к презентации?

Специальных требований нет. Постарайтесь, чтобы презентация была наглядной и понятной. На слайды имеет смысл вынести постановку проблемы, обзор научной литературы, цель и задачи работы, ее структуру, привести те фрагменты текста, которые вы анализируете или сопоставляете. На заключительном слайде имеет смысл перечислить выводы. Любые изображения должны не украшать презентацию, а способствовать пониманию смысла (если вы пишете о романе Донны Тартт «Щегол», вы вряд ли обойдетесь без изображения знаменитой картины Фабрициуса. На слайдах презентации могут быть и скриншоты форумов, и географические карты, и сканы рукописей – в зависимости от темы. Рекомендуемый объем презентации для удачного выступления – 12–15 слайдов.

Как защищать исследовательскую работу?

Важно помнить про регламент – время выступления, в которое вы должны уложиться. Порепетируйте заранее, что вы успеете рассказать за **десять минут**. В ходе защиты обязательно должны быть озвучены обоснование темы, ее цель и задачи, структура, основной ход работы (по каждой главе или подглавке) и выводы. Цитировать и тем более пересказывать художественные тексты в ходе защиты не стоит – цитаты лучше вынести на презентацию.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁴
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Знание творчества изучаемого автора и научной литературы по теме, понимание цели и задач своего исследования	20

³ Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Умение работать с текстом и анализировать его в рамках поставленного исследовательского вопроса	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Ясность и убедительность выступления, глубина и точность ответов на вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Глубина, точность и стройность предлагаемой интерпретации	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Стройность представленной концепции, логичность выводов	20
		Итого⁵	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

Универсального списка для всех не может быть. Но мы очень рекомендуем вам определиться, чему именно посвящена ваша будущая работа, и прочитать одну или несколько статей из приведенного списка, чтобы понять, чем обычно занимается филолог:

Текстология: А.А. Долинин . Из разысканий вокруг «Анчара» (Источники, параллели, истолкования)<http://lib.pushkinskiydom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=iv5dEOvwlCA%3D&tabid=10183>

Комментарий: Ю.М. Лотман. Комментарий к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин». <http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-472-.htm?cmd=p>

Интертекстуальность – И.З. Сурат. Мандельштам и Пушкин. https://imwerden.de/pdf/surat_mandelstam_i_pushkin_2009_text.pdf

Восстановление контекста – К.М. Поливанов. «Гамлет» Б.Л. Пастернака <http://sobolev.franklang.ru/index.php/seredina-xx-veka/48-polivanov-k-m-gamlet-pasternaka>

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

Рецепция – А.Л. Зорин, А.С. Немзер. Парадоксы чувствительности. Н.М. Карамзин «Бедная Лиза» <https://lit.wikireading.ru/11331>

Тематические или образные элементы – А.К. Жолковский. Место окна в поэтическом мире Б.Л. Пастернака. <http://www.philologos.narod.ru/classics/zholk-okno.htm>

Поэтика – Ю.К. Щеглов. Люди и вещи: Антиробинзоада Михаила Зощенко. <https://iknigi.net/avtor-yuriy-scheglov/96589-proza-poeziya-poetika-izbrannye-raboty-yuriy-scheglov/read/page-22.html>

Интерпретация – М.Ю. Кукин, О.А. Лекманов. Туда, где дышит звездами Ван Гог. http://www.nm1925.ru/Archive/Journal6_2017_2/Content/Publication6_6559/Default.aspx

Сопоставительный анализ – Ю.В. Манн Встреча в лабиринте (Франц Кафка и Николай Гоголь) <http://20v-euro-lit.niv.ru/20v-euro-lit/articles-avstriya/mann-vstrecha-v-labirinte-kafka-i-gogol.htm>

Стихование –М.Л. Гаспаров. Метр и смысл. Об одном из механизмов культурной памяти. [http://cpcl.feb-web.ru/text/gasparov_metr-i-smysl_2012/\\$p0/](http://cpcl.feb-web.ru/text/gasparov_metr-i-smysl_2012/$p0/)