

УТВЕРЖДЕНЫ

протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 05.06.2025 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию исследовательской работы

направление конкурса: «Философия»
2025–2026 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные исследовательские работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к работе

На конкурс принимаются индивидуальные исследовательские работы, выполненные *в одной из указанных ниже областей философского знания:*

- история философии;
- этика
- эстетика
- философия культуры;
- философия науки;
- социальная и политическая философия;
- философия религии;
- философия искусства
- философия истории
- философия языка
- логика и теория аргументации
- теория познания
- философская антропология
- философия в художественной литературе

Примеры тем исследования (Вы можете выбрать одну из предложенных тем, можете переформулировать ее или сформулировать свою):

- «Недеяние» Обломова и восточная философия (можно связать это и с непотивлением Льва Толстого, который с симпатией поглядывал на восточных философов)
- Философия истории в «Войне и мире» (обратите внимание на явную и неявную полемику Толстого с Гегелем, Гердером и другими немецкими классиками)
- Человеческая свобода у Толстого и Достоевского
- Споры философов по вопросу о... (тут сами можете выбрать любой интересный вам философский вопрос – от причинности в квантовой физике до смысла жизни и смерти)
- Умерло ли искусство? (Гегель пророчил «смерть искусства», о нездоровье искусства многие говорили в начале двадцатого века)
- Что есть время?
- Бессмысленны ли положения философии? (так считали позитивисты, хотя сами занимались философией)

- Идеальное общество (утопий было создано много, можете попробовать выдвинуть и обосновать свои взгляды на этот счет)
- Как совместить детерминизм в науке с человеческой свободой? (если все в материальном мире подчинено законам и поддается научному прогнозу, то какой смысл говорить о свободе, ответственности, долге или вине человека?)
- «Человеку нужен человек» (слова из фильма Тарковского «Солярис»: можно взять за основу этот фильм и роман Лема, по мотивам которого он снят)
- Приключения понятия... (сами можете выбрать важное философское понятие, содержание которого не раз менялось в истории мысли: идея, красота, истина и т.д.)
- Философия в музыке (есть немало философских музыкальных произведений: фуги Баха, «Реквием» Моцарта и т.д., да и многие философы о музыке писали)
- Проблема «оснований математики» (стоит начать с книги Бурбаки по истории математики)
- Споры Эйнштейна и Бора: философия в физике (есть масса доступным языком написанных философских работ ветеранов квантовой революции: Бора, Гейзенберга, Борна, Шредингера и т.д. – воспользуйтесь ими)

Вам предлагается подготовить академическую исследовательскую работу по философии. Предметная область философии обширна: от смысла жизни до природы чисел, от музыки до политики, от искусственного интеллекта до бытия Бога и бессмертия души. НО помните, что любой философский текст, какой бы тематике он ни был посвящен, должен нести философское содержание, включать в себя постановку философской проблемы, ход размышления и аргументированные выводы. В противном случае он будет оценен нулем как нерелевантный. Философским текст делает не его предмет, а способ рассмотрения этого предмета: о геометрических фигурах, об истории войн, о человеческом сознании, о живописи и о Боге можно написать как философское исследование, так и исследование, не имеющие к философии никакого отношения. В связи с этим рекомендуется внимательно изучить дальнейшее пояснение специфики именно философского анализа человека, общества, литературы и т.д.

Требования к структуре академической исследовательской работы:

Текст работы должен включать в себя *следующие разделы*:

- Титульный лист (с указанием ФИО автора работы, полного названия учебного заведения, класса, года написания работы и предмета: философия)
- Введение
 - исследовательская мотивация;
 - указание объекта, цели и задач исследования;
 - постановка ключевого вопроса исследования;
- Основная часть
 - описание процесса поиска ответа на исследовательский вопрос;
 - аргументация;
 - описание результатов работы;
- Заключение
 - выводы
 - описание перспектив дальнейшей разработки темы;

Авторы могут вводить и иные разделы, необходимые для наиболее полного представления результатов исследовательской деятельности.

Тема исследования должна быть:

- Конкретной;

- Оригинальной (см. положение о плагиате: <https://www.hse.ru/studyspravka/plagiat>); **Важно:** плагиатом технически признается любое цитирование без кавычек и ссылок на источник, то есть любая попытка скопировать готовый текст и вставить его в свою работу, не оформляя его как цитату.
- Обоснованной в контексте предметной области философских исследований.
- При возникновении сомнений относительно формулировки темы, определения ее релевантности и философской значимости, оформления работы и т.п. настоятельно рекомендуется обращаться к кураторам и/или организаторам конкурса.

Важно:

филологические (история литературы, биографии писателей и т.п.), социологические, исторические, искусствоведческие (история стилей, жанров, биографии архитекторов/скульпторов/художников/режиссеров и проч.) исследования *не входят в область философии.*

Не стоит путать, в частности:

- *историко-филологический и философский анализ художественного текста:* задача филолога и литературоведа – выяснить историю написания произведения, его связь с другими произведениями автора, место в истории литературы в целом, проанализировать средства художественной выразительности. Тогда как философ, обращаясь к художественному тексту, ставит и решает с его помощью философскую проблему, он не устанавливает факты истории литературы, а дает ее философскую интерпретацию. Например, философа мало интересует, кому Лермонтов адресовал стихи «Валерик», к какому направлению следует отнести их, и какие поэт использовал в них метафоры и эпитеты (вернее – все это может быть принято им в расчет, если позволяет решить собственно философский вопрос), но философу важно, какой взгляд на человека, его свободу и судьбу, на культуру и историю, на войну и мир выражен поэтом в этих стихах, как соотносятся его идеи с идеями других мыслителей (например, с философией «Войны и мира» Толстого) и т.п.
- *научное и философское изучение истории:* историк устанавливает исторические факты и их связи по доступным ему источникам, все выводы историка обосновываются эмпирически, философ же дает философскую интерпретацию исторических фактов – например, задается вопросом о смысле и цели истории: существуют ли они, если да, то каковы они, есть ли основания для исторического оптимизма, какова роль личности в истории, как соотносятся природа и история и т.п.
- *научное и философское изучение государства и общества:* социолог или политолог спрашивают о том, как фактически устроены общество и государства, как функционируют, как их устройство обусловлено их историей. Философа же занимает не само по себе фактическое их устройство, а значение этого устройства для человека: приемлемо ли оно, или должно быть изменено, какой общественный идеал надлежит считать правильным и почему, что власть государства и влияние общества означают для человеческой свободы, подавляют ли они человеческую личность или, напротив, только и позволяют ей сохранять человеческий облик и достоинство и т.д.
- *научное и философское изучение культуры:* аналогично – философ, в отличие от историка/социолога культуры/культуролога, занимается не реконструкцией истории и современного состояния культуры, а размышление над ее значимостью для человека и ее взаимоотношениями с человеком (история культуры, конечно, изучается философом, но не ради нее самой, а для поиска ответа на философские вопросы): является ли культура «школой человечности», или это обременительная узда, незаконно стесняющая витальные порывы человека, стоит ли говорить о «кризисе культуры» сегодня, чем этот кризис

обусловлен и что значит для человека, каковы возможные пути выхода из кризиса и т.п.

- *научное и философское понимание человека*: философ стремится понять, что такое человек, есть ли смысл в его жизни, если есть – какой, можно ли считать человека свободным, в чем состоит и чем обусловлена, гарантирована его свобода, если она существует и т.д. Отвечая на эти вопросы, философ обращается к данным психологов, биологов, социологов и т.д., но все выводы науки об устройстве психики человека, его организме или социальных статусах важны для него только как средства решения философских задач, но не сами по себе.

2. Критерии оценки исследовательской работы

Отборочный (первый) этап¹. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ²
1.	Соответствие содержания работы теме	Оценивается философичность работы, ее философский смысл и соответствие заявленной теме	5
2.	Полнота теоретического обзора	Оценивается степень проработки философской и научной литературы по теме исследования, релевантность ее использования в работе	20
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Оценивается глубина изучение предмета исследования (конкретного философского, научного или художественного произведения, жизненной ситуации, философской проблемы и т.д.) Оценивается также собственный вклад автора в избранную им исследовательскую область: действительно ли исследовательской является его работа, совершается ли в ней философский поиск новых познавательных результатов, не сводится ли она к пересказу чужих результатов, при котором автор ничего не ищет, а рассказывает о том, что нашли другие.	20
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Оценивается логичность и последовательность выводов работы и их связь с основным текстом исследования: выводы должны логически вытекать из основного текста. Проверяется также, проведен ли автором работы критический анализ ее итогов: удалось ли решить все исходные задачи, какие дальнейшие исследовательские перспективы	20

¹ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

² Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		открывает его работа и т.п.	
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Оценивается, достигнуты ли заявленные цели работы, получены ли ответы на поставленный вопросы и отвечают ли выводы именно на те вопросы, которые были поставлены в начале исследования	20
6.	Оригинальность и новизна работы	Оценивается способность сравнивать свою работу с аналогичными исследованиями и обосновывать ее принципиальные отличия	5
7.	Оформление Работы	Оценивается соответствие нормам академического письма	10
		Итого³	100

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках *в устное выступление*.

Защита проекта: на втором (заключительном) этапе вам необходимо будет представить исследование в связном монологическом рассказе о проделанной работе и полученных результатах: начальная идея, задача, выводы и их обоснование. Нужно также обосновать актуальность работы и избранные Вами методы: что именно они позволяют сделать в ходе исследования. Все это нужно коротко представить комиссии за 10 (максимум – 15) минут. Защиту работы можно сопровождать слайдовой презентацией, но это необязательно. Комиссия будет оценивать, прежде всего, Вашу речь, а не картинки на экране. Будьте готовы ответить на вопросы комиссии: зная свою работу и критерии оценивания, некоторые вопросы можно предугадать; если что-то не успеете сказать в отведенное для защиты время, можно построить защиту так, чтобы потом сказать об этом в ходе ответа на вопросы. Представление работы рекомендуется отрепетировать.

Эксперты оценивают работу в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁴
1.	Уровень компетентности в области понимания значимости работы: актуальности исследования для философии и современной культуры в целом	Оценивается умение обосновать актуальность работы, объяснить новизну полученных результатов, соотнести их с результатами иных исследователей	10
2.	Уровень методической компетентности автора: понимание и умение объяснить суть применяемых инструментов, их ограничения	Оценивается адекватность применяемых методов, понимание автором работы их значения для своего исследования	20

³ Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

	и необходимость использования		
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы	Оценивается ясность подачи материала, удовлетворительность ответов на вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов работы	Оценивается умение аргументированно обосновать результаты исследования, определить его дальнейшие перспективы	40
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Оценивается умение выстраивать публичную речь, убедительно и связно излагать материал	10
		Итого⁵	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки:

1. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 3. – М.: Мысль, 1971. – 760 с. – Режим доступа: <http://socioline.ru/book/antologiya-mirovoj-filosofii-v-4-h-tomah-seriya-%C2%ABfilosofskoe-nasledie%C2%BB>

2. *Аристотель*. Метафизика // Аристотель. Сочинения в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1976. С. 63–367. – Режим доступа: http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/metaphiz.txt_with-bigpictures.html

3. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. М.: Гнозис, 1994. С. 1–73. – Режим доступа: <https://coollib.com/b/81069>

4. *Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук (ЭФН). В 3 т. Т. 1-3. – М.: Мысль, 1974. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000426/>

5. *Гуссерль Э.* Философия как строгая наука // Э. Гуссерль. Избранные работы. – М.: Издат. дом «Территория будущего», 2005. – С. 185–240. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000066/>

6. *Декарт Р.* Размышления о первой философии // Декарт Р. Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1994. – С. 3–72. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/dekar02/>

7. *Джеймс У.* Что такое прагматизм? // Джеймс У. Воля к вере. – М.: Республика, 1997. – С. 224–239. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2516093/>

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

8. *Кант И.* Критика чистого разума // Кант И. Сочинения. В 8-ми томах. Т. 3. – М.: Чоро. 1994. – С. 40–88. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=102341&p=1>
9. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом языка / Пер. А. В. Кезина // Вестник Московского университета Серия 7. Философия. – № 6. 1993. – С. 11–26. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000161/>
10. *Лейбниц Г.В.* Монадология // Лейбниц Г.В. Сочинения в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1982. С. 413–429. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000493/>
11. *Лосев А.Ф.* История античной эстетики. Т. 1–8. Харьков: Фолио; М.: АСТ, 2000. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/lose001/>
12. *Ницше Ф.* Об истине и лжи во вненравственном смысле // Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13 т. Т.1. Ч. 2. М.: Культурная революция, 2013. – С. 434–448. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/works/other/about-istina/>
13. *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра // Ницше Ф. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. – М.: Мысль, 1996. – С. 5–237. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/works/mainworks/zaratustra/runkovich/>
14. Новая философская энциклопедия в 4-х томах. Т. 1–4. – М.: Мысль, 2010. – Режим доступа: <http://philosophy.niv.ru/doc/encyclopedia/new-philosophical/index.htm>
15. *Платон.* Тезтет // Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.2. – М.: Мысль, 1993. – С. 192–274. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/teate.htm>
16. *Поппер К.Р.* Логика научного исследования. – М.: Республика, 2005. – С. 24–45, 71–84. – Режим доступа: <http://abuss.narod.ru/Biblio/popper1.htm>
17. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. – М.: Республика, 2004. – С. 19–40. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/sartr03/>
18. *Шеллинг Ф. В. Й.* Система трансцендентального идеализма // Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения в 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1987. – С. 227–489. – Режим доступа: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nemeckaja_klassicheskaja/shelling_sochinenija_v_dvukh_tomakh_tom_1/12-1-0-56
19. *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление // Шопенгауэр А. Собрание сочинений в 6 т. Т. 1. – М.: ТЕРРА–Книжный клуб; Республика, 1999. – С. 18–44, 94–141, 152–158. (§1–7, 23–27, 30–32) – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=88722>
20. *Юм Д.* Трактат о человеческой природе // Юм. Д. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1996. С. 53–655. – Режим доступа: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%AE/yumdavid/sochineniya-v-dvuh-tomah-tom-1/3>

Рекомендуемая дополнительная литература

1. *Виндельбанд В.* История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками: В 2 т. Т. 2: От Канта до Ницше. – М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 2007. – С. 58–75. – Режим доступа: <http://www.iakovlev.org/zip/vindelband.pdf>
2. *Гаспарян Д.Э.* Введение в неклассическую философию. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 398 с. – Режим доступа: <http://bookre.org/reader?file=1334470>
3. *Доброхотов А.Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М.: Издательство московского университета, 1986. – 248 с. – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/140/111/1208/kategoria_bytia.pdf
4. *Джеймс У.* Существует ли сознание? // Джеймс У. Воля к вере. – М.: Республика, 1997. – С. 359–372. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2516093/>
5. *Дьюи Дж.* Реконструкция в философии. Проблемы человека. – М.: Республика, 2003. – 494 с. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/1863147/>
6. *Ингарден Р.* Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 224 с. – Режим доступа: <http://textarchive.ru/c-1194123-pall.html>
7. *Карнап Р.* Эмпиризм, семантика и онтология // Карнап Р. Значение и необходимость. – М: Изд-во иностранной литературы, 1959. – С. 298–320. – Режим доступа: <https://fil.wikireading.ru/6673>
8. *Лекторский В.А.* Эпистемология классическая и неклассическая. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с. – Режим доступа: <http://ekollog.ru/epistemologiya.html>
9. *Ницше Ф.* Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М., 2005. С. 275–388. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/userfiles/pdf/vola.pdf>
10. *Поппер К.* Эпистемология без познающего субъекта // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 439–495. – Режим доступа: http://www.kph.npu.edu.ua!/e-book/klasik/data/popper/02_3.html
11. *Порус В.Н.* Рациональность. Наука. Культура. – М.: Университет Российской Академии образования. Кафедра философии, 2002. – 352 с. – Режим доступа: <http://lib.ru/FILOSOF/PORUS/racionalnost.txt>
12. *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1997. – 320 с. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5141>
13. *Сокулер З.А.* Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX в. – Долгопрудный: Аллегро-Пресс, 1994. – 169 с. – Режим доступа: http://polbu.ru/sokuler_vitgenshtein/

14. *Фихте И. Г.* Основа общего наукоучения // Фихте И.Г. Сочинения в двух томах. – Т. 1. – СПб.: Мифрил, 1993. – С. 66–337. – Режим доступа:
<http://psylib.org.ua/books/fihte01/index.htm>

15. *Хайдеггер М.* Слова Ницше «Бог мёртв» // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. – М., 1993. – С. 168–217. – Режим доступа:
<http://www.nietzsche.ru/look/xxa/heider/>

Записи лекций и доклады ведущих исследователей школы философии:

История философии:

- <https://postnauka.ru/search?query=%D1%80%D1%83%D1%82%D0%BA%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87>
- <https://postnauka.ru/search?query=%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B2%D1%8B%D1%85>

Логика:

- <https://postnauka.ru/search?query=%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0>
- <https://www.youtube.com/watch?v=sY-AIkvFauY&t=1014s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=C61AqJk1FK8>

Философия права, политическая философия:

- <https://www.youtube.com/watch?v=mEqrjJpn2VU&t=1075s>
- <https://postnauka.ru/search?query=%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B9>

Философия в художественной литературе, русская философия:

- <https://postnauka.ru/search?query=%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D1%80>
 - <https://postnauka.ru/themes/dobrohotov>
 - <https://www.youtube.com/watch?v=-N9fMTGB068>
 - <https://www.youtube.com/watch?v=W1DIrWZ7ZvM&t=916s>
 - <https://www.youtube.com/watch?v=KkRXh3zbXks&t=40s>
-