

## УТВЕРЖДЕНЫ

протоколом совещания оргкомитета и председателей экспертных комиссий по направлениям Всероссийского конкурса исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж»  
№ 1 от 05.06.2025 г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию проектной работы

направление конкурса: «Философия»  
2025–2026 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные проекты. Один участник представляет только один проект.

### 1. Требования к проекту

На конкурс принимаются проектные работы, выполненные в одной из указанных ниже областей *философского знания*:

- история философии;
- этика
- эстетика
- философия культуры;
- философия науки;
- социальная и политическая философия;
- философия религии;
- философия искусства
- философия истории
- философия языка
- логика и теория аргументации
- теория познания
- философская антропология
- философия в художественной литературе

**Примеры тем проекта** (Вы можете выбрать одну из предложенных тем, можете переформулировать ее или сформулировать свою):

- «Недеяние» Обломова и восточная философия (можно связать это и с непотивлением Льва Толстого, который с симпатией поглядывал на восточных философов)
- Философия истории в «Войне и мире» (обратите внимание на явную и неявную полемику Толстого с Гегелем, Гердером и другими немецкими классиками)
- Человеческая свобода у Толстого и Достоевского
- Споры философов по вопросу о... (тут сами можете выбрать любой интересный вам философский вопрос – от причинности в квантовой физике до смысла жизни и смерти)
- Умерло ли искусство? (Гегель пророчил «смерть искусства», о нездоровьи искусства многие говорили в начале двадцатого века)
- Что есть время?
- Бессмысленны ли положения философии? (так считали позитивисты, хотя сами занимались философией)

- Идеальное общество (утопий было создано много, можете попробовать выдвинуть и обосновать свои взгляды на этот счет)
- Как совместить детерминизм в науке с человеческой свободой? (если все в материальном мире подчинено законам и поддается научному прогнозу, то какой смысл говорить о свободе, ответственности, долге или вине человека?)
- «Человеку нужен человек» (слова из фильма Тарковского «Солярис»: можно взять за основу этот фильм и роман Лема, по мотивам которого он снят)
- Приключения понятия... (сами можете выбрать важное философское понятие, содержание которого не раз менялось в истории мысли: идея, красота, истина и т.д.)
- Философия в музыке (есть немало философских музыкальных произведений: фуги Баха, «Реквием» Моцарта и т.д., да и многие философы о музыке писали)
- Проблема «оснований математики» (стоит начать с книги Бурбаки по истории математики)
- Споры Эйнштейна и Бора: философия в физике (есть масса доступным языком написанных философских работ ветеранов квантовой революции: Бора, Гейзенберга, Борна, Шредингера и т.д. – воспользуйтесь ими)

Вам предлагается подготовить творческую работу философского содержания: философский диалог в стиле Платона (реальная беседа или вымышленная), коллаж, философский сайт, философскую карту вашего региона, России или иной страны, показав на ней места, имеющие особое значение для философии (необходимо обосновать это значение в пояснительной записке к карте) и т.д. – на что только хватит фантазии. **НО** помните, что любой проект должен нести философское содержание, в той или иной форме включать в себя постановку философской проблемы, ход размышления и аргументированные выводы. В противном случае он будет оценен нулем как нерелевантный.

#### **Тема проекта должна быть:**

- Конкретной;
- Оригинальной (см. положение о плагиате: <https://www.hse.ru/studyspravka/plagiat>); **Важно:** плагиатом технически признается любое цитирование без кавычек и ссылок на источник, то есть любая попытка скопировать готовый текст и вставить его в свою работу, не оформляя его как цитату.
- Обоснованной в контексте предметной области философских исследований.
- При возникновении сомнений относительно формулировки темы, определения ее релевантности и философской значимости, оформления работы и т.п. настоятельно рекомендуется обращаться к кураторам и/или организаторам конкурса.

#### **Важно:**

филологические (история литературы, биографии писателей и т.п.), социологические, исторические, искусствоведческие (история стилей, жанров, биографии архитекторов/скульпторов/художников/режиссеров и проч.) проекты *не входят в область философских исследований*.

#### **Не стоит путать, в частности:**

- *историко-филологический и философский анализ художественного текста:* задача филолога и литературоведа – выяснить историю написания произведения, его связь с другими произведениями автора, место в истории литературы в целом, проанализировать средства художественной выразительности. Тогда как философ, обращаясь к художественному тексту, ставит и решает с его помощью философскую проблему, он не устанавливает факты истории литературы, а дает ее философскую интерпретацию. Например, философа мало интересует, кому Лермонтов адресовал стихи «Валерик», к какому направлению следует отнести их, и какие поэт использовал в них метафоры и эпитеты (вернее – все это может

быть принято им в расчет, если позволяет решить собственно философский вопрос), но философу важно, какой взгляд на человека, его свободу и судьбу, на культуру и историю, на войну и мир выражен поэтом в этих стихах, как соотносятся его идеи с идеями других мыслителей (например, с философией «Войны и мира» Толстого) и т.п.

- *научное и философское изучение истории*: историк устанавливает исторические факты и их связи по доступным ему источникам, все выводы историка обосновываются эмпирически, философ же дает философскую интерпретацию исторических фактов – например, задается вопросом о смысле и цели истории: существуют ли они, если да, то каковы они, есть ли основания для исторического оптимизма, какова роль личности в истории, как соотносятся природа и история и т.п.
- *научное и философское изучение государства и общества*: социолог или политолог спрашивают о том, как фактически устроены общество и государства, как функционируют, как их устройство обусловлено их историей. Философа же занимает не само по себе фактическое их устройство, а значение этого устройства для человека: приемлемо ли оно, или должно быть изменено, какой общественный идеал надлежит считать правильным и почему, что власть государства и влияние общества означают для человеческой свободы, подавляют ли они человеческую личность или, напротив, только и позволяют ей сохранять человеческий облик и достоинство и т.д.
- *научное и философское изучение культуры*: аналогично – философ, в отличие от историка/социолога культуры/культуролога, занимается не реконструкцией истории и современного состояния культуры, а размышление над ее значимостью для человека и ее взаимоотношениями с человеком (история культуры, конечно, изучается философом, но не ради нее самой, а для поиска ответа на философские вопросы): является ли культура «школой человечности», или это обременительная узда, незаконно стесняющая витальные порывы человека, стоит ли говорить о «кризисе культуры» сегодня, чем этот кризис обусловлен и что значит для человека, каковы возможные пути выхода из кризиса и т.п.
- *научное и философское понимание человека*: философ стремится понять, что такое человек, есть ли смысл в его жизни, если есть – какой, можно ли считать человека свободным, в чем состоит и чем обусловлена, гарантирована его свобода, если она существует и т.д. Отвечая на эти вопросы, философ обращается к данным психологов, биологов, социологов и т.д., но все выводы науки об устройстве психики человека, его организме или социальных статусах важны для него только как средства решения философских задач, но не сами по себе.

## 2. Критерии оценки проекта

**Отборочный (первый) этап<sup>1</sup>.** Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

<sup>1</sup> Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>2</sup>
1.	Актуальность проекта	Кому адресован проект; почему он важен именно сейчас для тех, кому адресован; как проект может быть доступен адресатам; Оценивается качество ответов на поставленные выше вопросы	10
2.	Оригинальность, новизна идеи	Оценивается способность сравнивать свой проект с аналогичными и обосновывать его принципиальные Отличия	10
3.	Релевантность выбранных для решения задачи инструментов	Оценивается степень адекватности и реализуемости проекта в соответствии с заявленной актуальностью и новизной	20
4.	Полнота/качество проработанного проекта	Оцениваются аналитические навыки по работе с выбранным материалом, а также навыки работы с теоретическими текстами и иными аналитическими и информационными источниками	30
5.	Практическая/социальная значимость Проекта	Оценивается качество аргументации относительно применимости проекта и его возможных результатов	20
6.	Оформление Работы	Оценивается соответствие нормам академического письма	10
		<b>Итого<sup>3</sup></b>	<b>100</b>

**Заключительный (второй) этап** проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках *в устное выступление*.

#### **Защита проекта:**

на втором (заключительном) этапе вам необходимо будет представить проект в связном монологическом рассказе о проделанной работе и полученных результатах: начальная идея, задача, выводы и их обоснование. Нужно также обосновать проект как форму философствования – например, если Вы подготовили сайт или диалог, то почему именно сайт или диалог? Что эта форма позволяет сделать, в чем ее преимущество перед иными формами (скажем, почему вы взяли за творческий проект, а не за традиционную академическую работу)? Все это нужно коротко представить комиссии **за 10 (максимум – 15) минут**. Защиту проекта можно сопровождать слайдовой презентацией, но, поскольку проект сам по себе чаще всего включает визуальный материал, она, скорее всего, будет излишней. Будьте готовы ответить на вопросы комиссии: зная свой проект и критерии оценивания, некоторые вопросы можно предугадать; если что-то не успеете сказать в отведенное для защиты время, можно построить защиту так, чтобы потом сказать об этом в ходе ответа на вопросы. Представление проекта рекомендуется отрепетировать.

<sup>2</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

<sup>3</sup> Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

Эксперты оценивают проект в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>3</sup>
1.	Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности	Оценивается умение обосновать актуальность проекта, объяснить новизну полученных результатов, соотнести их с результатами иных исследователей	10
2.	Уровень методической компетентности автора: понимание и умение объяснить сущность применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования	Оценивается адекватность применяемых методов, самостоятельность, обоснованность выводов	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Оценивается ясность подачи материала, удовлетворительность ответов на вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов проекта	Оценивается умение аргументированно обосновать результаты исследования, определить его дальнейшие перспективы	40
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Оценивается умение выстраивать публичную речь, убедительно и связно излагать материал	10
		<b>Итого<sup>4</sup></b>	<b>100</b>

### 3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

1. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 3. – М.: Мысль, 1971. – 760 с. – Режим доступа: <http://socioline.ru/book/antologiya-mirovoj-filosofii-v-4-h-tomah-seriya-%C2%ABfilosofskoe-nasledie%C2%BB>

2. *Аристотель*. Метафизика // Аристотель. Сочинения в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1976. С. 63–367. – Режим доступа: [http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/metaphiz.txt\\_with-bigpictures.html](http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/metaphiz.txt_with-bigpictures.html)

<sup>4</sup> Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

3. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. М.: Гнозис, 1994. С. 1–73. – Режим доступа: <https://coollib.com/b/81069>
4. *Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук (ЭФН). В 3 т. Т. 1-3. – М.: Мысль, 1974.– Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000426/>
5. *Гуссерль Э.* Философия как строгая наука // Э. Гуссерль. Избранные работы. – М. : Издат. дом «Территория будущего», 2005. – С. 185–240. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000066/>
6. *Декарт Р.* Размышления о первой философии // Декарт Р. Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1994. – С. 3–72. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/dekar02/>
7. *Джеймс У.* Что такое прагматизм? // Джеймс У. Воля к вере. – М.: Республика, 1997. – С. 224–239. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2516093/>
8. *Кант И.* Критика чистого разума // Кант И. Сочинения. В 8-ми томах. Т. 3. – М.: Чоро. 1994. – С. 40–88. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=102341&p=1>
9. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом языка / Пер. А. В. Кезина// Вестник Московского университета Серия 7. Философия. – № 6. 1993. – С. 11–26. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000161/>
10. *Лейбниц Г.В.* Монадология // Лейбниц Г.В. Сочинения в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1982. С. 413–429. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000493/>
11. *Лосев А.Ф.* История античной эстетики. Т. 1–8. Харьков: Фолио; М.: АСТ, 2000. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/lose001/>
12. *Ницше Ф.* Об истине и лжи во вненравственном смысле // Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13 т. Т.1. Ч. 2. М.: Культурная революция, 2013. – С. 434–448. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/works/other/about-istina/>
13. *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра // Ницше Ф. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. – М.: Мысль, 1996. – С. 5–237. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/works/mainworks/zaratustra/runkovich/>
14. Новая философская энциклопедия в 4-х томах. Т. 1–4. – М.: Мысль, 2010. – Режим доступа: <http://philosophy.niv.ru/doc/encyclopedia/new-philosophical/index.htm>
15. *Платон.* Тезет // Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.2. – М.: Мысль, 1993. – С. 192–274. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/teate.htm>
16. *Поппер К.Р.* Логика научного исследования. – М.: Республика, 2005. – С. 24–45, 71–84. – Режим доступа: <http://abuss.narod.ru/Biblio/popper1.htm>
17. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. – М.: Республика, 2004. – С. 19–40. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/sartr03/>

18. Шеллинг Ф. В. Й. Система трансцендентального идеализма // Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения в 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1987. – С. 227–489. – Режим доступа: [https://platon.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/istorija\\_nemeckaja\\_klassicheskaja/shelling\\_sochinenija\\_v\\_dvukh\\_tomakh\\_tom\\_1/12-1-0-56](https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nemeckaja_klassicheskaja/shelling_sochinenija_v_dvukh_tomakh_tom_1/12-1-0-56)
19. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Шопенгауэр А. Собрание сочинений в 6 т. Т. 1. – М.: ТЕРРА–Книжный клуб; Республика, 1999. – С. 18–44, 94–141, 152–158. (§1–7, 23–27, 30–32) – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=88722>
20. Юм Д. Трактат о человеческой природе // Юм. Д. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1996. С. 53–655. – Режим доступа: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%AE/yumdauid/sochineniya-v-dvuh-tomah-tom-1/3>

#### Рекомендуемая дополнительная литература

1. Виндельбанд В. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками: В 2 т. Т. 2: От Канта до Ницше. – М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 2007. – С. 58–75. – Режим доступа: <http://www.iakovlev.org/zip/vindelband.pdf>
2. Гаспарян Д.Э. Введение в неклассическую философию. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 398 с. – Режим доступа: <http://bookre.org/reader?file=1334470>
3. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М.: Издательство московского университета, 1986. –248 с. – Режим доступа: [http://ecsocman.hse.ru/data/140/111/1208/kategoria\\_bytia.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/140/111/1208/kategoria_bytia.pdf)
4. Джеймс У. Существует ли сознание? // Джеймс У. Воля к вере. – М.: Республика, 1997. – С. 359–372. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2516093/>
5. Дьюи Дж. Реконструкция в философии. Проблемы человека. – М.: Республика, 2003. – 494 с. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/1863147/>
6. Ингарден Р. Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 224 с. – Режим доступа: <http://textarchive.ru/c-1194123-pall.html>
7. Карнап Р. Эмпиризм, семантика и онтология // Карнап Р. Значение и необходимость. – М: Изд-во иностранной литературы, 1959. – С. 298–320. – Режим доступа: <https://fil.wikireading.ru/6673>
8. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с. – Режим доступа: <http://ekollog.ru/epistemologiya.html>
9. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М., 2005. С. 275–388. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/userfiles/pdf/vola.pdf>

10. *Поппер К.* Эпистемология без познающего субъекта // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 439–495. – Режим доступа: [http://www.kph.npu.edu.ua!/e-book/clasik/data/popper/02\\_3.html](http://www.kph.npu.edu.ua!/e-book/clasik/data/popper/02_3.html)
11. *Порус В.Н.* Рациональность. Наука. Культура. – М.: Университет Российской Академии образования. Кафедра философии, 2002. – 352 с. – Режим доступа: <http://lib.ru/FILOSOF/PORUS/racionalnost.txt>
12. *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1997. – 320 с. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5141>
13. *Сокулер З.А.* Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX в. – Долгопрудный: Аллегро-Пресс, 1994. – 169 с. – Режим доступа: [http://polbu.ru/sokuler\\_vitgenshtein/](http://polbu.ru/sokuler_vitgenshtein/)
14. *Фихте И. Г.* Основа общего наукоучения // Фихте И.Г. Сочинения в двух томах. – Т. 1. – СПб.: Мифрил, 1993. – С. 66–337. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/fihthe01/index.htm>
15. *Хайдеггер М.* Слова Ницше «Бог мёртв» // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. – М., 1993. – С. 168–217. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/look/xxa/heider/>

*Записи лекций и доклады ведущих исследователей школы философии:*

История философии:

- <https://postnauka.ru/search?query=%D1%80%D1%83%D1%82%D0%BA%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87>
- <https://postnauka.ru/search?query=%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B2%D1%8B%D1%85>

Логика:

- <https://postnauka.ru/search?query=%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0>
- <https://www.youtube.com/watch?v=sY-AIkvFauY&t=1014s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=C61AqJk1FK8>

Философия права, политическая философия:

- <https://www.youtube.com/watch?v=mEqrjJpn2VU&t=1075s>
- <https://postnauka.ru/search?query=%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B9>

Философия в художественной литературе, русская философия:

- <https://postnauka.ru/search?query=%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D1%80>
- <https://postnauka.ru/themes/dobrohotov>

- <https://www.youtube.com/watch?v=-N9fMTGB068>
  - <https://www.youtube.com/watch?v=W1DIrWZ7ZvM&t=916s>
  - <https://www.youtube.com/watch?v=KkRXh3zbXks&t=40s>
-