

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 05.06.2025 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «История»
2025-2026 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы¹. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Содержание работы

На конкурс принимаются *индивидуальные работы*, выполненные в формате *исторического исследования*. В рамках исследования возможны два пути – как написание полноценного *исторического исследования*, так и написания *историографического исследования*. Участник вправе выбрать любую тему, которая может быть связана как с историей России, так и историей зарубежных стран.

Путь 1. Историческое исследование

Историческое исследование – это письменная работа, претендующая на **открытие нового знания о прошлом**², написанная на основе **анализа**³ **исторических источников** и с учетом знакомства с исследовательской литературой.

Исторический источник – это любой предмет, донесший до нас информацию о прошлом, созданный в ту же эпоху, которую он описывает.

Историческими источниками являются (перечисленные ниже даны в качестве примера):

- «Повесть временных лет»;
- Судебник 1497 г.;
- «Послание на звездочетцев» монаха Филофея;
- Инструкция Петра I руководителю Камчатской экспедиции Витусу Берингу;
- Манифест о незыблемости самодержавия;
- Статья Нины Андреевой «Не могу поступиться принципами» и т.п.

¹ Обращаем внимание конкурсантов, что **работы, поданные от коллектива авторов, будут аннулированы за несоответствие настоящим методическим рекомендациям.**

² Прошлым являются события, течение которых завершилось.

³ Напомним, что **анализ (с греческого языка – «расщепление»)** — это способ изучения объекта путём его мысленного или реального **разделения на составные части** (признаки, свойства, отношения), а затем выяснения их соотношения между собой и получение на основе этого нового знания об объекте.

Историческими источниками (в силу специфики требований данного конкурса) **НЕ** являются:

- устные рассказы дедушки/бабушки и других реальных современников происходящих событий⁴;
- новостные выпуски Первого канала, телеканала Россия-1 «Вести» и любых других федеральных и региональных телеканалов, электронная версия любых современных средств массовой информации, например, «Аргументы и факты» и т.п.

Исследовательская литература (историография) – это совокупность научных работ по определенной теме или научной проблеме⁵. Например, *историография о причинах русской революции 1917 года*. Обязательной частью исторического исследования является построение работы на изучении исторических источников (летописей, хроник, грамот, дневников, писем, личных архивов и проч.), представляющих оригинальный взгляд на существующую, желательную узкую, историческую проблему. **Чем четче и уже (с точки зрения хронологии) сформулирована тема исследования, тем продуктивнее** можно над ней работать. Например, «Древнескандинавский костюм в сагах», «Посольство боярина кн. В. Голицына к королю Сигизмунду III по материалам посольских книг». Источниками для темы в последнем случае соответственно будут выступать грамоты русской и польской стороны, статейные списки, записанные речи В. Голицына и др.

Естественно, формат исторического исследования предполагает опору также и на имеющуюся в науке историографию.

Важно!

- ✓ **Помнить, что использование исторических источников в научном исследовании является обязательным**, иначе работа не будет содержать авторского анализа, новизны и будет отклонена на отборочном этапе конкурса, как не соответствующая методическим рекомендациям.
- ✓ **Понимать принципы работы с текстами, сгенерированными искусственным интеллектом (ИИ):** без соответствующего оформления недопустимо вставлять в работу тексты, сгенерированные нейросетями. Генерировать текст работы полностью – запрещено. Отчасти это связано с тем, что такие тексты могут содержать ошибки, неточности и искажения информации, что может негативно сказаться на качестве исследования.

В каких случаях **допустимо** использовать инструменты ИИ в историческом исследовании:

- При необходимости осуществить поисковый запрос исследовательской литературы и опубликованных исторических источников.
- В случае если нужно получить краткую выжимку информации из большого массива текста научной работы для обзора историографии.

⁴ Исключение: устные источники **могут быть приняты лишь в том случае, если автор пишет антропологическое исследование**, подразумевающее приведение расшифровок интервью и специальную методологию работы с ними.

⁵ История как научная дисциплина, претендующая на открытие нового знания о прошлом, работает именно с историческими источниками. Эксперты конкурса ожидают от участников **понимания принципиальной разницы между источниками и историографией** в выборе тех материалов, на основе которых они построят свое исследование. Под проблемой понимается исследовательский вопрос, который историк начинает задавать историческому источнику в надежде что-либо новое из него узнать о прошлом.

- Возможно использование ИИ для построения таблиц, диаграмм, графиков, т.е. как вспомогательного инструмента, не замещающего самостоятельную работу исследователя с прошлым.

В каких случаях **запрещено** использовать инструменты ИИ в историческом исследовании:

- Не допускается использование нейросетей для интерпретации полученных данных.
- Не допускается привлекать ИИ для написания работы целиком.

Во избежание подобных проблем рекомендуем следующее:

- При большом желании использовать текст, сгенерированный нейросетью, как и при заимствовании текста у другого автора, необходимо указать как в постраничных сносках, так и в списке литературы источник информации – в данном случае нейросетевой интерфейс или название ресурса, с помощью которого был сгенерирован текст (например, «YaGPT [Электронный ресурс]: Режим доступа – <https://a.ya.ru>; Текст запроса – «В формате исследовательской статьи подробно опиши три основные причины Смутного времени. Приведи ссылки на источники, которые подтверждают эти факты»). Это позволит вам и экспертам проверить достоверность информации и избежать обвинений в плагиате.
- Перед использованием текста необходимо тщательно проверить его на наличие ошибок, неточностей и несоответствий, т.к. алгоритмы не могут усомниться в себе, **не могут генерировать новое знание о прошлом (а именно это является целью любого исторического исследования)**, работают с уже «загруженной» в систему информацией, знают только опубликованную исследовательскую литературу и то далеко не всю и не знают архивные и не опубликованные источники, признают ошибки только если прямо на них указать. Когда у нейросети недостаточно данных о реальном мире, она может придумывать вымышленные факты – генерирует галлюцинации.

NB! Помните, что все тексты конкурсантов в обязательном порядке проверяются экспертами в системе «Антиплагиат», опять же с помощью нейросетей.

Путь 2. Историографическое исследование

Работа, поданная на конкурс, может представлять из себя историографическое исследование. В этом случае автор должен **проанализировать различные академические работы** (монографии, статьи, выступления историков) **по определенной теме**. Источником исследования будут *работы* историков по данной теме. Например, в теме «*Ливонская война в современной историографии*» самостоятельными источниками могут выступать работы Б.Н. Флори, А.И. Филюшкина, А.А. Селина, посвященные балтийскому вопросу в системе международных отношений в Европе XVI века. Участник может проанализировать круг поднимаемых историками источников, спектр заданных ими вопросов и/или выявить недостаточно исследованные сюжеты, что само по себе может служить серьезным заделом для дальнейшего исследования.

Важно отметить, что работы сугубо реферативного плана не принимаются!

Реферат – (от лат. *refero* – «сообщаю») это жанр изложения своими словами чужих мыслей, не предполагающий исследовательской составляющей. Исследование же означает постановку *нового вопроса*, который до Вас либо не изучался, либо изучался недостаточно. Поэтому, историографическое исследование, которое ожидается от потенциально конкурсанта, предполагает *поиск неизученных сюжетов и постановку новых исследовательских вопросов*.

Обратите внимание, что заимствования обзоров работ историков не будут приниматься в качестве историографического исследования (см. положение о плагиате <https://www.hse.ru/studyspravka/plagiat>).

Тема любой исследовательской работы должна быть:

- 1) *Конкретной*. Тема исследования не должна быть слишком широко сформулирована, нужно выбрать узкий аспект, который можно изучить как по имеющейся историографии, так и обязательно привлекая исторические источники.
- 2) *Оригинальной* (см. положение о плагиате: <https://www.hse.ru/studyspravka/plagiat>);
- 3) *Связанной с развивающимися в науке направлениями исторических исследований*, а не замыкающейся на краеведческих сюжетах.

Примеры тем: «Система управления в Сибири в первой трети XVII в. по материалам воеводских наказов»; «Программа "500 дней" в прессе Владимирской области 1990 г. в контексте реализации политики гласности».

Территориальных и хронологических ограничений для выбора объекта и предмета исследования нет.

Важно!

Исследовательские работы по истории **НЕ должны** содержать информацию, запрещенную нормативно-правовыми актами РФ:

- информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»)
- информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской, в том числе упоминание и изображение экстремистской символики;
- информацию, созданную или распространяемую организациями, признанными нежелательными в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ.

Структура исследования.

В работе необходимо наличие введения, основной части, заключения;

Введение. Во введении должны быть обозначены объект, предмет исследования, цель и задачи, обоснована значимость выполняемого исследования, перечислены и описаны источники и методы исследования.

Основная часть представляет изложение идей, аргументов, необходимых для раскрытия темы и достижения поставленной во введении цели.

Заключение содержит выводы автора по теме исследования, соответствующие поставленной цели и задачам.

От конкурсанта ожидается:

- академический стиль изложения;
- знание и понимание исследуемой темы;
- логика и связность аргументации;
- использование методов, адекватных выбранной теме исследования;
- грамотное использование терминологии.

Объем исследования

Ограничений по объему работы в Конкурсе нет – хорошее исследование можно сделать и на 10, и на 30 страницах. **Оптимальный объем – не более 50 страниц печатного текста включая приложения.**

Методы исторического исследования

Методами исторического исследования называются процедуры, приемы, с помощью которых историк работает с историческим источником.

К специальным историческим методам относятся

- **Сравнительно-исторический метод** предполагает сопоставление и анализ различных исторических событий, явлений, процессов для выявления общих черт, различий, закономерностей, причинно-следственных связей.
- **Системный метод** предполагает раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических объектов.
- **Типологический метод** предполагает классификацию исторических явлений, событий, объектов.
- **Ретроспективный метод** предполагает последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины событий.
- **Метод исторической реконструкции** предполагает воссоздание целостной картины прошлого на основе анализа имеющихся источников и данных, либо воссоздание картины прошлого и закрытие «пробелов» на основе имеющихся близких по времени и региону данных.

К методам исследования **НЕ** относятся следующие примеры⁶:

Методы исследования:

1. Мои самостоятельные рассуждения, выводы и умозаключения.
2. Изучение энциклопедической и справочной литературы.
3. Социальный опрос по теме исследования.
4. Просмотр телевизионных передач по теме исследования.
5. Изучение доступной информации в сети Интернет.
6. Экспериментальное изготовление собственных моделей оружия.

Научная этика.

Работа, поданная на Конкурс, должна не содержать в себе плагиата.

Что такое плагиат? Плагиат — это использование в письменной работе чужого текста или иного объекта авторских прав, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки (без указания имени автора и источника заимствования) или со ссылками, но так, что объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Более подробно ознакомиться с Положением о плагиате НИУ ВШЭ можно здесь: <https://www.hse.ru/studyspravka/plagiat>

⁶ Пример из работы конкурсанта, поданной на отборочный этап Конкурса

Существует три вида плагиата:

- дословное изложение чужого текста;
- полное использование иного объекта авторских прав;
- парафраз – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Как избежать плагиата? Вот лишь некоторые из рекомендаций:

- **Возьмите для исследования ту тему, в которой разбираетесь или хотите разобраться** (или хотя бы понимаете, о чём идёт речь).
- **Используйте большое количество разных источников и исследовательской литературы.** Возьмите минимум 3-5 статей или монографий и минимум 1-2 исторических источника, «побродите» по ссылкам, которые приводят авторы. Не забывайте про постраничные сноски всякий раз, когда вы взяли информацию из данного источника.
- **Взяв тезис автора из исследовательской литературы, изложите мысль своими словами, а не приводите дословно,** не забывая про сноску.
- **Не берите за основу своего исследования готовые исследования из открытых источников.** Они часто содержат недостоверную информацию и могут снизить процент уникальности, поскольку текст может повторяться в разных источниках.
- **Что касается подбора списка исследовательской литературы,** лучше опираться на современную историографию (т.е. исторические исследования, написанные за последние 20-25 лет)
- **В конце каждой главы делайте собственные выводы.** Это повысит процент уникальности и раскроет тему.

Самоцитирование. Подавать на направление История конкурса «Высший Пилотаж» свою работу, ранее поданную на другие конкурсы **допустимо**. Однако рекомендуем конкурсантам в этом случае прописывать этот факт во введении к своей работе и вносить в список литературы издание, где ваши предварительные выводы уже были ранее опубликованы. Это необходимо во избежание распознавания вашей работы как плагиата.

Порядок действий (как написать работу)

- Участник сам определяет тему, с которой хочет участвовать в конкурсе.
- После выбора и уточнения темы с научным руководителем (учителем, педагогом-наставником, ментором) необходимо найти и прочитать научную литературу по выбранной теме. Вы узнаете, о чем ученые уже написали и какие взгляды существуют. Затем необходимо придумать и предложить научный вопрос (проблему) в рамках темы, на который Вы дадите ответ по ходу работы. Как правило, решение выбранной Вами проблемы является целью вашего исследования. **Цель** — это прогнозируемый результат деятельности (обычно отвечает на вопрос «Что собираетесь изучить?»).
- Далее определите задачи вашего исследования (мини-вопросы, задачи показывают, что собирается делать автор, чтобы достичь цели (отвечают на вопрос «Как?»).

- Цель работы — одна, задач — от трёх до трех/четырёх (обычно).
- Основная часть представляет изложение идей, аргументов, необходимых для раскрытия темы и достижения поставленной во введении цели.
- Заключение содержит выводы автора по теме исследования, соответствующие поставленной цели и задачам.

Методическая справка

Научная работа всегда несет новое для определенного профессионального сообщества знание⁷. **Создание нового знания (вклад в науку) подразумевает:**

- а) новизну вводимых в научный оборот исторических источников;
- б) новизну метода исследования, подхода, взгляда на объект исследования;
- в) новизну результатов и заключений.

Научное исследование должно опираться как на академическую литературу, так и на источники. Источники исследования варьируются в зависимости от темы исследования. Если тема исследования посвящена анализу какого-то исторического памятника, то источником будет сам этот памятник (летопись, личный архив, литературный памятник и т. п.). Если тема исследования посвящена истории массовой культуры, то источником будут фильмы, сериалы, журналы и пр.

Научное исследование отличается связностью изложения, жесткой аргументацией, которая направлена на достижение поставленной цели. Поэтому работа должна быть разделена на главы (смысловые части) и параграфы, пункты внутри каждой главы, количество которых в каждом случае индивидуально определяет сам автор. Как правило, решению одной из сформулированных во введении задач посвящена одна глава. В заключении автор пишет выводы исследования, которые должны строго соответствовать цели и ни в коем случае не противоречить ей.

Научное исследование обязательно должно содержать ссылочный аппарат (постраничные сноски – внизу каждой страницы) и список использованных источников и литературы в самом конце работы, после заключения, оформленный в соответствии с правилами ГОСТ (см. правила оформления работы). Это не прихоть разработчиков Конкурса, а следование одному из важнейших признаков научного знания – проверяемости и воспроизводимости. То есть сноска нужна для того, чтобы любой читатель имел возможность повторить исследование и подтвердить правильность результатов.

Необходимо уделить пристальное внимание корректному оформлению списка использованных источников и исследовательской литературы. В том случае если конкурсант действительно ходил работать в архив или работ с оцифрованными образами документов, должны быть приведены правильные архивные шифры (например, РГАДА. Ф.214. Оп. 1. Д. 233. Л.1 об., где аббревиатура – общепринятое название Российского Государственного Архива Древних Актов, Ф. – фонд, Оп. – Опись, Д. – дело, Л. – лист, откуда взята информация). Если конкурсант использует архивный источник, который был опубликован в сборнике документов,

⁷ Профессиональным историком является не всякий, кто рассуждает об истории. Им является специалист, который строит картину событий, явлений и процессов прошлого на основе всестороннего анализа исторических источников при помощи упорядоченных научных процедур, которые называются методами.

значит нужно ссылаться на сборник документов, а не на архив, где источник находится. Если использованы устные источники, то нужны ссылки на транскрибирование текстов, речь должна быть записана и где-то храниться).

Неправильное оформление:

Список литературы.

1. <https://www.culture.ru/materials/192849/iskusstvo-pudry-i-rumyan?ysclid=m5v5c6qepq405176026>
2. <https://информа.рvc/екатерина-2/эпоха/мода/>

Приложения.

Правильное оформление:

3. Вершинин Е.В. Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI — XVII вв. — Екатеринбург: изд. Демидовского института, 2018. — 504 с.
4. Гмелин С.Г. Путешествия по России. — М.: изд. Директ-Медиа, 2010. — 205 с.
5. Димитриев В.Д. История и культура Чувашской АССР — сборник статей — Чебоксары: изд. НИУ при СМ ЧАССР, 1974. — 415 с.
6. Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма - Москва: изд. Наука, 1987 — 225 с.
7. Ермолаев И.П. Среднее Поволжье во второй половине XVI-XVII вв. - Казань: изд-во КГУ, 1992. — 223 с.
8. Князь Долгоруков П.В. Российская Родословная книга - СПб: тип. К. Вингебера. 1854 - 509 с.
9. Кулешов В. Наказы Сибирским воеводам. — Болград: изд.-во Типография Я.А. Иванченко, 1894 — 51 с.
10. Лобанов-Ростовский А.Б. Русская Родословная книга - Том II. Изд.второе. СПб., Типогр. А. С. Суворина. 1895 — 251 с.

Важно! Не пытайтесь придумывать несуществующие источники и вставлять архивный шифр тогда, когда Вы с архивом в действительности не работали — это очень легко проверяется. Использование архивных источников не является обязательным. Источники должны быть указаны корректно, чтобы их, в случае чего, можно было проверить.

Обратите внимание на то, что работу на отборочном этапе следует загрузить в систему в **PDF**-файле в полнотекстовом (а не сканированном) формате. Недопустимо загружать работу в виде презентации в PowerPoint, архивированного файла и в других форматах.

Чего НЕ следует делать в историческом исследовании и в проекте?

1. Следовать в исследовании шаблону реферативной работы, или работы, где есть «теоретическая» и «практическая» часть.

Пример:

Таким образом, исходя из практической части моего исследования, можно считать, что моя гипотеза подтвердилась – эволюция стрелкового оружия в современном обществе, необходима для поддержания мира на планете!

2. Браться за темы, которые невозможно решить в рамках исторического исследования, т.е. работы с историческими источниками.

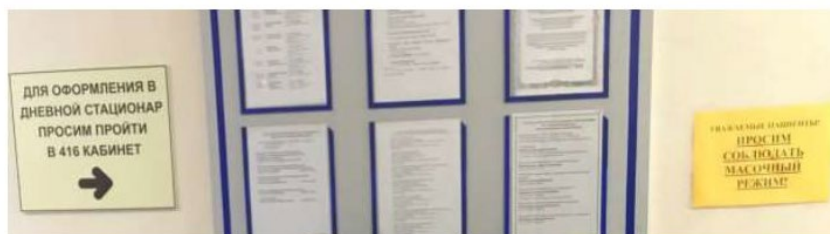
Пример:

Консультация с психиатром

Для того, чтобы выявить психотравмы правителей, мне необходимо встретиться с проверенным специалистом, который в свою очередь определит по симптомам расстройство.

Помочь с моей исследовательской работой согласилась психиатр

Я показала психологические портреты императоров, а врач в свою очередь вывела основные симптомы и рассказала мне к каким расстройствам больше всего склонны правители.



3. Браться за слишком широкие темы, внутри которой каждая составная часть претендует на то, чтобы быть отдельным исследованием.

Пример:

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Советская политика в отношении казачества накануне второй мировой войны.....	4
Рассказывание.....	4
1936 год – начало «Кампании за советское казачество».....	6
Глава 2. Казачество во время второй мировой в оценках историков.....	9
Глава 3. Деятельность газеты «Правда» в годы войны.....	11
Глава 4. Отражение темы казачества в публикациях газеты «Правда» за период Великой Отечественной войны.....	14
Обращение к сюжетам традиционной культуры.....	14
Предотвращение коллаборационистских настроений и пропаганда.....	19
Героизм казаков.....	34
Работа колхозного казачества и восстановление хозяйства.....	48
Глава 5. Сравнение содержания заметок с воспоминаниями участников событий.....	54
Выводы.....	56

4. Представлять на Конкурс работы, в которых собраны биографические сведения без попыток их осмыслить, проанализировать и вписать в контекст изучения исторической исследовательской проблемы. Грамотным подходом в этом случае было бы вписать биографию либо в историю конкретного события, либо в историю повседневности, либо в историю определенной группы (интересующимся

рекомендуем ознакомиться с принципами просопографического исследования), возможны и другие варианты.

Важно! Если речь идет об изучении генеалогии Вашей семьи, Вашего окружения, то необходимо чтобы изучение ее истории было проблематизировано, т.е. **поставлено в контекст обсуждаемых в исторической науке (историографии) вопросов, а не замкнуто на описании**. Работы, сфокусированные только на описании жизненного опыта (N родился, женился, умер...) без попыток вписать биографию в более широкий контекст, будут отклонены.

В заключение лишь скажем, что не стоит бояться Конкурса и его правил. Написать работу проще и интереснее, чем может показаться на первый взгляд, главное – это иметь четкое представление о том, что отличает проект и исследование от реферата и каково поле исследований историков. Дорогу осилит идущий!

2. Критерии оценки работы

Отборочный (первый) этап⁸. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁹
1.	Соответствие содержания работы теме	Текст работы соответствует ее названию, примеры и пояснения подкрепляют основную мысль автора. Научный вопрос не выходит за рамки выбранной темы. Представленные в работе проблема и задачи исследования служат полному раскрытию темы, но не уводят от нее и не отвечают на похожий, но смежный вопрос	10
2.	Полнота теоретического обзора	В работе в достаточном объеме представлен анализ существующих источников и литературы по выбранной теме со ссылками на монографии, статьи профессиональных историков (не менее 5 источников и/или научных работ).	20
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	В работе в достаточном объеме представлены относящиеся к теме проекта исторические факты и/или статистические данные. Правильно использована терминология, нет фактических ошибок	20
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Тезисы подкреплены аргументами, выстроены последовательно и служат цели работы, описанной во введении	20
5.	Соответствие выводов	Выводы исследования должны суммировать полученные результаты, не противоречить	20

⁸ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

⁹ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

	исследования поставленным целям и полученным результатам	озвученным ранее аргументам и не представлять новую информацию, а быть итогом проведенного анализа.	
6.	Оригинальность и новизна работы	Исследование должно содержать элемент новизны и оригинальности. Это возможно, если автор работы будут опираться на источники и постарается в ходе исследования сформулировать авторское видение изучаемых процессов, явлений	5
7.	Оформление работы	Соответствие формальным требованиям к оформлению работы, описанным в методических рекомендациях.	5
		Итого¹⁰	100

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках в *устное выступление*.

Защита проекта представляет собой **устное выступление с презентацией**:

- структура презентации должна включать тезисное изложение сути исследования с пояснением его актуальности, поставленной проблемы и задач, краткого изложения использованных источников и аналитическое изложение выводов по главам основной части, заключение (демонстрацию собственного вклада в изучение темы);
- количество слайдов: от 7 до 12;
- время доклада, включая возможную демонстрацию дополнительных материалов, составляет – **7 минут**;
- ответы на вопросы и дискуссия с экспертной комиссией – дополнительно 7-10 минут

Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Показал ли конкурсант новизну темы своего исследования, проблемы и задач в контексте выводов современной исторической науки (историографии)	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов,	Корректно ли отобрал конкурсант исторические источники для решения проблемы и задач	20

¹⁰ Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

	понимание ограничений используемых методик	исследования, как именно с ними работал	
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Владеет ли конкурсант навыками публичной презентации, умеет ли аргументированно (в том числе с опорой на источники и исследовательскую литературу) отвечать на поставленные членами жюри вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Творчески ли подошел конкурсант к интерпретации исторических источников или лишь повторил выводы предшественников	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Структурировал ли автор изложение материала, не противоречат ли выводы задачам исследования.	20
		Итого¹¹	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки:

<http://www.shpl.ru> – Государственная публичная историческая библиотека России.

<https://elibrary.ru> – Это крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования. На платформе опубликованы рефераты и полные тексты более 34 млн научных публикаций.

<https://cyberleninka.ru> – Научная электронная библиотека «Киберленинка».

<https://www.academia.edu> – Международный портал Academia, где ученые открыто публикуют свои монографии и статьи.

[Arzamas](#) — много интересных курсов по истории России, сделанных профессиональными историками. Например, «[Блокада Ленинграда](#)», «[Кто такие декабристы](#)».

<https://vk.com/rodinaslonov> — «Родина слонов» (подкасты с профессиональными историками по самым разным темам).

<https://bigenc.ru/> — Большая Российская Энциклопедия (если нужна хорошая выжимка современных научных представлений о чём-то + сборник литературы в конце статей).

<https://russiainphoto.ru/> — Проект «История России в фотографиях» — это собрание

¹¹ Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

фотоснимков, сделанных на территории России в течение почти полутора веков: с 1840 по 1999 год. В него входят фотографии на разные темы из музейных архивов и личных коллекций.

<https://prozhitto.org/> — «Прожито» (проект Европейского университета в Санкт-Петербурге по работе с эго-документами – письмами, дневниками, мемуарами).

<https://www.vostlit.info> – Электронная библиотека исторических источников.

<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html> – Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

<https://library.hse.ru/e-resources> – Библиотека электронных ресурсов НИУ ВШЭ

<https://inion.ru/ru/publishing/publications/?type=Реферативное%20издание> – В этом разделе размещаются книжные издания Института научной информации по общественным наукам РАН в жанре реферативных сборников, т.е. обзоров современной историографии по различным проблемам и темам, изучаемым в исторической науке.