

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 05.06.2025 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по написанию проектной работы**

направление конкурса: «История»
2025-2026 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9, 10, 11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные проекты. Максимальное количество участников проекта: 1

1. Требования к проекту**Содержание работы**

На конкурс принимаются *индивидуальные работы*, выполненные в формате *исторического проекта*. Участник вправе выбрать любую тему и хронологические рамки проекта, которые могут быть связаны как с историей России, так и историей зарубежных стран.

Исторический проект

Исторический проект – это **практическая работа, в рамках которой выявлен, описан и проанализирован конкретный исторический источник** или группа источников, на основе которых **подготовлен конечный продукт работы**.

Исторический источник – это любой предмет, донесший до нас информацию о прошлом, созданный в ту же эпоху, которую он описывает.

Историческими источниками являются (перечисленные ниже даны в качестве примера):

- «Повесть временных лет»;
- Судебник 1497 г.;
- «Послание на звездочетцев» монаха Филофея;
- Инструкция Петра I руководителю Камчатской экспедиции Витусу Берингу;
- Манифест о незыблемости самодержавия;
- Статья Нины Андреевой «Не могу поступиться принципами» и т.п.

Историческими источниками (в силу специфики требований данного конкурса) **НЕ** являются:

- устные рассказы дедушки/бабушки и других реальных современников происходящих событий;
- новостные выпуски Первого канала, телеканала Россия 1 «Вести» и любых других федеральных и региональных телеканалов, электронная версия любых современных печатных изданий, н-р «Аргументы и факты» и т.п.
- устные рассказы дедушки/бабушки и других реальных современников происходящих событий;

- новостные выпуски Первого канала, телеканала Россия 1 «Вести» и любых других федеральных и региональных телеканалов, электронная версия любых печатных изданий, н-р «Аргументы и факты» и т.п.

Конечным продуктом исторического проекта как результата работы с историческим источником может выступать визуализация, составленная диаграмма, карта, статистическая таблица, каталог (опись) рукописей частного собрания и др. Например, в рамках темы *«Летописи Северо-Восточной Руси о территориальном представительстве русских княжеств в Куликовской битве»* продуктом может выступать составленная историческая карта, демонстрирующая разнящиеся сведения о том, какие княжества отправили своих воинов на битву Дмитрия Донского с Мамаем.

Главное отличие исторического проекта от исторического исследования состоит в том, что в исследовании в центре внимания конкурсанта находится *тема и связанная с ней проблема (исследовательский вопрос)*, для решения которой участник подбирает источники (желательно не один). В историческом проекте в центре внимания находится *исторический источник*, его внутренняя и внешняя историческая критика, источник может быть отобран и один.

Важно помнить, что использование исторических источников является обязательным, иначе работа не будет содержать авторского анализа, новизны и будет отклонена на отборочном этапе конкурса, как не соответствующая методическим рекомендациям. К работам, не содержащим авторский анализ относятся тексты, сгенерированные с помощью нейросетей, которые будут отклонены как не соответствующие методическим рекомендациям. Все тексты конкурсантов в обязательном порядке проверяются в системе «Антиплагиат».

От конкурсанта ожидается что он проведет критику источника.

1.1. Внешняя критика – это в первую очередь получение информации о происхождении источника – к примеру, установление времени и места составления источника, авторства, условий его написания, подлинности, восстановление первоначального текста или наблюдение за формуляром, почерком, знаками письма и материалом для письма. Набор требуемых операций, который необходимо провести определяем сам конкурсант исходя из темы проекта и поставленных перед собой задач. Цель внешней критики – определение степени правомерности использования исторического источника в научном проекте.

1.2. Внутренняя критика основана, прежде всего, на изучении содержания источника и имеет целью установление его достоверности, то есть выяснение степени соответствия жизненных событий их отражению в источнике. В рамках нее конкурсант может устанавливать полноту информации и научную ценность источника. При внутренней критике источника необходимо выявить социальный статус, региональную и культурную принадлежность автора, а также объяснить, к примеру, как это повлияло на характер описания событий. Автор может проигнорировать или видоизменить одни факты и, напротив, выделить те из них, в подробном освещении которых он заинтересован. Определенное влияние на автора оказывает и историческая обстановка, в которой он живет и работает – выяснение этих обстоятельств – цель внутренней критики источника.

Исторический проект может быть создан в следующих *предметных областях*:

1) **археологии** – исторической дисциплины, изучающей прошлое человечества по вещественным источникам;

2) **специальных исторических дисциплин** – относительно самостоятельных отраслей исторической науки, которые особыми методами изучают определённые виды или отдельные стороны формы и содержания исторических источников.

Палеография – объектом исследования может выступать история письма, закономерности развития его графических форм, а также памятники древней письменности.

Археография – объектом исследования могут быть описанные и вводимые в научный оборот письменные исторические источники, например, выявленная Вами и описанная частная библиотека, собрание книг и/или рукописей отдельного человека, музея, церкви или мечети, школы и др. учреждения.

Хронология – объектом исследования могут быть системы летоисчисления. Также возможно изучение конкретного письменного, визуального или вещественного источника, у которого Вы установили датировку и показали его важность для понимания определенных исторических явлений или процессов.

Сфрагистика – объектом исследования могут выступать печати (матрицы) и их оттиски на различных материалах.

Геральдика – объектом исследования могут выступать гербы, а также традиции и практики их использования. Это могут быть гербы конкретной фамилии, семьи или рода, либо же гербы города, группы городов или сел.

Нумизматика – изучение истории монетной чеканки и монетного обращения.

Генеалогия – предметом исследования могут быть сведения о происхождении, преемстве и родстве семей, отслеживание родословных и семейных историй.

Важно! Если речь идет об изучении генеалогии Вашей семьи, Вашего окружения, то необходимо чтобы изучение ее истории было проблематизировано, т.е. **поставлено в контекст обсуждаемых в исторической науке (историографии) вопросов, а не замкнуто на описании**. Работы, сфокусированные только на описании жизненного опыта (N родился, женился, умер...), будут отклонены.

Ономастика – объектом исследования могут выступать любые имена собственные, история их возникновения и трансформации в результате длительного употребления.

Дипломатика – объектом изучения могут выступать исторические акты, то есть письменные документы дипломатического и юридического характера: грамоты, акты и тому подобные тексты и их оригиналы.

Эпиграфика – изучение содержания и формы надписей на твёрдых материалах и классификации их в соответствии с их временным и культурным контекстом.

Кодикология – изучение происхождения отдельной рукописной книги, или их групп. Возможно, к примеру, изучать обстоятельства изготовления рукописей, их внутреннюю и внешнюю форму, технику письма или направления движения книг и сферу их использования. У книг и рукописей, также, как и у людей, может быть своя судьба в архивах, библиотеках и частных собраниях, которую также возможно изучать.

Важно!

- ✓ К рассмотрению НЕ будут приняты проекты, в которых **отсутствует работа с историческими источниками**, например, «*Проект настольной игры град Тамбовский*», или работы, в которых работа с источниками сводится к их пересказу. Приветствуется, но не является обязательным написание исторического проекта на основе неопубликованных (вновь вводимых в научный оборот) исторических источников.

- ✓ **Тексты, сгенерированные искусственным интеллектом (ИИ), без соответствующего оформления недопустимо вставлять в работу. Генерировать текст работы полностью – запрещено.**

Отчасти это связано с тем, что такие тексты могут содержать ошибки, неточности и искажения информации, что может негативно сказаться на качестве проекта.

В каких случаях допустимо использовать инструменты ИИ в историческом проекте:

- При необходимости осуществить поисковый запрос исследовательской литературы и опубликованных исторических источников.
- В случае если нужно получить краткую выжимку информации из большого массива текста научной работы для обзора историографии.
- Возможно использование ИИ для построения таблиц, диаграмм, графиков, т.е. как вспомогательного инструмента, не замещающего самостоятельную работу исследователя с прошлым.

В каких случаях запрещено использовать инструменты ИИ в историческом проекте:

- Не допускается использование нейросетей для интерпретации полученных данных.
- Не допускается привлекать ИИ для написания работы целиком.

Во избежание подобных проблем рекомендуем следующее:

- При большом желании использовать текст, сгенерированный нейросетью, как и при заимствовании текста у другого автора, необходимо указать как в постраничных сносках, так и в списке литературы источник информации – в данном случае нейросетевой интерфейс или название ресурса, с помощью которого был сгенерирован текст (например, «YaGPT [Электронный ресурс]: Режим доступа – <https://a.ya.ru>; Текст запроса – «В формате исследовательской статьи подробно опиши три основные причины Смутного времени. Приведи ссылки на источники, которые подтверждают эти факты»). Это позволит вам и экспертам проверить достоверность информации и избежать обвинений в плагиате.
- Перед использованием текста необходимо тщательно проверить его на наличие ошибок, неточностей и несоответствий, т.к. алгоритмы не могут усомниться в себе, **не могут генерировать новое знание о прошлом (а именно это является целью любого исторического исследования и проекта)**, работают с уже «загруженной» в систему информацией, знают только опубликованную исследовательскую литературу и то далеко не всю и не знают архивные и не опубликованные источники, признают ошибки только если прямо на них указать. Когда у нейросети недостаточно данных о реальном мире, она может придумывать вымышленные факты – генерирует галлюцинации.

NB! Помните о том, что все тексты конкурсантов в обязательном порядке проверяются экспертами в системе «Антиплагиат», опять же с помощью нейросетей.

Тема исторического проекта должна быть:

- 1) *Конкретной.* Тема проекта не должна быть слишком широко сформулирована, нужно выбрать такой исторический источник, который действительно поможет решить поставленные Вами задачи.
- 2) *Оригинальной* (см. положение о плагиате: <https://www.hse.ru/studyspravka/plagiat>);
- 3) *Связанной с развивающимися в науке направлениями исторических исследований*, а не замыкающейся на краеведческих сюжетах.

Территориальных и хронологических ограничений для выбора темы проекта нет.

Важно! Конкурсные работы по истории НЕ должны содержать информацию, запрещенную нормативно-правовыми актами РФ:

- информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»)
- информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской, в том числе упоминание и изображение экстремистской символики;
- информацию, созданную или распространяемую организациями, признанными нежелательными в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ.

Структура проекта

В работе необходимо наличие введения, основной части, заключения.

Введение. Во введении должен быть обозначен конкретный практический вопрос, связанный с изучением исторических источников, обоснована значимость выполняемого проекта, перечислены и описаны источники и методы, использованные в проекте.

Основная часть представляет изложение идей, аргументов, необходимых для раскрытия темы и достижения поставленной во введении цели.

Заключение содержит выводы автора по теме исследования, соответствующие поставленной цели и задачам.

От конкурсанта ожидается:

- академический стиль изложения;
- знание и понимание исследуемой темы;
- логика и связность аргументации;
- использование методов, адекватных выбранной теме исследования;
- грамотное использование терминологии.

Объем проекта

Ограничений по объему работы в Конкурсе нет – хороший проект можно сделать и на 2 листа, и на 30 страницах. **Оптимальный объем – не более 50 страниц печатного текста включая приложения.**

Научная этика.

Работа, поданная на Конкурс, не должна содержать в себе плагиата.

Что такое плагиат? Плагиат — это использование в письменной работе чужого текста или иного объекта авторских прав, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки (без указания имени автора и источника заимствования) или со ссылками, но так, что объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Более подробно ознакомиться с Положением о плагиате НИУ ВШЭ можно здесь: <https://www.hse.ru/studyspravka/plagiat>

Существует три вида плагиата:

- дословное изложение чужого текста;
- полное использование иного объекта авторских прав;

- парафраз – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Как избежать плагиата? Вот лишь некоторые из рекомендаций:

- **Возьмите для исследования ту тему, в которой разбираетесь или хотите разобраться** (или хотя бы понимаете, о чём идёт речь).
- **Используйте большое количество разных источников и исследовательской литературы.** Возьмите минимум 3-5 статей или монографий и минимум 1-2 исторических источника, «побродите» по ссылкам, которые приводят авторы. Не забывайте про постраничные сноски всякий раз, когда вы взяли информацию из данного источника.
- **Взяв тезис автора из исследовательской литературы, изложите мысль своими словами, а не приводите дословно,** не забывая про сноску.
- **Не берите за основу своего исследования готовые исследования из открытых источников.** Они часто содержат недостоверную информацию и могут снизить процент уникальности, поскольку текст может повторяться в разных источниках.
- **Что касается подбора списка исследовательской литературы,** лучше опираться на современную историографию (т.е. исторические исследования, написанные за последние 20-25 лет)
- **В конце каждой главы делайте собственные выводы.** Это повысит процент уникальности и раскроет тему.

Самоцитирование. Подавать на направление История конкурса «Высший Пилотаж» свою работу, ранее поданную на другие конкурсы **допустимо**. Однако рекомендуем конкурсантам в этом случае прописывать этот факт во введении к своей работе и вносить в список литературы издание, где ваши предварительные выводы уже были ранее опубликованы. Это необходимо во избежание распознавания вашей работы как плагиата.

Порядок действий (как написать проект)

- Участник сам определяет тему, с которой хочет участвовать в конкурсе. Коллективные проекты к участию в конкурсе не допускаются.
- После выбора и уточнения темы с научным руководителем (учителем, педагогом-наставником, ментором) необходимо найти и прочитать научную литературу по выбранной теме, отобрать необходимый исторический источник.
- Сформулируйте цель Вашего проекта (отвечает на вопрос «Что сделать?»).
- Далее определите задачи вашего проекта (мини-вопросы, задачи показывают, что собирается делать автор, чтобы достичь цели (отвечают на вопрос «Как?»).
- Цель работы — одна, задач — от трёх до четырех (обычно).
- Основная часть представляет изложение идей, аргументов, необходимых для раскрытия проекта и достижения поставленной во введении цели.
- Заключение содержит выводы автора, соответствующие поставленной цели и задачам.

Необходимо уделить пристальное внимание корректному оформлению списка использованных источников и исследовательской литературы. В том случае если конкурсант действительно ходил работать в архив или работ с

оцифрованными образами документов, должны быть приведены правильные архивные шифры (например, РГАДА. Ф.214. Оп. 1. Д. 233. Л.1 об., где аббревиатура – общепринятое название Российского Государственного Архива Древних Актов, Ф. – фонд, Оп. – Опись, Д. – дело, Л. – лист, откуда взята информация). Если конкурсант использует архивный источник, который был опубликован в сборнике документов, значит нужно ссылаться на сборник документов, а не на архив, где источник находится. если устные, то ссылки на транскрибирование).

Неправильное оформление:

Список литературы.

1. <https://www.culture.ru/materials/192849/iskusstvo-pudry-i-rumyan?ysclid=m5y5c6qepq405176026>
2. <https://информа.рф/екатерина-2/эпоха/мода/>

Приложения.

Правильное оформление:

3. Вершинин Е.В. Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI — XVII вв. — Екатеринбург: изд. Демидовского института, 2018. — 504 с.
4. Гмелин С.Г. Путешествия по России. — М.: изд. Директ-Медиа, 2010. — 205 с.
5. Димитриев В.Д. История и культура Чувашской АССР — сборник статей — Чебоксары: изд. НИУ при СМ ЧАССР, 1974. — 415 с.
6. Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма - Москва: изд. Наука, 1987 — 225 с.
7. Ермолаев И.П. Среднее Поволжье во второй половине XVI-XVII вв. - Казань: изд-во КГУ, 1992. — 223 с.
8. Князь Долгоруков П.В. Российская Родословная книга - СПб: тип. К. Вингебера. 1854 - 509 с.
9. Кулешов В. Наказы Сибирским воеводам. — Болград: изд-во Типография Я.А. Иванченко, 1894 — 51 с.
10. Лобанов-Ростовский А.Б. Русская Родословная книга - Том II. Изд.второе. СПб., Типогр. А. С. Суворина. 1895 — 251 с.

Важно! Не пытайтесь придумывать несуществующие источники и вставлять архивный шифр тогда, когда Вы с архивом в действительности не работали — это очень легко проверяется. Использование архивных источников не является обязательным. Источники должны быть указаны корректно, чтобы их, в случае чего, можно было проверить.

Обратите внимание на то, что работу на отборочном этапе следует загрузить в систему в **PDF**-файле в полнотекстовом (а не сканированном) формате. Недопустимо загружать работу в виде презентации в PowerPoint, архивированного файла и в других форматах. Все необходимые визуальные материалы необходимо вставить в единый PDF-файл.

Чего НЕ следует делать в историческом исследовании и в проекте?

1. Следовать в исследовании шаблону реферативной работы, или работы, где есть «теоретическая» и «практическая» часть.

Пример:

Таким образом, исходя из практической части моего исследования, можно считать, что моя гипотеза подтвердилась – эволюция стрелкового оружия в современном обществе, необходима для поддержания мира на планете!

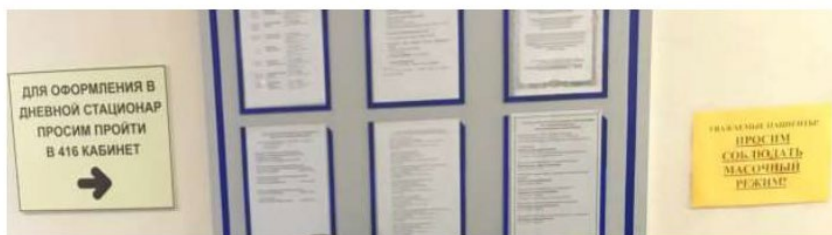
2. Браться за темы, которые невозможно решить в рамках исторического исследования, т.е. работы с историческими источниками.

Консультация с психиатром

Для того, чтобы выявить психотравмы правителей, мне необходимо встретиться с проверенным специалистом, который в свою очередь определит по симптомам расстройства.

Помочь с моей исследовательской работой согласилась психиатр

Я показала психологические портреты императоров, а врач в свою очередь вывела основные симптомы и рассказала мне к каким расстройствам больше всего склонны правители.



Пример:

3. Браться за слишком широкие темы, внутри которой каждая составная часть претендует на то, чтобы быть отдельным исследованием.

Пример:

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Советская политика в отношении казачества накануне второй мировой войны.....	4
Рассказывание.....	4
1936 год – начало «Кампании за советское казачество».....	6
Глава 2. Казачество во время второй мировой в оценках историков.....	9
Глава 3. Деятельность газеты «Правда» в годы войны.....	11
Глава 4. Отражение темы казачества в публикациях газеты «Правда» за период Великой Отечественной войны.....	14
Обращение к сюжетам традиционной культуры.....	14
Предотвращение коллаборационистских настроений и пропаганда.....	19
Героизм казаков.....	34
Работа колхозного казачества и восстановление хозяйства.....	48
Глава 5. Сравнение содержания заметок с воспоминаниями участников событий.....	54
Выводы.....	56

4. Представлять на Конкурс работы, в которых собраны биографические сведения без попыток их осмыслить, проанализировать и вписать в контекст изучения исторической исследовательской проблемы. Грамотным подходом в этом случае

было бы вписать биографию либо в историю конкретного события, либо в историю повседневности, либо в историю определенной группы (интересующимся рекомендуем ознакомиться с принципами просопографического исследования), возможны и другие варианты.

Важно! Если речь идет об изучении генеалогии Вашей семьи, Вашего окружения, то необходимо чтобы изучение ее истории было проблематизировано, т.е. **поставлено в контекст обсуждаемых в исторической науке (историографии) вопросов, а не замкнуто на описании**. Работы, сфокусированные только на описании жизненного опыта (N родился, женился, умер...) без попыток вписать биографию в более широкий контекст, будут отклонены.

В заключение лишь скажем, что не стоит бояться Конкурса и его правил. Написать работу проще и интереснее, чем может показаться на первый взгляд, главное – это иметь четкое представление о том, что отличает проект и исследование от реферата и каково поле исследований историков. Дорогу осилит идущий!

2. Критерии оценки проекта

Отборочный (первый) этап¹. Эксперты оценивают *представленный на конкурс проект* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ²
1.	Актуальность проекта	Текст проекта соответствует его названию, примеры и пояснения подкрепляют основную мысль автора. Научный вопрос не выходит за рамки выбранной темы. Представленные в работе аргументы служат полному раскрытию темы, но не уводят от нее и не отвечают на похожий, но смежный вопрос. Обоснована важность проекта в контексте современной исторической науки (историографии)	10
2.	Оригинальность, новизна идеи	В работе в достаточном объеме представлены относящиеся к теме проекта исторические факты, статистические данные. Правильно использована терминология, нет фактических ошибок. Обоснованы новизна, авторский подход и принципиальные отличия от	10

¹ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернатива дистанционному треку отборочного этапа конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

² Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		аналогичных проектов (если таковые имеются)	
3.	Релевантность выбранных для решения задачи инструментов	Тезисы подкреплены аргументами, выстроены последовательно и служат цели работы, описанной во введении	20
4.	Полнота/качество проработанного проекта/технологического решения	Выводы проекта должны суммировать полученные результаты, не противоречить озвученным ранее аргументам и не представлять новую информацию, а быть итогом проведенного анализа.	30
5.	Практическая/социальная значимость проекта/технологии	Проект должен быть выполнен самостоятельно, подчеркивать авторский научный вклад в разработку выбранной темы с учетом, уже сделанной другими историками работы. В частности, оценивается способность представить тему под новым углом зрения, ввести новые источники, изложить оригинальные авторские выводы на основе научного анализа	20
6.	Оформление работы	Соответствие критериям оформления работы	10
		Итого³	100

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором проекта* перед экспертной комиссией. Доработка проекта по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках в *устное выступление*.

Защита проекта представляет собой **устное выступление с презентацией**:

- структура презентации должна включать тезисное изложение сути исследования с пояснением его актуальности, поставленной проблемы и задач, краткого изложения использованных источников и аналитическое изложение выводов по главам основной части, заключение (демонстрацию собственного вклада в изучение темы);
- количество слайдов: от 7 до 12;
- время доклада, включая возможную демонстрацию дополнительных материалов, составляет - **7 минут**;
- ответы на вопросы и дискуссия с экспертной комиссией – дополнительно 7-10 минут.

Эксперты оценивают проект в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

³ Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁴
1.	Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности	Показал ли конкурсант новизну темы своего исследования, проблемы и задач в контексте выводов современной исторической науки (историографии)	20
2.	Уровень методической компетентности автора/ов: понимание и умение объяснить сущность применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования	Корректно ли отобрал конкурсант исторические источники для решения проблемы и задач исследования, как именно с ними работал	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Владеет ли конкурсант навыками публичной презентации, умеет ли аргументированно (в том числе с опорой на источники и литературу) отвечать на поставленные членами жюри вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов и перспектив внедрения проекта (риски, потенциальные заказчики и пр.)	Творчески ли подошел конкурсант к интерпретации исторических источников или лишь повторил выводы предшественников	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Структурировал ли автор изложение материала, не противоречат ли выводы задачам исследования.	20
		Итого⁵	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки:

<http://www.shpl.ru> – Государственная публичная историческая библиотека России.

<https://cyberleninka.ru> – Научная электронная библиотека «Киберленинка».

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

<https://www.academia.edu> – Международный портал Academia, где ученые открыто публикуют свои монографии и статьи.

[Arzamas](#) — много интересных курсов по истории России, сделанных профессиональными историками. Например, «[Блокада Ленинграда](#)», «[Кто такие декабристы](#)».

<https://vk.com/rodinaslonov> — «Родина слонов» (подкасты с профессиональными историками по самым разным темам).

<https://bigenc.ru/> — Большая Российская Энциклопедия (если нужна хорошая выжимка современных научных представлений о чём-то + сборник литературы в конце статей).

<https://russiainphoto.ru/> — Проект «История России в фотографиях» — это собрание фотоснимков, сделанных на территории России в течение почти полутора веков: с 1840 по 1999 год. В него входят фотографии на разные темы из музейных архивов и личных коллекций.

<https://prozhitto.org/> — «Прожито» (проект Европейского университета в Санкт-Петербурге по работе с эго-документами – письмами, дневниками, мемуарами).

<https://www.vostlit.info> – Электронная библиотека исторических источников.

<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html> – Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

<https://library.hse.ru/e-resources> – Библиотека электронных ресурсов НИУ ВШЭ

<https://inion.ru/ru/publishing/publications/?type=Реферативное%20издание> – В этом разделе размещаются книжные издания Института научной информации по общественным наукам РАН в жанре реферативных сборников, т.е. обзоров современной историографии по различным проблемам и темам, изучаемым в исторической науке.