

<i>Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются!</i>					
ШИФР	Часть I.	Часть II.			Итого баллов
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	
	Max 50	Max 15	Max 15	Max 20	Max 100

ПРАВО**11 класс****Вариант 1**

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальная оценка – 100 баллов

Часть I.

Задание 1. Напишите эссе на предложенную тему. В тексте эссе подробно раскройте ответы на поставленные к высказыванию вопросы. (Макс. 50 баллов)

Эссе – это мини-сочинение на указанную тему, содержащее соображения автора и рассуждения на поставленные вопросы, написанное в свободной форме. Требования, предъявляемые к эссе:

1. Объем работы – **от 300 до 500 слов**.
2. В тексте должны быть аргументированно раскрыты ответы на все поставленные вопросы.
3. Участник может использовать знания в области права, социологии, обществознания при аргументации своей позиции. Рассуждения бытового характера, примеры, не относящиеся к праву и не отражающие юридическую сторону описанной проблемы, не могут быть оценены.

Прочитайте фрагмент:

Место действия - кабинет только что избранного губернатора штата Нью-Йорк, недели через три после того, как Мак-Миллан сообщил Клайду о решении апелляционного суда. После многих предварительных и безуспешных попыток Белнепа и Джефсона добиться замены смертной казни пожизненным заключением (обычная просьба о помиловании, затем ссылка на неправильное истолкование улики, на незаконность оглашения писем Роберты, что, однако, ни к чему не привело, так как губернатор Уотхэм, бывший окружной прокурор и судья из южной части штата, считал своим долгом ответить, что не видит поводов к вмешательству) перед губернатором Уотхэмом предстала миссис Гриффитс в сопровождении преподобного Мак-Миллана. Губернатор согласился наконец принять ее, отчасти ввиду широкого общественного интереса к делу Клайда, а отчасти и потому, что движимая своей несокрушимой любовью мать, узнав о решении апелляционного суда, снова поспешила в Оберн и с тех пор настойчиво требовала в письмах и через печать, чтобы он заинтересовался смягчающими обстоятельствами, связанными с падением ее сына, а потом стала добиваться личного свидания с ним, желая изложить собственную точку зрения на дело. Губернатор решил, что вреда от этого не будет. А матери, может быть, станет легче. Изменчивое в своих

Теодор Драйзер. Американская трагедия (1925) / Т. Драйзер; пер. с англ. Н. Галь и
З. Вершининой. – Баку: «Олимп», 1995.

На основании прочитанного подумайте о проблеме помилования в праве. Приведите до 5-ти правовых аргументов в пользу возможности помилования осужденного за уголовно-наказуемое деяние и до 5-ти правовых аргументов против существования данного института. Ответ обоснуйте юридически. (Максимальная оценка выставляется за 10 верных и обоснованных примеров: по 5-ть баллов за аргумент каждого вида.)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Не забудьте ответить на ВСЕ сформулированные к заданиям вопросы.

Прочитайте задание:

Предложите до 5-ти правовых аргументов, согласно которым государство может запретить или ограничить компаниям такой переезд (макс. 15 баллов: по 3 балла за каждый из 5-ти обоснованных примеров). Ответ обоснуйте юридически.

Найдите все ошибки в определении ниже. Ответ обоснуйте (макс. 15 баллов за все найденные ошибки; оценка за каждую найденную ошибку делится кратно их общему количеству).

[illegible]

Задание 4. (Макс. 20 баллов)

Ознакомьтесь с юридическим кейсом:

Вооруженный преступник в США решил ограбить банк, а когда пытался сбежать, то столкнулся с полицейскими. Преступник направил на одного из полицейских пистолет, но получил два ответных выстрела и... подал иск к региональным властям на 6,3 миллиона долларов США. 300 тысяч, по его словам, ему теперь нужны, чтобы оплатить больничные счета за лечение огнестрельных ран, а 6 миллионов — это моральный ущерб, ведь другие сотрудники полиции не пытались остановить своего коллегу.

Из практики судов США

Назовите до 4-х юридических оснований, по которым иск должен быть отклонен. Основания должны быть аргументированными. (Макс. 20 баллов: по 5 баллов за каждое верное и аргументированное основание.)

[illegible]

