

<i>Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются!</i>					
ШИФР	Часть 1	Часть 2	Часть 3	Часть 4	Итого баллов
	Max 15	Max 25	Max 30	Max 30	Max 100

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПСИХОЛОГИЯ»

для 10 класса

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальная оценка – 100 баллов

Часть 1. (15 баллов)

Ответьте на предложенный вопрос. Кратко поясните свой ответ.

Как Вы думаете, чем различаются между собой задатки и способности? Какое место в этом ряду могут занимать талант и одаренность? От каких факторов может зависеть развитие задатков и способностей? Обоснуйте свой ответ, приведите примеры.

Критерии оценки (итоговая сумма необязательно кратна 15 баллам):

1. Ответ на вопрос дан с использованием соответствующей психологической терминологии (макс. 10 баллов). Наличие житейской логики, подробное объяснение своими словами указанных ниже феноменов оценивается ниже – в 7–8 баллов. Полный ответ на представленный вопрос предполагает наличие следующих рассуждений:
 - указание природы задатков, способностей, таланта и одаренности (генетическая предрасположенность или влияние воспитания и среды);
 - упоминание определения задатков и способностей;
 - понимание того, как задатки, способности, талант и одаренность связаны между собой, указание на стадии развития способностей;
 - указание факторов развития задатков и способностей (влияние среды, родителей, воспитания, возможностей для реализации задатков);
 - упоминание других релевантных рассуждений.
2. Ответ содержит примеры и пояснения (3–4 балла). Аргументация в виде единичного примера оценивается в 1–2 балла.
3. Изложение ответа четкое, последовательное, структурированное, грамотное, все аргументы и пояснения релевантны и не противоречивы (до 3 баллов).

Пример ответа, удовлетворяющего критериям:

«Задатки – это унаследованная от родителей предрасположенность к определенным навыкам и занятиям. На способности могут влиять и задатки, но прежде всего они формируются и далее развиваются в процессе обучения и практики. Задатки зависят,

прежде всего, от унаследованных генов, а не от самого человека, а способности напрямую зависят от самого человека. Задатки и способности влияют на талант и одаренность человека.

Развитие задатков и способностей может быть эффективным, если будут сформированы подходящие условия для их развития. Если один из родителей умеет петь, то большая вероятность, что и у ребенка будут задатки к пению. То есть поначалу у ребенка будет получаться петь лучше, чем у его товарищей, у которых нет задатков к пению. Но чтобы стать мастером в пении, нужно практиковаться и развивать способности».

Для наибольшей полноты ответа важно упомянуть другие указанные в пункте №1 критериев оценки рассуждения, а также несколько более подробно описать предложенные примеры.

Часть 2. (25 баллов)

2.1. Решите представленные ниже анаграммы и исключите лишнее слово. Решения анаграмм и лишнее слово впишите в отведенное для этого место ниже (5 баллов).

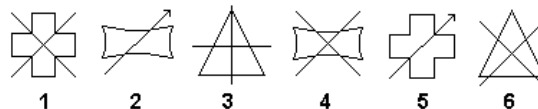
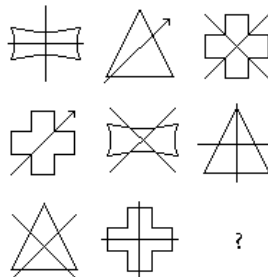
МЛСЕТОА
 ЕЛГЕАТ
 РЪАОБЛК
 ШАДЛЬО
 ОВБИМТЬОЛА

Ключ к выполнению задания:

Ответ: ЛОШАДЬ. Загаданные анаграммы – самолет, телега, корабль, лошадь и автомобиль. Лошадь – это название животного, все остальные слова – названия транспортных средств.

2.2. Решите логические задачи:

2.2.1. Вставьте пропущенную фигуру, выбрав ее из шести пронумерованных (5 баллов):



Ключ к выполнению задания:

Ответ: 2. Имеется три типа главных фигур, на каждой из которых есть либо «+», либо «стрела», либо «х».

2.2.2. Установите правильную последовательность (5 баллов):

15 13 12 11 9 9 ?

Ключ к выполнению задания:

Ответ: 6. Имеются два чередующихся ряда чисел. В одном ряду числа уменьшаются на 3, в другом ряду – на 2.

2.2.3. Вставьте пропущенное число (5 баллов):**Ключ к выполнению задания:**

Ответ: 15. 25 и 49 – это квадраты 5 и 7, $12=5+7$. 81 и 64 – это квадраты 9 и 8, $17=9+8$. 121 и 16 – это квадраты 11 и 4, $15=11+4$.

2.2.4. Вставьте недостающее число (5 баллов):

235 (120) 114
342 (...) 125

Ключ к выполнению задания:

Ответ: 240. Число в скобках равно произведению цифр чисел, стоящих вне скобок: $2*3*5*1*1*4=120$; $3*4*2*1*2*5=240$.

Часть 3. (30 баллов)

Проанализируйте предложенный кейс с точки зрения психологических механизмов. Свой ответ подробно аргументируйте.

«Уверены ли Вы, что сможете точно нарисовать логотип «Apple»? Такой вопрос задавали участникам исследования, а затем их просили нарисовать данный логотип. Уверенность участников была очень высока, но, как выяснилось, только половина из них нарисовали точное изображение деталей. И даже в ситуации выбора нужного изображения из нескольких образцов почти 50% респондентов сделали ошибки. Казалось бы, и обыденные представления, и научные исследования говорят об огромных

возможностях зрительной памяти, однако результаты этого исследования говорят об ограничениях зрительной памяти.

Предложите не менее двух-трёх обоснований полученного результата и как минимум один аргумент в защиту «плохой» памяти.

Критерии оценивания:

1. Наличие в ответе не менее двух обоснований результата и аргумента в защиту «плохой» памяти. Упоминание в ответе способа организации памяти по семантическому принципу, упоминание роли внимания при запоминании, упоминание значимости информации для запоминания, упоминание ограниченности ресурсов по обработке информации и т.д.
Наличие пояснений, возможно примеров.
18–20 баллов – полное выполнение критерия, либо допущены небольшие неточности;
11–17 баллов – предложенные объяснения даны с минимальными / неточными пояснениями, без примеров.
5–10 баллов – сокращенный ответ: одно точное объяснение.
1–4 балла – апелляция к нерелевантным объяснениям: художественным способностям испытуемых, неверной методике оценки памяти.
2. Наличие аргументации, пояснений, примеров.
8–10 баллов – пояснения к ответу последовательные, опираются на содержание задания, а также на примеры из личного опыта, представляют собой логичную аргументацию. Аргументация направлена на поиск обобщенного объяснения, а не на объяснение частного случая.
5–7 баллов – пояснения верные, но неструктурированные, не опираются на факты, отсутствие обобщения, объяснение частного случая, например, то, что попались такие испытуемые.
1–4 балла – пояснения изложены непонятно, нет опоры на факты / задание, пояснения не соответствуют утверждениям.

Пример ответа, удовлетворяющего критериям:

«Обоснования: 1. Участки мозга, отвечающие за зрительную память и воспроизведение в реальность этой памяти, то есть включение механических движений, находятся в разных местах мозга, поэтому наше представление о каком-либо предмете в зрительной памяти и опускание этого представления на бумагу часто могут различаться. Мы можем с легкостью распознать человека или предмет, но изобразить с точностью их мы не можем. На примере рисования: наш рисунок не может полностью соответствовать тому, что мы тщательно представляли в голове.

2. Наши воспоминания постоянно меняются. Нейронные связи в нашем мозге отсоединяются, а потом снова присоединяются, когда мы пробуем вспомнить что-либо. Это значит, что наши воспоминания меняются каждый раз, когда мы используем их.

Могут добавиться новые детали или уже исчезнуть другие. Поэтому мы не можем полностью довериться нашей памяти.

3. Обыденные вещи люди могут помнить в общих чертах, но не в деталях. Человек помнит, что логотип «Apple» – это яблоко, что оно надкусано, но при этом может забыть с какой стороны надкусано, есть ли у него хвостик и т.п. Так бывает и с более обыденными вещами, ты можешь жить с человеком, но забыть его точные черты лица. А может быть, что человек никогда и не присматривался к этому логотипу, пробежал взглядом видел телефоны или ноутбуки и запомнил в общих чертах мутный силуэт яблока. Притом человек может быть уверен, что помнит его точно. Зрительная память человека хороша, когда он присматривается к чему-либо, то есть люди, кто смогли точно изобразить логотип, скорее всего держали и рассматривали телефон с этим логотипом или просто акцентировали на нем внимание.

Аргументы в защиту «плохой памяти»: 1. Наш мозг постоянно обновляется, и «плохая память» откладывает в свои дальние закоулки информацию, которая не пригодится нам на постоянной основе. Таким образом, наша память оставляет больше пространства для новой и нужной информации, не перегружая мозг в дополнение с ненужной информацией».

Часть 4. (30 баллов)

Ответьте на предложенный вопрос. Свой ответ подробно обоснуйте.

Нередко происходит так, что радостное событие приводит к гораздо более выраженному ухудшению физического состояния человека по сравнению с грустным либо трагическим происшествием. Например, встречались случаи, когда матери стоически переносили вести о смерти своих сыновей на фронте, но погибали, если узнавали, что полученное извещение было ошибочным.

Как Вы думаете, как можно объяснить такую реакцию организма, используя представления о физиологии эмоций? Подробно поясните свой ответ, приведите примеры.

Критерии оценки:

1. Понимание общности физиологических реакции на положительные и отрицательные эмоции и того, что важнейшей характеристикой эмоций является их сила. Утверждение, что эмоция чрезмерной силы, не только отрицательная, но и положительная, является стрессом для организма (до 10 баллов).
2. Описание реакции вегетативной нервной системы организма, приводящей к изменениям работы, главным образом, сердечно-сосудистой системы, а также ряда других (до 10 баллов).
3. Упоминание негативного эффекта повторного стресса после того, как индивидуум успел адаптироваться к переживанию. Утверждение, что повторный стресс, даже порожденный радостным событием, может усугубить последствия трагического известия (до 5 баллов).
4. Приведение корректных примеров (до 5 баллов).

Пример ответа, удовлетворяющего критериям:

«Организму человека намного легче контролировать грустные эмоции. Когда человек ждет чего-то плохого, организм пытается снизить чувствительность. Поэтому часто бывает, что после какой-либо трагедии человек будто находится в какой-то прострации, мир кажется мутным, а эмоции притуплены. А когда человек знает, что вероятность такого случая (смерти на фронте) велика, потому что это война, то в мыслях это происходило множество раз, и организм готов к таким событиям, что не касается неожиданного известия об ошибке. Радость – очень сильная эмоция, это выплеск множества гормонов, а когда это очень неожиданно, то тело может быть не готово. Так легко можно умереть от инфаркта. Человек в порыве радостных чувств может быть резок и не осторожен, что может навредить организму больше, чем менее радостное событие. Приведу пример: у меня есть подруга-спортсменка, и вот на одних очень важных для нее соревнованиях она заняла нужное ей 1-е место. Слишком перевозбужденное настроение привело к перелому ноги».

Для наибольшей полноты ответа не хватает в явной форме утверждения о том, что решающей для физиологического ответа организма является сила переживаемой эмоции, а не ее валентность.