

<i>Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются!</i>						
ШИФР	Часть 1 Max 60		Часть 2 Max 40			Итого баллов
	Задание 1	Задание 2	Задание 1	Задание 2	Задание 3	
	Max 30	Max 30	Max 10	Max 10	Max 20	Max 100

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ФИЛОСОФИЯ И ЛОГИКА»
 для 10 класса

Время выполнения заданий – 120 минут
 Максимальная оценка – 100 баллов

Часть 1. (Максимальная оценка – 60 баллов)

Современные философы часто прибегают к мысленным экспериментам, чтобы проверить собственные гипотезы, опровергнуть выводы оппонентов или найти новые решения известных проблем. Вашему вниманию предлагаются одни из самых известных мысленных экспериментов. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Задание 1. (Максимальная оценка – 30 баллов)

В ваш мозг вживлён компьютерный чип, который может управлять вашими эмоциями. Например, когда вы видите берёзовую рощу или самокат, чип может заставить вас испытывать умиление, или уныние, или радость, или ярость (в зависимости от программной прошивки чипа).

За контроль над вашим чипом конкурируют две транснациональные корпорации, и попеременно управление переходит то к одной корпорации, то к другой. Так, встречая одни и те же предметы, места и обстоятельства, вы в одном случае испытываете, скажем, смутную тоску, а в другом случае (при прочих равных обстоятельствах) испытываете прилив энтузиазма. Корпорации пытаются встроить в ваш поток сознания косвенную рекламу, приучая вас испытывать нужные им чувства, когда вы видите те или иные продукты, локации, сервисы, услуги. Вы начинаете спрашивать себя о том, какие из «ваших» эмоций и настроений действительно ваши.

Вы знаете о двух конкурирующих корпорациях и их влиянии на ваш эмоциональный фон (правда, вам пока неизвестно, какая из них продвигает какую из сопровождающих эмоций). Могли бы вы в такой ситуации научиться отслеживать «внешние», наведённые на вас эмоции? Что могло бы вам в этом помешать? Какими принципами вы бы руководствовались при «фильтрации» собственных эмоций? Ответы обоснуйте.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ОТВЕТА НА ЗАДАНИЕ 1 ЧАСТИ 1.

Ответы на этот философский мысленный эксперимент могут быть даны разные: в диапазоне от "да, эти внедрённые эмоции можно распознать", до "распознать их совершенно невозможно". Важно то, насколько убедительно вы сможете аргументировать в пользу вашего варианта ответа. Если вы пойдёте по пути ответа "да, распознать можно", вам нужно будет детально указать критерии, по которым вы эти эмоции будете распознавать. Если вы пойдёте по противоположному пути, вам нужно будет доказать полную невозможность такого распознавания.

Дополнительные баллы при ответе можно получить, задействовав аргументы философов, уже ставивших сходные проблемы: например, Рене Декарта и/или Хилари Патнэма.

Задание 2. (Максимальная оценка – 30 баллов)

Вы с группой товарищей должны определить принципы, по которым будет устроено более совершенное общество. Тем не менее, никто из вас ничего не знает о том, какое место ему (или ей) в этом обществе достанется. Вы также не знаете ни своей расы, ни дохода, ни пола, ни гендера, ни вероисповедания, ни своих будущих личных предпочтений. После того как вы сформулируете эти принципы, вы окажетесь именно в том обществе, которое смоделировали.

Каким будет это общество и что это значит для уже существующего общества? А как вы бы ответили на вопрос о справедливом устройстве общества, исходя из вашего актуального положения, в котором вам известны ваша раса, доход, пол, гендер, вероисповедание, личные предпочтения? Какое из этих двух моделируемых обществ (проектируемое вами, когда вы не знаете вашего в нём положения, и то, которое вы проектируете «под себя») было бы более справедливым? Обоснуйте ответы, опираясь на знание этических теорий.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ОТВЕТА НА ЗАДАНИЕ 2 ЧАСТИ 1.

Ответ на этот философский мысленный эксперимент может предполагать разработку парадокса: когда мы не знаем, кто мы такие, нам выгодно то устройство общества, которое было бы выгодно любому члену этого общества. "Пелена незнания" позволяет преодолеть привязанность к своим узким интересам. Но всякая ли "пелена незнания" настолько благотворна? Нужно сосредоточиться на проблематичности самой исходной гипотезы: как мы можем не знать, кто мы такие?

Стоит указать на то, что идея справедливости требует способности поставить себя на место "любого". Обсуждая этот мысленный эксперимент, нужно занять позицию в пользу той или иной концепции справедливости, или продемонстрировать взгляд на них на мета-уровне.

Дополнительные баллы при ответе можно получить, продемонстрировав знакомство с теорией справедливости Джона Ролза.

Часть 2. (Максимальная оценка – 40 баллов)

Решите логические задачи и изложите ход ваших рассуждений.

Задание 1. (Максимальная оценка - 10 баллов)

Ответьте на вопрос и обоснуйте свой ответ, используя логические рассуждения.

За двумя ширмами находятся робот и человек. Один из них всегда врёт, другой – всегда говорит правду. Вам надо выбрать одну из ширм: если выбрать ширму с роботом, то он набросится на вас. Если выбрать ширму с человеком, то он угостит вас карамелькой. Вы хотите карамельку и не хотите драться. Вы можете задать один вопрос, на который можно ответить да или нет, существу за любой ширмой.

Какой это должен быть вопрос, чтобы гарантированно определить, где человек? (По голосу отличить человека от робота невозможно.)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ОТВЕТА НА ЗАДАНИЕ 1 ЧАСТИ 2. Для решения задачи нужно найти вопрос, в котором бы связывались вид агента (человек/робот) с его качеством (правдивость/лживость). Любой агент, вран он или правдивый, всегда скажет про себя, что он не врёт.

Для тренировки подобного рода задач следует обратиться к сборникам задач Смаллиана.

Задание 2. (Максимальная оценка – 10 баллов)

В эру звёздных войн грозной Империи противостоит небольшой отряд повстанцев. Отряд состоит из пяти человек (Зак, Люк, Мэри, Эли и Леи) и двух дроидов (Рик и Майкл). Раз в неделю они проводят операции против сил Империи. Некоторые оказываются удачными, другие нет. На операции ходят не все, а по 3 человека и одному дроиду. Майкл сопровождает людей на все чётные операции, Зак – на все нечётные. Известно, что трое из семерых – шпионы, работающие на Империю. Именно из-за них провалились все операции, в которых они принимали участие. Если хотя бы один шпион участвует в операции, это может привести к её провалу; однако иногда шпионы могут не мешать ходу

операции, чтобы втереться в доверие. При этом точно известно, что кто-то из двух дроидов тайно перепрограммирован и работает на Империю.

В последнее время было совершено 6 операций: 1-я, 2-я и 5-я были успешными, а 3-я, 4-я и 6-я – провальными. В первых трёх операциях участвовали Люк, Мэри и Лея. В четвёртой – Зак, Люк и Эли. В пятой – Люк, Эли и Лея. В шестой – Зак, Мэри и Эли.

Завтра предстоит 7-я операция. Для участия в ней нужно отобрать четырёх членов отряда (один из них должен быть дроидом). Чтобы она оказалась успешной, нельзя допустить, чтобы кто-то из них оказался шпионом. Выберите тех четверых повстанцев, которые, как вам кажется, должны участвовать в операции, чтобы она увенчалась успехом.

Обоснуйте свой выбор, используя логические рассуждения; в частности, пользуясь методом исключающей индукции.

ОТВЕТ:

	1	2	3	4	5	6	7
дроид Рик	+		+		+		+
Зак				+		+	
Люк	+	+	+	+	+		+
Мэри	+	+	+			+	+
Эли				+	+	+	
дроид Майкл		+		+		+	
Лея	+	+	+		+		+

В данной табличке столбцы обозначают операции, зелёные - успешные, красные - провальные. Знаком «+» отмечены те персонажи, которые участвовали в данных операциях.

Таким образом, по методу сходства и различия мы можем сделать вывод о том, что Рик, Люк, Мэри и Лея - являются наиболее подходящими кандидатами для участия в 7-й операции, так как каждый из них чаще принимал участие в успешных операциях и реже - в провальных. Тот факт, что все они принимали участие в третьей операции, которая оказалась провальной, ещё не означает, что кто-то из них должен быть шпионом, так как операция могла быть провалена в силу других обстоятельств.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ОТВЕТА НА ЗАДАНИЕ 2 ЧАСТИ 2. *Можно построить таблицу, в которой столбцы обозначают операции, зелёные - успешные, красные - провальные. Знаком «+» отметить тех персонажей, которые участвовали в данных операциях.*

Далее, по методу сходства и различия, нужно сделать вывод о том, кто является наиболее подходящими кандидатами для участия в 7-й операции. Это должны быть те, кто чаще принимал участие в успешных операциях и реже - в провальных. При этом стоит обратить внимание, что операция может быть провалена в силу разных обстоятельств, а не только из-за того, что в ней принимал участие кто-то из шпионов.

Задание 3. (Максимальная оценка – 20 баллов)

У Пети в двух карманах в общем 4 предмета: шишка, камень, каштан и жёлудь. Они могут лежать в разных карманах в любом сочетании или в одном.

Каштан всегда лежит либо один, либо ровно с двумя другими предметами.

Если в одном кармане нет шишки, то там нет и каштана.

Если в кармане лежит жёлудь, то в нём нет каштана.

Камень лежит в левом кармане.

В каком кармане какие предметы лежат? Ответ обоснуйте логически.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ОТВЕТА НА ЗАДАНИЕ 3 ЧАСТИ 2. *При решении этой задачи рекомендуется приводить все варианты формулировок к одному виду и рассматривать возможные сочетания предметов. Возможно решение задачи через построение таблиц истинности.*