

Материалы для подготовки (Философия и логика)

I. Список основной рекомендованной литературы для тем 1-10 (см. II. Перечень и содержание тем...)

1. Дюпре Б. Философия. 50 идей, о которых нужно знать, М.: Фантом Пресс, 2016.
2. Нагель Т. Что всё это значит? Очень краткое введение в философию, М.: Идея-Пресс, 2001.
3. Платон Парменид // Платон Собрание сочинений в 4 т., Т. 2, 1993, С. 346-412.
4. Смаллиан Р.М. Принцесса или тигр? М.: Изд. Мещерякова, 2009.
5. Хофштадтер Д., Деннет Д. Глаз разума, Самара: Бахрах-М, 2003.

II. Перечень и содержание тем 1-10; списки рекомендованной дополнительной литературы по темам

Тема 1. Проблема входа в философию. (Мотив философского удивления)

Философия – не завершённая дисциплина или учение, а открытый проект. Радикальная постановка под вопрос оснований знания. История философии как продолжающийся диалог, философы древности как равномошные собеседники. Роль открытого вопроса в философии. Понятие проблемы. Этимология: проблема – греч. πρόβλημα «брошенное вперёд, поставленное впереди»; от προβάλλω «кидать вперёд, выставлять перед собой; обвинять»; из про- + βάλλω. Отличие философской проблемы от постановки проблемы в научном знании. Мотив философского удивления. «Пробуждение» к рефлексии, «пробуждение к удивлению». Мотив радикального сомнения. Критическое мышление. Догматическая «мудрость» и философия.

Дополнительная литература:

1. Дюпре Б. Философия. 50 идей, о которых нужно знать. М.: Фантом Пресс, 2014 (Раздел «Теория познания»: «Мозг в колбе», «Пещера Платона», «Пелена восприятия», «Cogito ergo sum», «Разум и опыт», «Трехчастная теория познания»).
2. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию // Указ. изд., С. 44-54.
3. Финк О. Вопрос о проблеме философии // Финк О. Проблема феноменологии Э. Гуссерля, Логос, №2 (110), 2016, С. 7-10.

4. Хайдеггер М. Что это такое – философия? // Философия философии. Тексты философии: Учебное пособие для вузов, Сост. В. Кузнецов. М.: Академический Проект, 2012, С. 15-27.

Тема 2. Что значит «знать»? (Проблема различия истины и мнения)

Философия начинается не из успокоенной, «самодовольной» мудрости, а из интеллектуального беспокойства. «Ментальный спазм»: невозможность найти простой вопрос на «элементарные» вопросы. Мы ещё не знаем, что такое «знание». Знание и чувственное восприятие. Знание и мнение. Античная философия начиналась с различения «пути истины» и «пути мнения». Но чем отличается истина от простого мнения? Обоснованием? Объяснением? Что есть истина? «Путь» и «метод» (μέθοδος – из μέτα «между; после» + ὁδός «путь», букв. «путь вслед за чем-либо», «способ исследования»), ведущий к истине. Сократический метод, «учёное незнание» как поиск знания.

Дополнительная литература:

1. Гарднер М. Казнь врасплох и связанный с ней логический парадокс // Гарднер М. А ну-ка, догадайся! М.: Мир, 1984.
2. Платон Знание не есть только правильное мнение // Платон Теэтет, Собр. соч. в 4 т., Т. 2, М.: Мысль, 1993, С. 245-274.
3. Платон Символ пещеры // Платон Государство, Книга VII, указ. изд., Т. 3, С. 295-298.
4. Лоу С. Философский тренинг. М., 2007 (Глава 5 «В логовище релятивиста», Глава 19 «Что такое знание?») (гл. 19)
5. Мамардашвили М.К. Лекции по античной философии, Азбука, 2014, С. 185-212.
6. Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. М., 2001 (гл.1: «Введение»; гл.2: «Откуда мы вообще что-либо знаем?») (гл. 2)
7. Тейчман Дж., Эванс К. Философия. Руководство для начинающих. М., 1998 (гл. 6: «Проблема знания»).

Тема 3. На что я могу опереться? (Проблема достоверности)

Проблематичность здравого смысла. Философские стратегии взаимодействия с мнениями «здравого рассудка»: защита здравого смысла; провокация здравого смысла; приостановка предрассудков «здравого» смысла. Философ должен излечиться от «недугов» рассудка, прежде чем прийти к понятиям здравого человеческого разумения. Аргумент сна. Аргумент безумия. Вера в существование внешнего мира. Достоверность знания. Проблематичность всего принятого на веру «знания». Картезианское сомнение.

Точка опоры. То, что не может быть иначе; то чья противоположность немыслима. Что нам дано ясно и отчетливо? Что нам дано непосредственно? Поиск несомненного основания знания.

Дополнительная литература:

1. Витгенштейн Л. О достоверности // Философские работы. Ч. I. М.: Гнозис, 1994, С. 322-332.
2. Декарт Р. Соображения, касающиеся наук; Основные правила метода; Несколько правил морали... // Декарт Р. Рассуждение о методе, Соч. в 2 т., Т. 1, М.: Мысль, 1989, С. 250-273.
3. Лоу С. Философские истории. М., 2007 (история 4: «Что реально?», история 2 «Как узнать, что окружающий мир не иллюзия»).
4. Мур Д.Э. Защита здравого смысла // Аналитическая философия: Становление и развитие, А.Ф. Грязнов (сост.), М.: Прогресс-Традиция, 1998, С. 130-154.
5. Патнем Х. Разум, истина и история. М., 2002 (гл.1 «Мозги в бочке»). Рассел Б. Искусство философствования // Рассел Б. Искусство мыслить. М., 1999.
6. Тейчман Дж., Эванс К. Философия. Руководство для начинающих. М., 1998 (гл. 1: «Некоторые трудности, связанные с проблемой существования»).

Тема 4. Что я могу знать? («Реальность» как проблема)

«Объективность» (лат. *objectum* «предмет»; букв. «брошенный вперед», *objectus* «лежащий впереди»). Предметная «реальность» (лат. *res* «вещь, дело»). Вопрос о вещи. Вопрос о действительном положении дел. Действительность: действующие причины. Что мы можем назвать реальным? Что значит существовать в действительности? Как помыслить существование, вне зависимости от какого бы то ни было субъекта (лат. *subjectum*, от *subjicere* «подвергать», *subjectus* «лежащий внизу, подчинённый, подданный»)? «Объективная реальность» и действительность. Вопрос о границах возможного знания действительности. Явление и вещь сама по себе. Проект «Критики чистого разума». Преодоление догматической метафизики и скептицизма. «Скандал в философии».

Дополнительная литература:

1. Кант И. Предисловие ко второму изданию // Критика чистого разума, М.: Мысль, 1994, С. 14-31.
2. Кант И. Введение // Кант И. Критика чистого разума, М.: Мысль, 1994, С. 32-46.
3. Мамардашвили М.К. Кантианские вариации. М.: Аграф, 1997, С. 8-27.

4. Мур Дж.Э. Доказательство внешнего мира // Аналитическая философия: Избранные тексты (Сост , вступ. ст. и коммент. Грязнов А.Ф.) М.: Изд-во МГУ, 1993.
5. Хайдеггер М. Вещь // Хайдеггер М. Время и бытие, М.: Республика, 1993, С. 316-326.

Тема 5. Как возможно понимание? (Понимание как проблема)

Как возможно понимание? Другие сознания и их «непрозрачность». Другой как тема философии. «Интер-субъективность» и живая телесность. Как я могу быть уверен, что понимаю и понят? Обманчивость понимания и примеры мнимого понимания. Герменевтика фактичности. Истолкование фактической ситуации. Здесь и теперь как отправная точка истолкования. Понимание самого себя и собственного способа быть. Повседневность и практический горизонт понимания. Понимание и событие. Философская герменевтика. «Пред-понимание» и предрассудок. Дискредитация предрассудка Просвещением. Проблема истины в познании искусства. Проблема истины в гуманитарных науках. Понимание истории.

Дополнительная литература:

1. Гадамер Г.-Г. О круге понимания // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991, С. 72-82.
2. Гадамер Г.-Г. Неспособность к разговору // Там же, С. 82-92.
3. Хайдеггер М. Онтология (герменевтика фактичности). Часть вторая. Феноменологический путь герменевтики фактичности // Докса, №14, 2009, С. 342-359.

Тема 6. Почему слова что-то значат? (Проблема смысла и значения)

Как возможно, что слово обладает значением? Сходство между именем и вещью. Как возможны общие понятия? «Где» находится смысл? Знак и символ. Звук и образ. Идеальное значение понятия. Частное и общее. Слово как ярлык. Смысл и значение. Семантический треугольник: знак, предмет, смысл. Означающее (денотат) и означаемое (десигнат). Смысл пропозиции и значение истинности. Смысл как следование правилу языковой игры. «Три способа пролить чернила»: ситуация высказывания и его эффект. Перформативы. Обещание, признание, заявление, приказ. Идентичность, выстроенная как набор перформативов. Действия, которые мы совершаем при помощи слов.

Дополнительная литература:

1. Нагель Т. Значение слов // Нагель Т. Что всё это значит? Очень краткое введение в философию М.: Идея-Пресс, 2001, С. 40-45.
2. Остин Дж. Значение слова // Остин Дж. Избранное, М.: Идея-Пресс, ДИК, 1999, С. 308-326.

3. Куайн У. В. О. Язык и истина // Куайн У. В. О. Слово и объект, М.: Логос, 2000, С. 7-24.
4. Фреге Г. О смысле и значении // Фреге Г. Логика и логическая семантика, М.: Аспект Пресс, 2000, С. 230-246.

Тема 7. Свободно ли мое действие? (Проблема свободы воли)

Как возможно помыслить свободу воли? Как она вообще может быть возможна если каждое состояние сознания предопределено? Как соотносятся детерминизм и свобода воли? Их (не-/)совместимость и (не-/)сочетаемость. Свобода воли и предопределение. Теологический контекст. Свобода как иллюзия или эпифеномен. Контекст наук о мозге. Стратегии «спасения» свободы или отказа от неё. Свобода и непредсказуемость. Свобода как регулятивная идея. Имеет ли смысл этическое действие при отсутствии свободы выбора? Свобода как условие возможности этического отношения к Другому. Поступать так, как если бы в мире имела место свобода.

Дополнительная литература:

1. Нагель Т. Свобода воли // Нагель Т. Что всё это значит? Очень краткое введение в философию, М.: Идея-Пресс, 2001, С. 46-53.
2. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Онтология. Тексты философии: Учебное пособие для вузов. Ред.-сост. В.Кузнецов, М.: Академический Проект, С. 214-231.
3. Смаллиан Р. Даоист ли Бог? // Деннет Д., Хофштадтер Д. (сост.) Глаз разума, Самара: Бахрах-М, 2003, С. 285-303.
4. Эразм Роттердамский Диатриба, рассуждение о свободе воли; Мартин Лютер О рабстве воли // Эразм Роттердамский Философские произведения, М.: Наука, 1986. С. 218-230; 393-396.

Тема 8. Что я должен делать? (Проблема этического выбора)

В чем я могу найти опору при решении моральных вопросов? Неизбежность поступка. Этический выбор как выбор жизненного проекта. Этический выбор как проект жизненного мира для себя и для других. Добродетель как средство достижения счастья. Высшее благо. «Счастье – деятельность души в полноте добродетели». Добродетель: способность поступать наилучшим образом. Добродетели воли (этические) и ума (дианоэтические). Этика добродетели. Категорический императив. Формализм в этике. Царство целей. Максима моей воли как основа всеобщего законодательства. Моральная автономия и гетерономная мотивация. Как я могу знать, что поступаю этично? Другой не только как средство, но и как цель. Этика долга.

Дополнительная литература:

1. Аристотель Никомахова этика // Аристотель Соч. в 4 т., Т.4, М.: Мысль, 1983, С. 63-68, 191-197.
2. Бахтин М.М. К философии поступка // Бахтин М.М. Собрание сочинений в 7 т., Т. 1 Философская эстетика 1920-х годов, М: Языки славянской культуры, 2003, С. 7-68.
3. Кант И. Критика практического разума // Соч. в 8 т., Т. 4, М.: Чоро, 1994, С. 392-395, 409-412.
4. Кант И. О мнимом праве лгать из человеколюбия // Соч. в 8 т., Т. 8, М.: Чоро, 1994, С. 256-262.
5. Эдмондс Д. Убили ли бы вы толстяка? Задача о вагонетке: что такое хорошо и что такое плохо? М.: Издательство Института Гайдара, 2016.

Тема 9. Что справедливо? (Справедливость как проблема)

Неравенство как одна из составляющих фактичности в которую мы заброшены. Вопрос в том, как мы воспринимаем это неравенство. Является ли неравенство основанием несправедливости? «Равенство шансов» как идеологема. Проблема социальной справедливости. Виды справедливости: распределительная и уравнивающая. Справедливость, собственность и основание государства. Власть как условие возможности справедливости и несправедливости. Справедливость как честность. Чувство справедливости. Институты, обеспечивающие равную свободу и доленое распределение. Естественные обязанности и естественные обязательства. Благо как рациональность. Теория справедливости.

Дополнительная литература:

1. Аристотель Большая этика // Аристотель Соч. в 4 т., Т.4, М.: Мысль, 1983, С. 324-331, 368-369.
2. Гоббс Т. Левиафан, Гл. XIII-XV // Гоббс Т. Соч. в 2 т., Т. 2, М.: Мысль, 1991, С. 93-123.
3. Ролз Дж. Справедливость как честность // Логос, № 1, 2006, С. 35-60.
4. Платон Государство, Кн. I // Платон Собр. соч. в 4 т., Т. 3, М.: Мысль, 1994, С. 79-115.

Тема 10. Что такое человек? (Проблема человека в философии)

Вопросы «Что я могу знать?» и «Что я должен делать?» (как и вопрос «На что я могу надеяться?») складываются в вопрос «Что такое человек?» Антропологические концепции не нейтральны, опираются на метафизические предпосылки, представляют собой «набросок мира». Философская антропология. Положение человека в космосе.

Открытость миру. Биологическая неприспособленность человека. «Эксцентрическая позиция»: человек должен сам себя сделать тем, что он есть; он обладает дистанцией к миру; не укоренён в бытии (не-алиби в бытии). Человек как проект, как постоянно возобновляемый выбор себя. Символические структуры. Воображение. Утопические антропологические проекты. Несмотря на антропологические константы, человек – это открытый проект.

Дополнительная литература:

1. Мамардашвили М.К. Проблема человека в философии // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М.: Лабиринт, 1996, С. 351-359.
2. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Онтология. Тексты философии: Учебное пособие для вузов. Сост. В. Кузнецов. М.: Академический Проект; С. 214-231.
3. Финк Е. Основные феномены человеческого бытия, М.: Канон +, 2017.
4. Хайдеггер М. Рассмотрение тезиса «Человек мирообразующ» // Хайдеггер М. Основные понятия метафизики: Мир – конечность – одиночество, СПб: Вл. Даль, 2013, С. 414-432.

III. Интернет-ресурсы; вебинары

Философия. Онлайн-курс, НИУ ВШЭ; 07 сентября 2020 – 15 июля 2021: [Электронный ресурс] // Открытое образование. URL: <https://openedu.ru/course/hse/FIL>

Философия: расширенный курс. Онлайн-курс, НИУ ВШЭ; 07 сентября 2020 – 15 июля 2021: [Электронный ресурс] // Открытое образование. URL: <https://openedu.ru/course/hse/PHIL>

Резвых П. Главная проблема философии Шеллинга. Видеолекция, 25.02.2015. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oeibnMhGI1s>

Вольфсон Г. Рыцари и лжецы. Разные логические задачи. Видеолекция, 04.03.2020. URL: https://www.youtube.com/watch?v=mBG9_Y0IdEw