Критерии оценивания заданий заключительного этапа
по направлению «Психология»

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку			
		«Консультативная психология. Персонология»	«Прикладная социальная психология»	«Позитивная психология»	«Когнитивные науки и технологии»
1	25	✓	✓	✓	✓
2	25	✓	✓	✓	✓
3	25				✓
4	25				✓
5	20	✓			
6	30	✓			
7	30			✓	
8	20			✓	
9	30		✓		
10	20		✓		

Критерии оценивания задач инвариантной части

1. Полнота ответа
2. Понимание базовых принципов организации научного исследования
3. Оригинальность и научная новизна предлагаемых идей
4. Академичность текста
5. Логичность и последовательность изложения
6. Авторство текста

Критерии оценивания задач вариативной части

Трек «Консультативная психология. Персонология»

1. Полнота ответа

2. Академичность текста, владение психологическим тезаурусом, корректное использование понятий
3. Опора на релевантные психологические, философские и культурные тексты, ссылки на соответствующих авторов теорий и концепций, корректное использование теорий в аналитике.
4. Точность интерпретаций, чувствительность к феноменам, способность применять релевантные психологические модели в аналитике случаев и разработке конкретных тем
5. Логичность и последовательность изложения идей
6. Наличие обоснованной авторской позиции, оригинальность идей.
7. Авторство текста

Трек «Прикладная социальная психология»

Задание 1.

1. Обоснованность, аргументированность, доказательность,
2. Конкретность и полнота ответа,
3. Умение анализировать научные тексты на английском языке, извлекая суть проблемы,
4. Умение применить социально-психологические теоретические знания для анализа социальных ситуаций и поведения людей в них,
5. Упоминание фамилий специалистов при анализе и ссылках на теории,
6. Умение свободно отвечать на вопросы не копируя буквально текст статьи,
7. Отсутствие фактических ошибок.
8. Авторство текста

Задание 2.

1. Наличие в ответе авторской позиции по рассматриваемой тематике,
2. Обоснованность, аргументированность, доказательность высказываемых положений и выводов автора,
3. Знание социально-психологической проблематики и терминологии,
4. Умение применять социально-психологические теории и инструменты к анализу реальных явлений,
5. Видение прикладных аспектов социально-психологических теорий,
6. Отсутствие в ответе элементов обыденного психологического знания и журнализмов,
7. Упоминание фамилий специалистов при анализе и ссылках на теории,
8. Отсутствие фактических ошибок.

Трек «Позитивная психология»

Задание 1.1. Аннотация отражает основные тезисы статьи, отсутствуют фактические ошибки, термины верно переведены на русский язык.
Задание 1.2. Поставлена проблема исследования. Описаны гипотезы и план исследования. Подобранные методы соответствуют исследовательским вопросам и

операционализируют их. Описаны требования к выборке исследования. Описаны предполагаемые результаты. Предполагаемые результаты уточняют / компрометируют / верифицируют подход, описанный в статье.
Задание 2. Запрос переформулирован на языке измеряемых переменных. Разработан лонгитюдный дизайн исследования или исследование методом поперечных срезов. Для анализа ситуации предложены методы самоотчета, включенного наблюдения, интервью, сбор социологических и объективных данных. Указаны зависимые переменные. Обозначено прикладное значение исследования. Разработаны рекомендации, учитывающие различный уровень обобщения данных.

Трек «Когнитивные науки и технологии»

Evaluation Criteria
Task 1 (criteria below should be summed together for the final assessment) Max – 25 points.
Create an Abstract (paper is presented, they need to prepare an abstract)
The partisipants task is to compose an abstract of 200-250 words. The abstract should include (a) the motivation of the study, (b) the main hypothesis, (c) key aspects of the experimental design, (d) main findings and (e) conclusions.

1. Formulation of the research problem.
2. Description of the key experimental procedures.
3. Description of the main results.
4. Theoretical interpretation of the results.
5. The scientific style, the adequacy of the use of terminology, conciseness of presentation.

Task 2 (criteria below should be summed together for the final assessment) Max – 25 points

1. The presence of the correct solution — max. 9 points
2. Understanding the key points of research — max. 2 points
3. Good knowledge of terminology — max. 2 points
4. Good knowledge of the possibilities and limitations of the proposed methods — max. 2 points
5. Proper assignment of independent and dependent variables — max. 8 points
6. Proper control of confounding variables — max. 2 points