

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа
по направлению «Прикладная математика и информатика»**

Критерии оценивания задачи 1:

- 10 - обнаружил цикл длины 3 и сказал что меньше нельзя и предъявил верный пример где 3 достаточно
- 0 - если не обнаружил цикл длины 3 - тогда смысла дальше делать нету
- 0 - если не понял условие и решил другую задачу

Критерии оценивания задачи 2:

- 10 - пришел к правильным результатам (корни+параметры) и обосновал, все верно
- 9 - опечатка в ответе/маленький недочет
- 8 - указал $b < 0$ /граница параметра a почти верно найдена/ $\frac{2}{3}$ корней найдена верно
- 7 - ход решения правильный, но ошибка в дискриминанте/границы параметра a найдены неверно/указал $a < 0$ / найден 1 корень из 3
- 6 - не нашел корни уравнения/не нашел значения параметры/ существенные вычислительные ошибки/ найдена только часть корней и часть параметров
- 5 - решение в верном направлении, корни и параметры найдены, но с ошибками
- 4 - есть верная попытка найти, но остановился на пути/запутался
- 3 - нашел только корень z и остановился
- 2 - описал верную идею/начал решать
- 1 - начал решать уравнение/ написал, что $a > 0$
- 0 - пусто/только ответы/только текст, не относящийся к решению

Критерии оценивания задачи 3:

- 10 Задача решена абсолютно верно;
- 9 Задача решена абсолютно верно, но имеются незначительные ошибки, не влияющие на ход решения и ответ;
- 7-8 Решение содержит пробелы или ошибки, однако его можно признать верным или почти верным;
- 4-6 Либо решена половина задачи, либо недочёты слишком существенны, чтобы признать решение верным (но само рассуждение основано на здравых идеях);
- 1-3 Задача не решена, но в тексте есть идеи, которые могут при должном развитии привести к решению;
- 0 Задача не решена или не продвижение в её решении незначительно;

Критерии оценивания задачи 4:

10 - верное непереусложненное решение (не больше 5-6 операций), есть обоснование

8 - верное решение, но сложное, больше 6 операций, либо не хватает комментариев и хода решения

6-7 - верный ход мыслей, выразили константы, описали свойства операции D, но в финальном решении есть ошибки, чаще всего один и два элемента в матрице D не совпадают

4-5 - начало рассуждениям положено, выразили несколько строк или столбцов, но дальше не добились

2-3 - сказали, что невозможно, обосновали почему (но по факту операцию выразить возможно)

1 - начали думать, есть перебор, но к решению не пришли, или сказали, что невозможно с некачественным обоснованием

Критерии оценивания задачи 5:

10- все формально четко доказано.

3-7 - есть разумные рассуждения, но не всегда строгие - типа плавность и т.д.

0-4 ошибки в рассуждениях

Критерии оценивания задачи 6 задача:

10 - нашел как собрать прямоугольник: рисунок+сумма.

3-6 - есть оценка снизу площади, рисунки, вычисления, теорема Герона и т.д., но прямоугольник неправильно собран или без рисунка,

0-2 - есть попытки, но совсем неудачные. Доп. баллы снимались за ошибки.

Критерии оценивания задач 7 - 10:

10 Задача решена абсолютно верно;

9 Задача решена абсолютно верно, но имеются незначительные ошибки, не влияющие на ход решения и ответ;

7-8 Решение содержит пробелы или ошибки, однако его можно признать верным или почти верным;

4-6 Либо решена половина задачи, либо недочёты слишком существенны, чтобы признать решение верным (но само рассуждение основано на здравых идеях);

1-3 Задача не решена, но в тексте есть идеи, которые могут при должном развитии привести к решению;

0 Задача не решена или не продвигание в её решении незначительно.