

Очный этап состоит из двух частей: оценки чужой научной работы по критериям и написания рецензии на эту же работу.

Задания второго (очного) этапа максимально приближены к реальной ситуации и представляют собой текст, взятый «из жизни» – из реальной копилки Фестиваля исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио ученика» и других открытых ресурсов, из лицейского опыта проведения защит ИВР, из собственной реальной преподавательской и/или исследовательской практики составителей.

Участник Олимпиады, прошедший первый тур, уже доказал, что он владеет набором умений и навыков, необходимых для исследователя, в их изолированном применении. Теперь он должен продемонстрировать умение понимать и оценивать работу в целом. Умение применять свои знания в реальной ситуации, в контексте – главный пункт требований к функциональной грамотности и профессиональной компетентности.

Оценивание чужой работы проводится по тем же аспектам, которые были заданы в классификации задач/заданий 1 тура: планирование исследования, понимание терминологии, качество гипотезы, умение делать выводы и т.д. Участник второго (заключительного) этапа Олимпиады должен продемонстрировать способность быть экспертом в области подготовки и проведения исследования и написания исследовательской работы: он должен видеть как положительные стороны работы, так и ее ошибки и недостатки (например, в формулировании темы в её соотношении с содержанием работы, в реализации плана, в расчетах и т. д. – вплоть до оформления библиографического списка); должен быть готов предложить вариант их исправления, сформулировать рекомендации по редакции / доработке / переработке предложенного ему на экспертизу текста.

Критерии, которыми руководствуется участник второго (заключительного) этапа Олимпиады при экспертной оценке чужой работы, являются критериями оценивания индивидуального исследования (ИВР) в Лицее НИУ ВШЭ (приводим экспертную схему в сокращенном виде).

#### **А. Соответствие академическому формату**

##### **А1. Язык**

Работа написана в соответствии с научным стилем речи, грамотным языком

##### **А2. Ссылки**

В основном тексте ссылки расставлены правильно и соответствуют списку литературы

##### **А3. Структура**

Текст имеет формат академической работы, части сбалансированы

#### A4. Оформление

Оформление соответствует требованиям, проведена унификация (формата, библиографии)

#### **В. Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли**

##### В1. Тема и цель

Тема и цель исследования (в т.ч. в виде ключевого вопроса) сформулированы корректно и чётко, соответствуют друг другу

##### В2. Материал

Материал/выборка соответствуют задачам, их использование обосновано

##### В3. Логика работы

Задачи соответствуют цели, решаются и описываются последовательно, работа завершается выводами

##### В4. Выводы

Выводы отражают проведённое исследование, сформулированы чётко и корректно

#### **С. Исследовательский инструментарий и содержание**

##### С1. Контекст

Контекст исследования основательно изучен и адекватно описан

##### С2. Методы

Метод(ы) работы с данными отвечают цели и поставленным задачам и корректно применены

##### С3. Терминология

Термины понимаются и используются правильно

##### С4. Результаты

Результаты получены на основании проведенного исследования, есть обсуждение (интерпретация) результатов

Результат второго (заключительного) этапа оформляется участником Олимпиады в виде письменной рецензии или отзыва, по аналогии со «взрослыми» рецензиями или отзывами на научные исследования (например, авторефераты диссертаций), но без буквального копирования всех примет жанра. Умение писать рецензию предполагается по умолчанию.

Критерии, которыми руководствуются члены жюри при оценке работ участников, следующие:

Адекватность оценивания (степень совпадения баллов конкурсанта с баллами экспертов жюри)	
A	0–2
B	0–2
C	0–2
Содержание рецензии (отражение представлений об исследовательской	0–5

деятельности)	
Аргументация (умение выбирать доводы и доказывать свою точку зрения)	0–5
Структура рецензии (умение выстраивать логику рассуждения и делать выводы)	0–5
Форма рецензии (представление об академическом стиле, общая грамотность)	0–5
Всего баллов (максимум)	26