

## **Международная олимпиада молодёжи - 2019/2020**

### **ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ: ЧЕЛОВЕК. ОБЩЕСТВО. ГОСУДАРСТВО» для 11 класса**

**Время выполнения заданий - 120 минут.**

**Максимальное количество баллов – 100.**

#### **Задание № 1. (15 баллов)**

«Если бы геометрия также противоречила нашим страстям и интересам, как нравственность, то мы бы так же спорили против неё и нарушали её вопреки всем доказательствам». (Лейбниц).

##### **Задание:**

- 1) Сформулируйте проблему, поставленную в данном высказывании автором.
- 2) Какая особенность социального познания здесь затрагивается?
- 3) Назовите направление в социально-философской мысли, в рамках которого данная проблема была осознана и получила теоретическое обоснование.
- 4) Приведите пример, иллюстрирующий данную особенность.

##### **Рекомендации к выполнению:**

1. Лейбниц поднимает проблему влияния интересов людей и социальных групп на принятие или, напротив, отторжение определённых этических учений и представлений.
2. Аналогичная проблема существует и в социальном познании: выводы определённых социальных теорий и учений, так или иначе, затрагивают интересы отдельных людей и социальных групп, что влияет на их принятие или отторжение.
3. Марксистская концепция была одной из первых, где данная проблема была осознана в явном виде. Одно из её центральных положений как раз утверждает влияние классовых интересов на процесс социального познания (см. Тема 5: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).
4. Протестантское учение о богоугодности труда, в том числе, физического, получило наибольшее распространение в нарождавшемся в эпоху Нового времени слое капиталистов-предпринимателей. Данный класс был объективно заинтересован в исчезновении «праздных классов», в отказе от роскоши и ориентации человека на вкладывание денег в развитие производства (см. Тема 7: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).

#### **Задание № 2. (20 баллов)**

Гражданин N родился и вырос в семье трудового мигранта. Отец не имел постоянной работы, мать работала уборщицей. С 10 лет он начал подрабатывать сам, с 12 лет

полностью обеспечивал себя пропитанием. Среди его знакомых были те, кто путём упорного труда и самоограничения получил образование, сумел выйти из нищеты и получить постоянную работу. Его друг, например, поступил на службу сержантом в профессиональную армию, дальний родственник открыл небольшую обувную лавку, а знакомый семьи занял должность клерка в порту.

Однако N мечтал о другом. Он много слышал, что были люди, которые также вышли из нищеты, но оказались на вершине общества. Он мечтал о собственной яхте и замке на берегу моря и для достижения этих целей готов был ни перед чем не останавливаться. Он никогда не был религиозным и считал общественную нравственность чем-то смехотворным и детским.

Гражданин N вошёл в банду подростков. Однако после серии грабежей он попал в тюрьму. Выйдя из тюрьмы, он решил начать честную жизнь.

Тем не менее, оказавшись на свободе, он обнаружил, что его никто не хочет брать на работу, всех отталкивает его тюремное прошлое, поскольку в нём каждый видит потенциального преступника.

**Задание:**

Опишите данную ситуацию с позиций социологических теорий, используя принятую в данной науке терминологию. Какие закономерности, изучаемые в курсе социологии, Вы здесь смогли увидеть?

**Рекомендации к выполнению:**

Гражданин N вырос в семье представителей низшего слоя низшего класса. На это указывает как физический низкоквалифицированный труд матери (уборщица), так и отсутствие постоянной работы у отца (см. Тема 5: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы). Для выходцев из данной среды является характерной ранняя трудовая деятельность и отсутствие вследствие этого образования.

Согласно классификации Мертона (см. Тема 4: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы), его товарищи являлись конформистами, поскольку ориентировались на инструментальные ценности общества (честный труд, учёба), благодаря чему смогли продвинуться на один шаг по социальной лестнице и занять позиции низшего слоя среднего класса.

Судьба самого «гражданина N» - это типичный пример судьбы новатора (по классификации Мертона). Он ориентирован на терминалные ценности, недоступные людям его класса (собственная яхта и т.д.), но при этом, в силу отсутствия образования и недостатка воспитания (пренебрежительное отношение к общественной нравственности, иронически-высокомерное отношение к массовой религиозности), он не привязан к инструментальным ценностям и готов на их нарушение. Преступление закона становится здесь закономерным итогом.

На первый взгляд, формальные социальные санкции (см. Тема 4: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы) в виде тюремного заключения и вторичная социализация, пройденная им в период заключения, подействовали в положительную сторону – гражданин N принял решение начать честную жизнь. Однако общество не приняло назад человека, зарекомендовавшего себя в качестве преступника. Данную ситуацию прекрасно объясняет *теория стигматизации* (см. Тема 4: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы), согласно которой человек, один раз получивший ярлык (социальную стигму) девианта, будет продолжать ее нести, во многом независимо от своих последующих поступков. Девиация в данной теории не столько индивидуальное качество человека, сколько социальное ожидание, социальная роль, приписанная обществом к данному человеку.

### **Задание № 3. (15 баллов)**

Философ Кант утверждал, что наблюдаемую в опыте социальную действительность ни в коем случае нельзя делать мерой истинности этических норм. Социолог Дюркгейм утверждал обратное: только тогда, когда мы в основу наших представлений о нравственности положим данные, основанные на строгом наблюдении реальной социальной жизни, мы сможем создать научное учение о нравственности.

#### **Задание:**

- 1) Как, с Вашей точки зрения, можно разрешить противоречие между данными позициями?
- 2) Приведите примеры жизненных ситуаций, задач, когда продуктивнее оказывается использование одной позиции, а когда – другой?
- 3) Возможно ли, с Вашей точки зрения, совмещение этих позиций?

#### **Рекомендации к выполнению:**

Противоположность двух данных высказываний является частным случаем более общей противоположности, существующей между философским и социологическим подходами к проблеме социальных и этических норм. В свою очередь эта противоположность связана со спецификой самих этических законов (см. Тема 3: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).

Ещё в античной философии было осознано принципиальное отличие этических законов от законов физического мира. В отличие от последних, действующих независимо от воли и желания людей, все этические законы являются *императивами*, т.е. указывают, как *должно* поступать человеку, а значит, допускают возможность своего нарушения. Никто не может нарушить закон всемирного тяготения, а если бы он был нарушен хоть раз, он перестал бы быть законом физики. Напротив, один из высших этических принципов «не убей» нарушался неоднократно (см. Тема 3: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).

Но если этические законы предполагают возможность своего нарушения, то наблюдение за фактами окружающего мира ничего не может нам сказать относительно истинности или ложности этих законов. Но как в таком случае можно определить их *истинность*? В решении этой задачи расходятся подходы философии и социологии, отражённые в приведённых высказываниях Канта и Дюркгейма.

Классическая философия, начиная с Сократа, чаще всего исходила из существования неких высших принципов и правил, объективность и истинность которых определялась, например, их божественным происхождением. Эти правила интуитивно осознаются всеми людьми, хотя далеко не всегда ими выполняются. Свою задачу философия, таким образом, видела в формулировании этих норм и объяснении их природы (см. Тема 3: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).

Социология всегда ориентировалась на эмпирические факты и явления, поэтому в этической области её, прежде всего, интересовали нормы, которыми люди *реально* руководствуются в своей жизни. И если высшие законы этики далеко не всегда реализуются людьми, то социология как раз и стремилась узнать степень следования людьми этим нормам и объяснить причины подобных различий (см. Тема 1: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).

Таким образом, подходы Канта и Дюркгейма, на самом деле, являются скорее взаимодополняющими, чем взаимоисключающими. Если оставить только

социологический подход, то в области этики исчезнут высшие ориентиры для человечества. Если же сохранить только философский, то этика превратится в оторванное от жизни учение, рассказывающее о том, как должно быть, но ничего не говорящее о том, что есть.

#### **Задание № 4. (15 баллов)**

Пенсионная система, здравоохранение, образование почти всегда являются предметом обсуждения в любой стране мира. Когда речь идёт о реформировании социально-значимых отраслей, эксперты приводят разные доводы «против» и «за» приватизации или национализации данных сфер.

##### **Задание:**

Используя свои познания в государственном управлении, аргументированно ответьте на следующие вопросы.

- 1) В чём могут быть преимущества и недостатки передачи предоставления государственных услуг в образовании / медицине/ пенсионном страховании частному сектору? Приведите примеры из международной истории.
- 2) С чем связана возможная неэффективность государственного вмешательства?
- 3) Известно, что в некоторых странах процесс приватизации и перехода от плановой экономики к рыночной привёл к формированию негативных ожиданий относительно реформ в целом. Опишите негативные факторы, которые могут замедлить либо снизить эффективность проводимых реформ.

##### **Комментарий:**

*В отличие от «государственной» системы управления в социально-значимых отраслях, частный сектор по определению имеет меньший доступ к вариантам финансирования своих расходов, в результате чего цены на услуги могут быть выше и охват населения снизится. В качестве преимущества можно рассматривать конкуренцию между поставщиками услуг за каждого клиента и снижение нагрузки на бюджет страны/регионов/муниципалитетов. Пример снижения охвата населения – пенсионная реформа в Чили 1981 года.*

*Одна из причин неэффективности – ограниченная возможность перевода государственного сектора на мотивирующие контракты с ключевыми показателями эффективности. Данная проблема возникает из-за сложного процесса оказания государственных услуг (например, преподавания экономики в школах), который нельзя однозначно разделить на этапы с однозначной процедурой оценивания. Подумайте, что будет, если зарплата учителей будет напрямую зависеть от количества выставленных отметок «отлично» в текущем году?*

*Данный вопрос является фактически темой сочинения. Здесь необходимо помнить о том, что у любых изменений есть победители, а есть проигравшие (вспомните про «луддитов» в XIX веке), что изменения создают неопределенность у населения относительно будущего и любой реформатор может извлечь выгоду из происходящего процесса. Прежде всего, оценивается широта и глубина анализа, поэтому ответ на данный вопрос должен быть планом действий (с обоснованием каждого шага) в миниатюре.*

### **Задание № 5. (20 баллов)**

В 2003 году в России была введена новая должность в муниципальном управлении - "сити-менеджер" или "городской управляющий". Принципиальным отличием от прежней должности главы администрации или мэра города является назначение управленца по контракту для достижения тех или иных результатов. При этом городской управляющий реализует свои полномочия совместно с мэром или главой администрации города, что довольно часто приводит к конфликтам между ними.

Пользуясь экономической интуицией и знаниями в менеджменте, ответьте на следующие вопросы.

#### **Задание:**

- 1) Объясните разницу между мотивацией деятельности политика, избираемого на должность, и управленца, нанимаемого по контракту. Как процесс отбора кандидата на занимаемую должность может повлиять на деятельность управленца?
- 2) Какие трудовые показатели профессиональной эффективности Вы бы предложили в случае (1) налогового инспектора, (2) судьи, (3) министра лёгкой промышленности? Аргументируйте свой ответ.
- 3) Чем опасна ситуация, когда результат, попадающий под оценочный критерий, может быть достигнут разными способами? Аргументируйте свой ответ. При необходимости, приведите примеры.

#### **Комментарий:**

*Поскольку политиков избирают, а управленцев – назначают «сверху», то первая категория руководителей будет, прежде всего, размышлять в терминах своего переизбрания, в то время как вторые, прежде всего, будут добиваться установленных своим договором результатов или благосклонности начальства. Зависимые от избирателей руководители будут опасаться принимать непопулярные решения. В то же самое время, «назначенные» могут игнорировать те или иные проблемы населения в случае, если они добиваются поставленной задачи, а она не предусматривает исчерпывающих критериев оценки его или её деятельности.*

*Вопрос о трудовых показателях – открытый, однако здесь необходимо помнить о том, что любой подобный показатель формирует стимулы к тому или иному паттерну поведения и принятию решений. Например, если оценивать налогового инспектора по количеству собранных штрафов за налоговые нарушения, то в таком случае возможно провоцирование инспектора на злоупотребление своими полномочиями.*

### **Задание № 6. (15 баллов)**

Всё чаще и чаще администрации городов, регионов и правительства целых стран вынуждены сталкиваться с растущей расходной частью бюджета при сокращении доходов. В то же время, эксперты по-разному оценивают проблему бюджетного дефицита, указывая на неочевидные преимущества и недостатки подобной политики.

#### **Задание:**

- 1) Какие классификации налогов Вы знаете? Приведите примеры из российской или международной практики, иллюстрируя ключевые различия между типами налогов.

- 2) Каким образом налоги влияют на деятельность физических лиц ("граждан") и юридических лиц ("фирм")?
- 3) В чём заключаются негативные последствия хронического бюджетного дефицита? Приведите примеры из истории.
- 4) Существует ли идеальная система налогообложения? Аргументируйте свой ответ, при необходимости вводя предпосылки.

**Комментарий:**

*Основная классификация базируется на связи с уровнем дохода налогоплательщика: зависит ли налог от дохода (подоходные и паушальные) и каким образом (регрессивные, пропорциональные, прогрессивные налоги). Использование других классификаций приветствуется!*

*Тогда как в развитых странах многие люди видят налоги как свой долг перед государством, которое о них заботится, в более бедных странах налоги являются своеобразными «штрафами» за ту или иную деятельность физических и юридических лиц. Поэтому государство всегда будет стимулировать их либо избегать налогов (легальными способами: офшоры, налоговая оптимизация и т.п.), либо уклоняться от них (нелегальными способами). Если и то, и то невозможно, то либо первые сокращают потребление, либо вторые – свою основную деятельность.*

*Прежде всего, хронический бюджетный дефицит подразумевает активное заимствование денег у населения или у финансовых рынков путём эмиссии финансовых бумаг (облигаций) либо денежных единиц (в рамках взаимоотношений правительства с центральным банком). В любом ином случае, правительство будет вынуждено объявить дефолт из-за невозможности рассчитаться со своими кредиторами. Следовательно, эффекты просты: инфляция из-за «печатного станка» или рост процентных ставок и сокращение инвестиций в экономике из-за обильных заимствований у частных инвесторов со стороны государства. Приведённый комментарий по заданию под № 3 не является исчерпывающим.*