

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ

ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПРАВО»

для 11 класса

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальная оценка – 100 баллов

I. Задание 1. Напишите эссе на предложенную тему. В тексте эссе подробно раскройте ответы на поставленные к высказыванию вопросы. (Макс. 50 баллов)

«Не все, что разрешает закон, позволяет совесть». (Платон)

Согласны ли Вы с этим высказыванием? Как, на Ваш взгляд, соотносятся понятия «право», «совесть» и «мораль»? Должны ли нормы морали быть закреплены правом? В чём сходства и отличия норм права и норм морали?

Эссе – это мини сочинение на указанную тему, содержащее соображения автора и рассуждения на поставленные вопросы, написанное в свободной форме.

Требования, предъявляемые к эссе:

- 1. Объём работы – от 300 до 500 слов.**
- 2. В тексте должны быть аргументированно раскрыты ответы на все поставленные вопросы.**
- 3. Участник может использовать знания в области права, социологии, обществознания при аргументации своей позиции. Рассуждения бытового характера, примеры, не относящиеся к праву и не отражающие юридическую сторону описанной проблемы, не могут быть оценены.**

II. Решите задачи:

Задание 2.

Бенжамин Франклин говорил: «Сильный тот, кто сумел победить свои дурные привычки». Назовите не **менее пяти** дурных привычек, сопровождающих жизнь человека, в отношении которых можно было бы ввести повышенное налогообложение, штрафную ответственность и иные неблагоприятные последствия, стимулирующие к отказу от них. В качестве примеров нельзя приводить известные всем пороки, против которых законодательство борется: алкоголизм и наркоманию. Кратко аргументируйте, почему данные вами примеры могут подпадать под юридические ограничения. **(Макс. 20 баллов)**

Задание 3. Найдите все ошибки в этом определении. Ответ обоснуйте.

Правовой обычай - это правовой институт, основанный на обеспеченном возможностью государственного принуждения порядке принятия решений исключительно компетентными органами государственной власти исходя из признания обязательности ранее принятых этим или вышестоящим органом решений.
(Макс. 10 баллов)

Задание 4.

Подсудимый Иванов П.П. во время судебного процесса полностью признал свою вину и дал показания, в соответствии с которыми он в одиночку совершил преступление. Адвокат подсудимого Петров А.А., наоборот, заявлял о невинности Иванова П.П., так как считал, что тот пытается отвести подозрения от своего сына, который на самом деле и совершил преступление.

Может ли адвокат на судебном процессе занимать такую позицию?

Должен ли как-то на это отреагировать прокурор? Если да, то каким образом?

(Макс. 20 баллов)