

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ФИЛОСОФИЯ»
для 10 класса

Время выполнения заданий – 120 минут
Максимальная оценка – 100 баллов

Часть 1. *(Максимальная оценка - 60 баллов)*

Современные философы часто прибегают к мысленным экспериментам, чтобы проверить собственные гипотезы, опровергнуть выводы оппонентов или найти новые решения известных проблем. Вашему вниманию предлагаются одни из самых известных мысленных экспериментов. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Задание 1. *(30 баллов)*

Представьте, что существует компьютерная программа, которая может вести диалог с человеком настолько хорошо, что большинство людей не смогут по разговору с ней определить, что общаются с программой, а не с реальным собеседником. Даже в том случае, когда вы будете знать, что вашим собеседником может оказаться программа и вы будете пытаться вывести её на чистую воду, вам не удаётся определить: с человеком или с компьютером вы разговариваете.

После того, как эта программа успешно прошла все тесты, её сделали частью операционной системы, которую начали использовать для управления роботами. Вскоре был создан робот-андроид, который внешне неотличим от человека и способен общаться и действовать как человек.

Представьте, что вы участник команды, которая занимается тестированием этого робота. Вы проверяете способность робота выдавать себя за обычного человека.

Можете ли вы предложить надёжный способ отличить такого робота от человека? Если такой робот появится, можно ли считать его обладающим сознанием? Если такой робот осознал себя как личность, должны ли люди дать ему права и сделать полноправным членом общества? Ответы обоснуйте.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper has a slight shadow on the right side, suggesting it's resting on a surface. There is no handwriting or other markings on the paper.

Представьте, что в будущем врачи научились осуществлять трансплантацию органов со стопроцентным успехом. Теперь, если человеку необходима пересадка почки или легкого, ему пересаживают здоровые органы от донора, не тратя время на долгую и дорогостоящую терапию. Единственная возникшая сложность - уже существующая нехватка донорских органов, которая многократно усилится в ситуации массовых трансплантаций. Как помочь нуждающимся больным в обществе, где каждая жизнь ценится одинаково высоко? Допустим, когда нескольким пациентам требуется трансплантация, донором для которой может послужить один здоровый человек, врачи будут изымать его органы и спасать нуждающихся. Считайте сами: жертвуя одним (пускай и здоровым) членом общества, мы сможем спасти нескольких - двух, трёх или даже десятерых, пересадив им его органы. А чтобы исключить возможные злоупотребления при выборе донора, устроим лотерею: каждый раз донора случайным образом будет определять беспристрастная компьютерная программа.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Решите логические задачи и изложите ход ваших рассуждений.

Ответьте на вопрос и обоснуйте свой ответ, используя логические рассуждения. Что является логически корректным выводом следующего рассуждения?

- 1) Каждый, кто может просто ответить на вопрос о необходимости зла, много читает.
- 2) Некоторые из тех, кто может просто ответить на вопрос о необходимости зла, много читают.
- 3) Никто из тех, кто может просто ответить на вопрос о необходимости зла, много читает.
- 4) Никто из тех, кто много читает, не сможет просто ответить на вопрос о необходимости зла.
- 5) Некоторые из тех, кто много читает, не смогут просто ответить на вопрос о необходимости зла.
- 6) Ничего из предложенного.

[illegible]

Задание 2. (10 баллов)

Ответьте на вопрос и обоснуйте свой ответ, используя логические рассуждения. Что является логически корректным выводом следующего рассуждения?

Если мир бесконечен, то не существует границы мира. Если мир можно познать во всей его полноте, то граница у мира есть. Известно, что мир бесконечен или наше знание может быть совершенным. Следовательно ...

1. У мира нет границ
2. Мир нельзя познать во всей его полноте
3. У мира нет границ или его нельзя познать во всей полноте.
4. Мир можно познать во всей его полноте.
5. Знание о мире не может быть совершенным.
6. Ничего из предложенного

[illegible]

Задание 3. (20 баллов)

В семье моего друга есть традиция: по чётным числам они всегда говорят правду, по нечётным – ложь. Вчера он сказал: «Завтра я буду говорить правду». Сегодня он сказал, что ему восемнадцать лет. А позавчера говорил, что ему восемьдесят один год.

Каков же его настоящий возраст? Обоснуйте свой ответ с помощью логических рассуждений.

[illegible]