ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ФИЛОСОФИЯ»

для 10 класса

Время выполнения заданий — 120 минут Максимальная оценка — 100 баллов

Часть 1. (Максимальная оценка - 60 баллов)

Современные философы часто прибегают к мысленным экспериментам, чтобы проверить собственные гипотезы, опровергнуть выводы оппонентов или найти новые решения известных проблем. Вашему вниманию предлагаются одни из самых известных мысленных экспериментов. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Задание 1. *(30 баллов)*

Представьте, что существует компьютерная программа, которая может вести диалог с человеком настолько хорошо, что большинство людей не смогут по разговору с ней определить, что общаются с программой, а не с реальным собеседником. Даже в том случае, когда вы будете знать, что вашим собеседником может оказаться программа и вы будете пытаться вывести её на чистую воду, вам не удаётся определить: с человеком или с компьютером вы разговариваете.

После того, как эта программа успешно прошла все тесты, её сделали частью операционной системы, которую начали использовать для управления роботами. Вскоре был создан робот-андроид, который внешне неотличим от человека и способен общаться и действовать как человек.

Представьте, что вы участник команды, которая занимается тестированием этого робота. Вы проверяете способность робота выдавать себя за обычного человека.

Можете ли вы предложить надёжный способ отличить такого робота от челов	зека?
Если такой робот появится, можно ли считать его обладающим сознанием?	
такой робот осознал себя как личность, должны ли люди дать ему права и сде полноправным членом общества? Ответы обоснуйте.	лать

D
Задание 2. <i>(30 баллов)</i>
П
Представьте, что в будущем врачи научились осуществлять трансплантацию органов со
стопроцентным успехом. Теперь, если человеку необходима пересадка почки или легкого,
ему пересаживают здоровые органы от донора, не тратя время на долгую и дорогостоящую
терапию. Единственная возникшая сложность - уже существующая нехватка донорских
органов, которая многократно усилится в ситуации массовых трансплантаций. Как помочь
нуждающимся больным в обществе, где каждая жизнь ценится одинаково высоко?
Допустим, когда нескольким пациентам требуется трансплантация, донором для которой
может послужить один здоровый человек, врачи будут изымать его органы и спасать
нуждающихся. Считайте сами: жертвуя одним (пускай и здоровым) членом общества, мы

Если все человеческие жизни равноценны, что может остановить нас от введения такой "лотереи"? Допустимо ли с моральной точки зрения жертвовать одним ради спасения нескольких? Согласились бы вы с результатом "лотереи", если бы выбор стать донором пал на вас? Обоснуйте ответы, опираясь на знание этических теорий.

сможем спасти нескольких - двух, трёх или даже десятерых, пересадив им его органы. А чтобы исключить возможные злоупотребления при выборе донора, устроим лотерею: каждый раз донора случайным образом будет определять беспристрастная компьютерная

программа.

Часть 2. (Максимальная оценка - 40 баллов)

Решите логические задачи и изложите ход ваших рассуждений.

Задание 1. (10 баллов)

Ответьте на вопрос и обоснуйте свой ответ, используя логические рассуждения. Что является логически корректным выводом следующего рассуждения?

Известно, что все философы много читают. Можно считать, что любой, кто думает над вечными вопросами - это философ. Но никто из думающих над вечными вопросами не сможет просто ответить на вопрос о необходимости зла. Следовательно...

- 1) Каждый, кто может просто ответить на вопрос о необходимости зла, много читает.
- 2) Некоторые из тех, кто может просто ответить на вопрос о необходимости зла, много читают.
- 3) Никто из тех, кто может просто ответить на вопрос о необходимости зла, много читает.
- 4) Никто из тех, кто много читает, не сможет просто ответить на вопрос о необходимости зла.
- 5) Некоторые из тех, кто много читает, не сможет просто ответить на вопрос о необходимости зла.
- 6) Ничего из предложенного.

	Задание 2. (10 баллов)
Отроз	гьте на вопрос и обоснуйте свой ответ, используя логические рассуждения.
	вляется логически корректным выводом следующего рассуждения?
Если г	мир бесконечен, то не существует границы мира. Если мир можно познать во всей его
	те, то граница у мира есть. Известно, что мир бесконечен или наше знание может
	совершенным. Следовательно
1.	У мира нет границ
2.	Мир нельзя познать во всей его полноте
3.	У мира нет границ или его нельзя познать во всей полноте.
4.	Мир можно познать во всей его полноте.
5.	Знание о мире не может быть совершенным.
6.	Ничего из предложенного

Задание 3. (20 баллов)

В семье моего друга есть традиция: по чётным числам они всегда говорят правду, по нечётным – ложь. Вчера он сказал: «Завтра я буду говорить правду». Сегодня он сказал, что ему восемнадцать лет. А позавчера говорил, что ему восемьдесят один год.

Каков же его рассуждений.	настоящий	возраст?	Обоснуйте	свой	ответ	c	помощью	логических