

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ФИЛОСОФИЯ»
для 11 класса

Время выполнения заданий – 120 минут
Максимальная оценка – 100 баллов

Часть 1. (Максимальная оценка - 60 баллов)

Современные философы часто прибегают к мысленным экспериментам, чтобы проверить собственные гипотезы, опровергнуть выводы оппонентов или найти новые решения известных проблем. Вашему вниманию предлагаются одни из самых известных мысленных экспериментов. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Задание 1. (30 баллов)

Представьте, что вы принимаете участие в эксперименте. Вы заперты в комнате, в которой есть экран, книги с инструкциями и письменные принадлежности. На экране появляется вопрос, заданный на китайском языке, которым вы совершенно не владеете. В книгах с инструкциями вы можете найти алгоритм построения ответа на любой вопрос, заданный на китайском. Алгоритм устроен очень просто: “Если вопрос начинается с иероглифа А, напишите сначала иероглиф В” и так далее. У вас достаточно времени, чтобы найти нужные вам инструкции и ответить на заданный вопрос по-китайски так, что экспериментаторам будет казаться, что вы знаете китайский.

**Действительно ли человек, действующий описанным образом, знает китайский язык?
В чём разница между носителем китайского языка и человеком в китайской комнате?
Какие выводы об искусственном интеллекте можно сделать на основе данного мысленного эксперимента? Ответы обоснуйте.**

Задание 2. (30 баллов)

Представьте, что вы - гениальный учёный, находящийся в двух шагах от создания лекарства от рака, которое сможет спасти десятки тысяч человеческих жизней. Однажды по пути на работу на своём автомобиле вы попадаете в ДТП, в результате которого по вашей вине погибает пешеход. Если полицейские узнают обстоятельства происшествия, вы отправитесь в тюрьму на 10 лет и ваши исследования останутся незавершёнными. Однако, кроме вас, в ДТП участвовал ещё один водитель, который искренне уверен, что пешеход погиб из-за него и готов принять всю ответственность за это. Тем временем кто-то вызвал полицию, и вы слышите приближающийся звук полицейских сирен.

Что вы сообщите прибывшим на место ДТП полицейским? Допустимо ли лгать ради спасения большого числа людей, если в результате пострадает один невиновный? В каких вообще ситуациях ложь может быть допустимой? Ответы обоснуйте, опираясь на этические теории.

Часть 2. (Максимальная оценка - 40 баллов)

Решите логические задачи и изложите ход ваших рассуждений.

Задание 1. (10 баллов)

**Ответьте на вопрос и обоснуйте свой ответ, используя логические рассуждения.
Что является логически корректным выводом следующего рассуждения?**

Как известно, все философы хорошо рассуждают. При этом некоторые философы не размышляют о вечном. Но каждый настоящий философ размышляет о вечном. А все, кто может отличить контингентную истину от необходимой, - настоящие философы. Следовательно ...

- 1) Каждый, кто может отличить контингентные истины от необходимых, умеет хорошо рассуждать.
 - 2) Ни один из тех, кто может отличить контингентные истины от необходимых, не умеет хорошо рассуждать.
 - 3) Некоторые из тех, кто может отличить контингентные истины от необходимых, умеют хорошо рассуждать.
 - 4) Некоторые из тех, кто умеет хорошо рассуждать, могут отличить контингентные истины от необходимых.
 - 5) Каждый, кто умеет хорошо рассуждать, сможет отличить контингентные истины от необходимых.
 - 6) Ничего из предложенного.

Задание 2. (10 баллов)

**Что является логически корректным выводом следующего рассуждения?
Ответьте на вопрос и обоснуйте свой ответ, используя логические рассуждения.**

Если мир бесконечен, то **не** существует границы мира. Если мир нельзя познать во всей его полноте, то наше знание всегда останется несовершенным.

Неверно, что у мира нет границ и наше знание всегда будет несовершенным.

Следовательно ...

1. У мира нет границ.
2. Наше знание о мире всегда останется несовершенным.
3. Мир бесконечен или его нельзя познать во всей полноте.
4. Мир конечен или его можно познать полностью.
5. У мира есть границы, но наше знание о нём всегда будет несовершенным.
6. Ничего из предложенного.

Задание 3. (20 баллов)

На книжной ярмарке встретились три писателя. Известно, что их псевдонимы – Том Дикер, Тиа Ольстер и Рик Тагел. Каждый из них специализируется на различных видах романов: любовных, исторических или детективных.

Когда у них спросили, кто чем занимается, ответы были следующие:

Том: «Тиа пишет любовные романы, а Рик – детективные».

Тиа: «Том пишет исторические романы».

Рик: «Детективные романы пишу я или Том».

Как выяснилось впоследствии, правду сказал лишь тот из них, кто пишет любовные романы.

Определите, кто какие романы пишет. Обоснуйте свой ответ с помощью логических рассуждений.
