

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

для 10 класса

Время выполнения заданий – 180 минут  
Максимальная оценка – 100 баллов

**I/ Задание на аналитическую работу с визуальным материалом (максимум 30 баллов).**

Ниже даны изображения объектов. Распределите их в две группы так, чтобы количество изображений в каждой группе было равным. Для каждой группы укажите название и обоснование для классификации. Один объект является исключением, укажите его и обоснуйте в одном предложении.



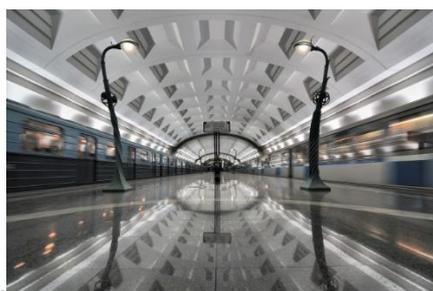
А.



Б.



В.



Г.



Д.



Е.



Ж.



З.



И.

Ответ:

Группа 1. \_\_\_\_\_

Группа 2. \_\_\_\_\_

Исключение \_\_\_\_\_

## II/ Задание на аналитическую работу с научным текстом (40 баллов).

Прочтите текст и ответьте на вопросы.

Таких интересных современных режиссеров, как Роберт Олтмэн, Роман Поланский, Николас Роуг, Стэнли Кубрик, объединяет то, что они, при всех их индивидуальных особенностях, — практики жанра, однако в некотором исторически новом смысле. Они меняют жанры, подобно тому, как классические модернисты меняли стили. Как и в классическом модернизме, это не вопрос индивидуального вкуса, но скорее результат объективных ограничений в сегодняшней ситуации культурного производства.

Адорно, описывая участь «стиля» в современной литературе и музыке, вводит понятие *pastiche*, позволяющее объяснить обращение Стравинского, Джойса и Томаса Манна к отжившим художественным языкам и стилям прошлого как к средствам для создания новых произведений. Пастись в адорновском смысле следует принципиальным образом отличать от пародии, которая нацелена на высмеивание и дискредитацию стилей, еще по-прежнему живых и влиятельных. Пастись напоминает пародию тем, что предполагает сохранение фактически той же дистанции по отношению к художественному приему или технике, но при этом, используя подражание старым мастерам или сознательную подделку, призван показать виртуозность того, кто использует прием, а не абсурдность объекта (в этом смысле о позднем Пикассо можно сказать, что он создал множество подделок «под Пикассо»).

В кино... жанровый пастиш отличен ... в нескольких отношениях: ... здесь мы вынуждены иметь дело не с так называемой высокой культурой, а скорее — с культурой массовой, которая имеет иную динамику и гораздо более непосредственно подчинена влиянию рынка. Кроме того, Адорно говорит о снижении классического момента в самом модернизме, в то время как явления в области кино, о которых пойдет речь, относящиеся к нынешней эпохе позднего капитализма и к сегодняшнему обществу потребления, должны описываться в терминах совершенно иной культурной ситуации, которую можно было бы назвать постмодернизмом...

Под голливудскими лентами подразумеваются, конечно же, фильмы жанровые, однако для нас важно то, что с появлением информационного общества и телевидения (которому соответствует такое чисто кинематографическое нововведение, как широкий экран) исчезает сама возможность традиционного жанрового кино. Таким образом, конец «золотого века» жанровых фильмов (музыкального, вестерна, film noir, классической голливудской комедии или фарса) закономерным образом совпал с его кодификацией и теоретизацией в так называемой теории auteur, признающей за различными второсортными и стандартными лентами ценность многочисленных фрагментов и окон, позволяющих увидеть цельный, яркий и отчетливый жанровый мир...

Конец жанра тем самым открывает пространство, где наряду с авангардными кинорежиссерами, продолжающими свою работу независимо от рынка, и с несколькими сохранившимися «стилистами» старого типа (Бергман, Куросава), дорогостоящая кинопродукция оказывается тесно связана с бестселлерами и явлениями в других областях культурной индустрии.

Метажанровая продукция — неважно, сознательно или нет — становится решением этой дилеммы. Вот некоторые примеры: военный фильм («М.А.С.Н.» Олтмэна, 1970; «Тропы славы» Кубрика, 1957), оккультный фильм («Ребенок Розмари» Поланского, 1968; «Сияние» Кубрика, 1980; «Теперь не смотри» Роуга, 1973; «Бал вампиров» Поланского, 1967), триллер («Китайский квартал» Поланского, 1974; «Убийство» Кубрика, 1956; «Представление» Роуга, 1970)... фантастика («Доктор Стрейнджлав» и «2001: Космическая одиссея» Кубрика — соответственно 1964, 1968; «Человек, который упал на Землю» Роуга, 1976; «Квинтет» Олтмэна, 1979)... Все эти фильмы используют заранее заданные структуры унаследованных жанров как предлог для произведения, которое более не отмечено ни индивидуальностью, ни стилем, понятным в смысле модернизма. Ведь последний описывался в терминах рефлексивности, автореферентности, а также обращения художественного произведения к собственным процессам и приемам.

- 1.) Как в тексте Джеймисона определяется пастиш?
- 2.) В каких терминах, согласно Джеймисону, описывается модернизм?
- 3.) В тексте Джеймисона пастиш в высокой культуре проиллюстрирован примером Пикассо, приведите свой пример пастиша в высокой культуре, ответ аргументируйте.
- 4.) В конце текста Джеймисона приводится классификация метажанровой продукции. Используя ее, приведите по одному примеру фильмов каждого типа, поясните, в чем состоит метажанровость приведенных Вами фильмов.

### **III/ Творческое задание (эссе) (30 баллов).**

Напишите развернутое рассуждение по одной из предложенных ниже тем.

1. Фотография подразумевает, что мы познаем мир, если принимаем его таким, каким его запечатлела камера. (С. Зонтаг)
2. За последнее время мир превратился в глобальную сцену, на которую вышли почти все нации, соревнуясь в желании обратить на себя внимание и привлечь как можно больше туристов. (Дж. Урри).
3. История — это всегда проблематичная и неполная реконструкция того, чего больше нет. Память — это всегда актуальный феномен, переживаемая связь с вечным настоящим. (П. Нора).