

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по выполнению письменной части Международной олимпиады молодежи направление «Журналистика»

Олимпиадное состязание по направлению «Журналистика» состоит из письменной и устной части – собеседования. Письменная часть выполняется на русском языке, собеседование проводится на русском и английском языках.

Максимальный балл за письменную часть – 70 баллов, максимальный балл за собеседование – 30 баллов. Минимальный балл за письменную часть составляет 20 баллов; если абитуриент получил менее 20 баллов, он считается выбывшим из состязания. Время выполнения письменной работы - 240 минут (12.00 – 16.00 по московскому времени)

Письменная работа состоит из 3-х заданий:

Задание 1 – написать новостное обобщение по одной из предложенных тем с использованием источников в сети Интернет объемом до 4000 знаков с пробелами. Максимальная оценка – 40 баллов.

Задание 2 – сформулировать 7 вопросов к носителю информации. Максимальная оценка – 20 баллов

Задание 3 – написать собственное определение для термина из сферы журналистики. Максимальная оценка – 10 баллов.

Письменная работа должна быть выполнена на компьютере шрифтом Times New Roman, кегль 12, межстрочный интервал 1,5, формат Word (.doc или .docx), выделение абзаца через отступ. Расстояние от левого края – 2,5 см, от правого, верхнего и нижнего – 1,5 см.

Задания письменного тура МОМ по направлению «Журналистика» (10–11 классы)

Время выполнения письменной работы - 240 минут

Максимальная сумма баллов – 70 баллов

ЗАДАНИЕ 1 НОВОСТНОЕ ОБОБЩЕНИЕ

Написание новостного обобщения по одной из предложенных тем с использованием источников в сети Интернет. Работа выполняется в электронном виде на компьютере. Объем материала до 4000 знаков с пробелами. Абитуриент может использовать любые информационные и справочные источники в сети Интернет, в том числе сообщения СМИ, справочники, энциклопедии и т.п. Перед отправкой экспертам все работы проходят проверку на плагиат в системе «Антиплагиат» НИУ ВШЭ.

Критерии оценки задания 1 (от 0 до 40 баллов)

Критерий 1. Точность фактуры и полнота раскрытие темы – от 0 до 20 баллов

Абитуриент должен показать знание текущей ситуации, общественно-политического и социального контекста; способности к поиску, анализу и обобщению актуальной информации; умение вычленить главные события в теме и связано рассказать о них в информационном стиле,

“без воды”. Главное в материале – точность, достаточность информации и доступная форма подачи.

Обобщение должно рассказывать, что случилось, выделив главные для данной истории сюжетные линии. Доминантой материала всегда являются факты, в том числе официальные сведения, статистика, свидетельства участников/мнения аналитиков/экспертов, объясняющие событие.

Текст должен соответствовать основным профессиональным требованиям: объективность, сбалансированность, беспристрастность.

Классический подход к композиции расширенного новостного сообщения подразумевает соблюдение «принципа перевернутой пирамиды», когда мы сначала сообщаем самое важное и актуальное, далее расширяя повествование за счет деталей. В обобщении должны присутствовать все важные элементы:

- Заголовок/заголовочный комплекс
- Лид
- Корпус, включающий:
 - подзаголовки, разбивающие текст на крупные логические части
 - детали
 - свидетельства очевидцев/участников в прямой речи или пересказе
- Дополнительная информация для понимания масштаба/значимости события:
- Контекст, который может включать факты, дополняющих понимание события, мнений экспертов
- Бэкграунд, справочная информация, указывающая на предыдущие события

Бэкграунд и контекст могут перекликаться, может быть представлено что-то одно.

Тем не менее, участник Олимпиады может предложить свою композицию изложения новостного сообщения, и если все остальные требования выполнены, то это не ошибка.

Участник Олимпиады должен продемонстрировать умение вычленить актуальное и главное.

Критерий 2. Соответствие стилистическим требованиям выбранного жанра и логика построения материала – от 0 до 10 баллов.

Текст должен отвечать стилистическим требованиям, предъявляемым к новостному сообщению – нейтральный стиль, без эмоциональной окраски.

Оценки могут быть снижены по следующим причинам:

- Отсутствие 5W в лиде (кто сделал? что сделал? И так далее)
- Отсутствие в лиде столкновения сюжетов или отсылка в будущее
- Наличие авторских оценок (Телеграм - лучший на данный момент мессенджер). Оценки, высказанные экспертами, допускаются, но отбор экспертов должен представлять сбалансированную картину
- Наличие необоснованных обобщений («все пользуются интернетом» или «россияне не защищаются от COVID-19»)
- Изложение от первого лица
- Расцвечивание текста
- Экспрессивность и эмоциональность

– Пафос

Критерий 3. Разнообразие источников и корректность их использования – от 0 до 10 баллов.

После текста новостного обобщения должен располагаться перечень ссылок – источников информации в тексте. Количество ссылок не должно быть слишком малым (тогда пострадает «весомость» материала) или чересчур большим (есть опасность превратить журналистский материал в базу данных). Оптимальное число источников для данного объема работы составляет примерно от 5 до 8. Баллы могут быть повышены за обращение к первоисточнику (официальному сайту или каналу в соцсетях). Автор материала отвечает за каждый приведённый факт, за каждую использованную цифру и может подтвердить свои слова ссылкой на «немусорный» источник (источник, содержащий проверенную информацию, например, сайты СМИ, официальные страницы и каналы в соцсетях организаций и персоналий).

Оценка может быть снижена по следующим причинам:

- отсутствие ссылок или слишком малое их число
- некорректные ссылки (например, неправильный адрес ссылки или ссылка на весь web-ресурс, а не на конкретную его страницу).
- ссылки на «мусорные» источник – источник с непроверенной информацией.

Критерий 4. Стилистика русского языка – от 0 до 5 баллов

Абитуриент должен продемонстрировать свободу владения письменным языком: отсутствие «канцеляризм», «штампов» и «клише». Оцениваются также точность и яркость изложения мыслей, богатство лексики. Недочетами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т.д.

Критерий 5. Грамотность – от 0 до 5 баллов.

Проверяется согласно табличке «Грамотность»:

		ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ								
		0	1	2	3	4	5	6	7	8
ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ	0	5	4-5	4	3-4	3	2	1	1	0
	1	4-5	4-5	4	3-4	2-3	2	1	1	0
	2	4-5	4	4	3	2	2	1	1	0
	3	4-5	4	4	3	2	1-2	1	0	0
	4	4	4	3-4	3	2	1	1	0	0
	5	4	3-4	3	2-3	1-2	1	0	0	0
	6	3-4	3	3	2	1	1	0	0	0
	7	3	3	2-3	2	1	0	0	0	0
	8	3	3	2	2	1	0	0	0	0
	9	2-3	2	2	1	0	0	0	0	0
	10	2	2	1	1	0	0	0	0	0
	11	1-2	1	1	0	0	0	0	0	0
	12	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	13	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ЗАДАНИЕ 2. СЕМЬ ВОПРОСОВ НЬЮСМЕЙКЕРУ

Участнику нужно сформулировать 7 вопросов к носителю информации. Максимальная оценка – 20 баллов. Задача – раскрыть характер ньюсмейкера и его позицию по важным вопросам сегодняшнего дня.

Критерии оценки задания № 2 (от 0 до 20 баллов)

1. Адекватность вопросов поставленной задаче – от 0 до 10 баллов.

Вопросы должны быть адресованы указанной персоне. Следует избегать таких вопросов, которые можно задать кому угодно (опросник Пруста). Вопросы должны быть актуальными. Не стоит задавать вопрос Владимиру Зеленскому о том, что он чувствовал, узнав, что выиграл президентские выборы. Его инаугурация состоялась в 2019 году, и то, что он “чувствовал” СМИ обсудили со всех сторон. Ищите актуальную тему.

Ищите угол подачи. Попробуйте не задавать по десятому кругу одни и те же вопросы, которые обычно задают политикам, селебрити, профессионалам из разных областей. Попробуйте найти интересный угол подачи - для этого потратьте некоторое время для поиска информации, чтения интервью других журналистов, его/ее высказывания в СМИ. Соберите информацию, которую вы можете использовать при формулировке вопросов.

2. Точность и корректность формулировок – от 0 до 10 баллов. Избегайте лести или пафоса в вопросах. Избегайте закрытых вопросов. Избегайте многословия в вопросах/ два вопроса в одном

ЗАДАНИЕ 3 ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОМУ ТЕРМИНУ

Максимальный объём заметки – 15 строк.

Критерии оценки:

1. Точность и глубина описания смысла термина – от 0 до 5 баллов
2. Умение коротко формулировать мысль – от 0 до 5 баллов

Участнику МОМ будет предложен журналистский термин (пример: «желтая пресса», «информационный повод»); задача участника – дать максимально понятное определение указанному термину. Как правило, попытка копировать из какого-либо источника выдает непонимание участника смысла определения. Давайте рассмотрим несколько определений журналистского термина «Информационный повод», приведенные в пробных работах:

«Информационный повод - это данные или информация, которая вносится человеком или организацией, связанная с актуальным событием и помогающая осветить его или скорректировать уже имеющуюся информацию». Это определение сформулировано невнятно, непонятно.

«Информационный повод – это событие, которое является главной новостью на данный момент и выполняет функцию привлечения аудитории или потенциальных покупателей (в зависимости от сферы). Инфоповод помогает компаниям или же определенным группам лиц как

можно более выгодно продать товар или услугу, создать себе имидж. Хороший информационный повод должен обладать следующими характеристиками: лаконичность, идейность, нестандартность и наличие четко-поставленной цели. В качестве примера можно привести: презентации, акции, распродажи, награды, рекорды, фестивали, ярмарки, истории созданий брендов и фирм и т.д.» Это определение слишком длинное и опять неточное, так как автор обращается к сфере PR и рекламы.

«Информационный повод - это повод для СМИ проинформировать о чем-то, т.е. почему какое-то событие или явление должны получить огласку и стать обсуждаемыми. Это что-то новое и значимое, что способно заинтересовать целевую аудиторию СМИ, принести пользу, сформировать определенное мнение и дать эмоциональный толчок читателю, т.е. вызвать какую-то реакцию». Это определение лучше, чем предыдущие передает суть термина.