

2. Проведите критический разбор аргументов автора в пользу поддерживаемой им позиции.
- 2.1. Выявите сильные стороны авторских аргументов;
  - 2.2. Выявите уязвимые позиции в авторских аргументах;
  - 2.3. В каждом случае сформулируйте возможные контраргументы к авторским аргументам.

**Всего – 30 баллов**

2.1.	«Сильные» авторские аргументы	БАЛЛЫ	2.3. Контраргументы	БАЛЛЫ
1	Лучшая профессиональная подготовка	1	К функциям монарха обычно готовят старшего сына (и его соответственно образуют). К образованию младших относятся более «халатно». Но старший сын может умереть раньше отца, наследником становится тот, кого к короне и не готовили.	1
2	«Живые» (т.е. прикладные) знания монарха	1	По логике, такими знаниями обладает только один человек — царствующий монарх, но не он является учителем наследника (наследника учат специально нанятые наставники).	1
3	Всестороннее (неспециализированное) знание («всей суммой человеческих знаний», «стоял над науками» — метазнание)	1	Автор указывает, что монарх — «средний» человек, но для обладания такими метазнаниями необходимо быть человеком суперспособностей.	1

4	Бескровное получение власти, нет необходимости валяться в грязи в борьбе за власть, без накопления злобы в душе	1	История знает много примеров братоубийства среди принцев (например, сыновья турецкого султана).	1
5	Монархизм имеет свое <i>трезвое</i> преимущество: он исходит из <i>реального</i> прошлого. Без участия прошлого не формируется никакое настоящее, а всякое будущее основано на сегодняшнем настоящем.	1	Утверждение само по себе верное, но из чего следует, что оно относится ТОЛЬКО к монархизму? Разве у монархистов есть монополия на изучение прошлого и опору на уроки истории?	1
	Итого	5	Итого	5
2.2.	«Слабые» авторские аргументы	БАЛЛЫ	2.3. Контраргументы	БАЛЛЫ
1	Монарх не креативен, не придумывает нового	1	Утверждение не выдерживает эмпирической проверки: Эхнатон был креативен, Петр I был креативен...	1
2	Способы конституирования государственной власти — Наследование (монархия) Избрание (республика) Захват (диктатура) Избрание и захват — рациональные способы конституирования. Избрание и захват — дело грязное и кровавое. Власть случайности — бесспорна.	1	Процедура получения власти — основание деления (современная политология использует иной критерий) Наследование оказалось принципиально (хотя ранее автор утверждал, что наследование не является необходимой характеристикой монархии) Все, КРОМЕ МОНАРХИИ предполагает борьбу за власть. Утверждения не выдерживают эмпирической проверки. Неправомерное отождествление понятий «бесспорно» и «неоспоримо».	1

3	Бесспорность наследования неоспорима при наличии положительного закона наследования	1	Закон превыше всего? Но ранее автор в качестве позитивной характеристики монархии указывал на то, что она независима от законов, стоит выше закона.	1
4	Власть переходит бесспорно и безболезненно	1	История знает примеры, когда новый монарх «ломает» (крушит) те принципы, на которых было построено правление предыдущего монарха.	1
5	Получение власти — политика (грязь), но что после получения власти (политика или нет?)	1	Если принять в качестве верного утверждение, что монарх получает власть, не извываясь в грязи (в политике), но он ведь все равно начинает заниматься политикой, как только станет правителем, т.е. все равно извывается в грязи.	1
6	Монарх не имеет личных интересов (тщеславия, etc.), а сливается с общим благом.	1	Разве монарх не является личностью?	1
7	Позиция среднего человека = в интересах большинства населения, поскольку его взгляды подобны взглядам среднестатистического человека = линия власти совпадает с линией нации	1	Как сочетается с тезисом о НАД-позициями и мета-ЗНАНИИ + всеохватности знания монарха	1

8	<p>Правильная монархия основана на следующих принципах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- независимость от общественного мнения в интересах нации</li> <li>- в правильной монархии отсутствие манипулирования (нет фальсификации общественного мнения)</li> <li>- доверие народа</li> <li>- непрерывность политической традиции</li> <li>– основа определенности и стабильности, исключающей хаос</li> <li>- авторитетность и взвешенность решений, ответственность за принятые решения – технически единственно возможное</li> </ul>	<p>Указаны не менее трех принципов – 3 балла, иной вариант – 0 баллов.</p>	<p>Голословные утверждения, АНГАЖИРОВАННЫЕ утверждения</p> <p>Могут быть опровергнуты многочисленными историческими примерами</p>	1
9	<p>Политика — это грязь и зло, следовательно монарх (стоящий вне политики) стоит на стороне добра</p>	1	<p>Политика — грязь (почему?) = ОДНОБОКОЕ ПОНИМАНИЕ ПОЛИТИКИ ТОЛЬКО КАК КОНФЛИКТА, А НЕ ТАК, КАК ОНА ПОНИМАЕТСЯ В АРИСТОТЕЛЕВСКОЙ ТРАДИЦИИ</p> <p>То, что противоположно политике — добро (почему?)</p> <p>Монарх ведет борьбу во внешней политике — противоречие в авторской позиции</p>	1

	Итого	11	Итого	9
--	-------	----	-------	---