

3. Проведите разбор аргументов автора, критикующих демократию.
- 3.1. Выявите сильные стороны авторских аргументов;
- 3.2. Выявите уязвимые позиции в авторских аргументах;
- 3.3. Сформулируйте возможные контраргументы к авторским аргументам.

**Всего – 36 баллов**

3.1.	«Сильные» авторские аргументы	БАЛЛЫ	3.3. Контраргументы	БАЛЛЫ
1	<p>Критика рационального выбора:</p> <p>А) субъект выбора:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на деле результат манипуляции (СМИ, подкуп со стороны борющихся за власть элит)</li> <li>- если граждане, то невежественны, могут выбрать только губительный путь</li> </ul> <p>Б) критерии относительны («лучший» ситуативен)</p> <p>В) заслуги не бесспорны (оценка исторически меняется)</p> <p>Г) ограниченность выбора – условие работоспособности</p>	<p>Названы 4 позиции – 4 балла, 3 позиции – 3 балла, 2 позиции – 2 балла одна позиция – 1 балл</p>	<p>А) ВОЗМОЖНОСТИ МАНИПУЛЯЦИИ ПРЕУВЕЛИЧЕНЫ – современные исследования говорят, скорее, о сложности навязывания мнения массам (невосприимчивость к «информационному шуму», недоверие к СМИ</p> <p>- если граждане невежественны и склонны к губительству, то и их доверие к монарху тоже можно считать губительным.</p> <p>Б) Подмена тезиса – выбирают не «лучшего» (не селекция), а того, позиция которого наиболее близка интересам борщика.</p> <p>В) Поэтому есть инструмент отзыва – выбор «не на все времена» позволяет</p>	<p>Приведены 4 аргумента – 4 балла, 3 аргумента - 3 балла, 2 аргумента – 2 балла, 1 аргумент – 1 балл.</p>

			<p>оперативно реагировать на изменение ситуации</p> <p>Г) Только в условиях чрезвычайной ситуации. Отсутствие широты горизонта и политической гибкости не позволяет заметить угрозы, новые потребности, интересы набирающих силу групп интересов</p>	
2	Постоянная смена фигур, обладающих верховной властью — краткосрочность правления, невозможность реализации планов, вариативность программ и курсов (смена планов)	1	«Чехарда» смены курса характерна для кризисных ситуаций, и не специфична для демократии. При монархии смена кабинетов — тоже частое явление	1
3	Ложь во время предвыборной кампании (расхождение реальных планов и декларируемых)	1	Часто встречается. Ложь в политической практике не специфична только для демократии — она встречается при всех режимах; и царедворцы далеко не правдорубы	1
4	Небоееспособность демократии, неприспособленность к решению проблем во время войны	1	<p>Справедливо; в чрезвычайных условиях централизация власти эффективнее; но это возможно и при демократии, и при монархии — если речь идет об инстанции принятия решения.</p> <p>Различие политической мобилизации: при демократии сплочение — результат политически ангажированных граждан (не за страх, а за совесть), при монархии</p>	1

			правитель тоже с необходимостью обращается к поддержке масс	
	Итого	7	Итого	7
<b>3.2.</b>	<b>«Слабые» стороны авторской аргументации</b>	<b>БАЛЛЫ</b>	<b>3.3. Контраргументы</b>	<b>БАЛЛЫ</b>
1	Неразличение демократии и республики, использование этих двух терминов как полных синонимов.	1	Терминологическая путаница ведет к размыванию научной точности	1
2	Бездействие и превышение власти — уголовное преступление.	1	Наделение понятия «преступление» несоответствующим содержанием; неверная правовая характеристика Если бездействие — преступление, то история знает немало монархов-преступников	1
3	Некомпетентность, политическое невежество избранных правителей	1	Необоснованная экстраполяция (доказательство с заменой «некоторые» на «все»)	1
4	Неверная самооценка избранников — т.к. неудачники в других сферах жизни,	1	<b>ПРОСТО РУГАНЬ</b> Самооценка и ее адекватность не является критерием успешности решения политических задач; Удачливость в разных сферах — не залог успешности в политике (политика, конечно, как и любая деятельность, с удачей «легче идет», но упование на удачу — неэффективная стратегия)	1

5	Депутаты, не имеющие своей позиции (слепо подчиняющиеся лидерам фракций)	1	Партийная дисциплина — как и вообще дисциплина коллективного действия необходима (сам же писал, что «чехарда», когда каждый «в свою дуду дует», губительна)	1
6	Зависимость тех, кого избирают, от общественного мнения	1	Это не минус, а плюс, поскольку депутаты как политические акторы говорят от имени общества и являются трансляторами имеющихся в обществе интересов	
7	Узкопартийный характер интересов	1	Поэтому представительство не одной группы, а всех политически значимых сил, что позволяет искать и находить консенсусные решения и в целом отражать плюрализм интересов	1
8	Недоверие избранным президентам со стороны народа, поскольку решения некомпетентны и не связаны с ответственностью, подчинены интересам избирательной кампании	1	Есть легальные инструменты перевода недоверия в конкретные решения — отзыв «утративших доверие» и обманувших ожидания избирателей, импичмент	1
9	Республика — путь к диктатуре, поскольку правящие, в том числе бюрократия, выдвигают диктатора для обеспечения стабильности своего положения (каждая партия стремится к абсолютизации своей власти, диктатура дает определенность, что	1	В этой логике любая форма правления — путь к диктатуре; в том числе и монархия (как власть сильнейшего) — когда сам монарх слабый человек, то и диктатура не за горами.	1

	актуализировано неопределенностью планов и результатов деятельности парламента)			
10	Партийное деление неустойчиво, случайно, основано на неосознанных реакциях дезориентированной массы	1	<p>Неустойчиво — да Случайно — вряд ли</p> <p>Подвижность партийной системы позволяет членам этой самой массы осознавать свои интересы и корректировать их закрепление в рамках политических ассоциаций</p>	1
11	Противоречие между установками «для народа» и «через народ» (при объяснении смысла этого аргумента: «народ» не является единым, «для народа» и «через народ» синонимично преследованию узких интересов части «народа», которая претендует на то, чтобы выражать интересы всего народа.	1	<p>Разные грани — может быть противоречие, а может и не быть. Когда речь идет «для народа», то принципиальным является определение того, что именно для этого народа хорошо и правильно. Если не определять это «через народ», то остается либо уповать на «интуитивное всезнание» (что автор и делает), либо на манипулятивные техники.</p>	1
	Итого	11	Итого	11