

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПРАВО»  
для 10 класса

Время выполнения заданий – 120 минут  
Максимальная оценка – 100 баллов

**Часть I.**

**Задание 1.** Напишите эссе на предложенную тему. В тексте эссе подробно раскройте ответы на поставленные к высказыванию вопросы. (Максимальная оценка - 50 баллов)

*Прочитайте фрагмент:*

— В этом-то и ошибка, что мы привыкли думать, что прокуратура, судейские вообще — это какие-то новые либеральные люди. Они и были когда-то такими, но теперь это совершенно другое. Это чиновники, озабоченные только двадцатым числом. Он получает жалованье, ему нужно побольше, и этим и ограничиваются все его принципы. Он кого хотите будет обвинять, судить, приговаривать.

— Да неужели существуют законы, по которым можно сослать человека за то, что он вместе с другими читает Евангелие?

— Не только сослать в места не столь отдаленные, но в каторгу, если только будет доказано, что, читая Евангелие, они позволили себе толковать его другим не так, как велено, и потому осуждали церковное толкование. Хула на православную веру при народе и по статье сто девяносто шестой — ссылка на поселение.

— Да не может быть.

— Я вам говорю. Я всегда говорю господам судейским, — продолжал адвокат, — что не могу без благодарности видеть их, потому что если я не в тюрьме, и вы тоже, и мы все, то только благодаря их доброте. А подвести каждого из нас к лишению особенных прав и местам не столь отдаленным — самое легкое дело.

*Л.Н. Толстой. Воскресение*

*Согласны ли вы с этими рассуждениями адвоката? Поясните свою позицию с опорой на юридическую аргументацию. Дайте определение судебной ошибке с использованием юридической терминологии. Приведите два известных вам примера судебных ошибок и охарактеризуйте возможности их исправления с опорой на юридическую аргументацию. Приведите два примера из жизни обычного человека, в рамках которых он мог быть привлечён к юридической ответственности, но не был, ввиду малозначительности деяния или несовершенства полицейского государства.*

Эссе – это мини сочинение на указанную тему, содержащее соображения автора и рассуждения на поставленные вопросы, написанное в свободной форме. **Требования, предъявляемые к эссе:**

1. Объём работы – от 200 до 400 слов.

2. В тексте должны быть аргументированно раскрыты ответы на все поставленные вопросы.

3. Участник может использовать знания в области права, социологии, обществознания при аргументации своей позиции. Рассуждения бытового характера, примеры, не относящиеся к праву и не отражающие юридическую сторону описанной проблемы, не могут быть оценены.

**Критерии оценивания ответа:**

- 1) Допускается любой положительный или отрицательный ответ на вопрос о согласии с высказыванием. Ответ должен содержать авторское определение судебной ошибки с использованием верной юридической терминологии (10 баллов). 0 баллов, если ответ не аргументирован, а указан в формате, например, «Я согласен» или «Я не согласна» и не содержит определения судебной ошибки; 5 баллов, если имеется только определение судебной ошибки без надлежащей аргументации позиции.
- 2) Приведены два примера судебных ошибок и юридически верно охарактеризованы возможности их исправления (20 баллов - за верные примеры с аргументацией, по 10 баллов - за каждый верный пример с аргументацией); 0 баллов - за примеры без аргументации или с неверной аргументацией.
- 3) Приведены два верных примера малозначительных деяний или несовершенства полицейского государства (20 баллов - за верные примеры с аргументацией, по 10 баллов - за каждый верный пример с аргументацией); 0 баллов - за примеры без аргументации или с неверной аргументацией.

---

---

---

---

**Часть II. Внимательно читайте тексты заданий. Не забудьте ответить на ВСЕ сформулированные к заданиям вопросы.**

**Задание 2.** (Максимальная оценка - 15 баллов)

Срок исковой давности может быть пресекательным, то есть исключающим привлечение к юридической ответственности по прошествии определённого времени, или может применяться по усмотрению суда.

*Что такое срок исковой давности с точки зрения уголовного процессуального и гражданского процессуального права? В каких случаях, на ваш взгляд, срок исковой давности должен применяться, а в каких – нет (не менее двух примеров «за» и «против»)?*

*Сформулируйте позицию, основанную на правовых доводах, что срок исковой давности не должен касаться преступлений, совершённых с потерпевшим до его совершеннолетия. Ответ обоснуйте (не менее трех аргументов).*

**Критерии оценивания ответа:**

- 1) Дано верное определение срока исковой давности с точки зрения уголовного процессуального и гражданского процессуального права - 5 баллов; если в определении не уточняется: к гражданскому процессуальному или к уголовному процессуальному праву оно дано, – 0 баллов; в случае, если дано определение лишь в рамках гражданского процессуального или уголовного процессуального права с указанием на это – 0 баллов.
  - 2) Даны два верных примера случаев, когда срок исковой давности должен применяться и не применяться, - 5 баллов; менее двух верных разнонаправленных примеров – 0 баллов.
  - 3) Дан верно аргументированный ответ не менее чем с тремя аргументами о том, что срок исковой давности не должен касаться преступлений, совершённых с потерпевшим до его совершеннолетия – 5 баллов; менее одного аргумента или неверный ответ – 0 баллов.
- 
- 
- 

**Задание 3.** (Максимальная оценка - 15 баллов)

*Найдите все ошибки в этом определении. Ответ обоснуйте (максимум 15 баллов за все найденные ошибки, оценка за каждую найденную ошибку делится кратно их общему количеству).*

Плутократия – форма государственного устройства, при котором власть сосредоточена в руках сравнительно малочисленной группы граждан (богачей, военных, политической верхушки, родственников правителя), которая имеет закреплённые в законе формальные преимущества перед остальным народом, но не влияет непосредственно на выборы правителя. В плутократическом государстве граждане могут осуществлять право на принятие политических решений непосредственно.

**Критерии оценивания ответа:**

- 1) Не форма государственного устройства, а политический режим (3 балла).
- 2) В законе неравенство не обязательно фиксировать, предпочтительнее имитировать демократические институты (3 балла).
- 3) Преимущества властной верхушки основаны на неформальных институтах (3 балла).
- 4) Властная верхушка влияет на выборы правителя (3 балла).

5) Граждане фактически не участвуют в принятии политических решений (3 балла).

---

---

---

**Задание 4.** (Максимальная оценка - 20 баллов)

«Нет более верного признака дурного устройства городов, чем обилие в них юристов и врачей».

*Платон*

*Почему, по мнению Платона, обилие юристов и врачей дурно для города? Постройте ответ, опираясь на философские взгляды Платона. Что объединяет профессии юристов и врачей с точки зрения профессиональных рисков, а что разделяет (приведите три и более объединяющих начала и три и более разделяющих)?*

**Критерии оценивания ответа:**

- 1) Верно аргументированный ответ на поставленный проблемный вопрос с опорой на философские взгляды Платона – 5 баллов; неверно аргументированный ответ – 0 баллов.
- 2) Приведено три и более объединяющих начала для профессии врача и юриста и три и более разделяющих – 15 баллов, по 5 баллов - за каждую верную пару объединяющих и разделяющих начал; 0 баллов - за указание только объединяющих начал в ответе или только разделяющих.

---

---

---