

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПРАВО»
для 11 класса

Время выполнения заданий – 120 минут
Максимальная оценка – 100 баллов

Часть I.

Задание 1. Напишите эссе на предложенную тему. В тексте эссе подробно раскройте ответы на поставленные к высказыванию вопросы. (Максимальная оценка - 50 баллов)

Прочитайте фрагмент:

«Никогда, никогда, никогда на перекрестном допросе не задавай свидетелю вопрос, если не знаешь заранее, какой будет ответ, — это правило я усвоила с колыбели. А то ответ может оказаться совсем не такой, как надо, и погубит всё дело».

Ли Харпер. «Убить Пересмешиника»

Что, на ваш взгляд, имела в виду героиня книги? Поясните смысл высказывания. Согласно действующему законодательству Российской Федерации, в случае дачи ложных показаний, свидетель или потерпевший несут за это уголовную ответственность, а вот подозреваемый или обвиняемый - нет. Как вы думаете, почему? Приведите 3 аргумента в пользу мнения героини, обозначенного в цитате, и 3 аргумента против.

Эссе – это мини сочинение на указанную тему, содержащее соображения автора и рассуждения на поставленные вопросы, написанное в свободной форме. Требования, предъявляемые к эссе:

- 1. Объём работы – от 300 до 500 слов.**
- 2. В тексте должны быть аргументированно раскрыты ответы на все поставленные вопросы.**
- 3. Участник может использовать знания в области права, социологии, обществознания при аргументации своей позиции. Рассуждения бытового характера, примеры, не относящиеся к праву и не отражающие юридическую сторону описанной проблемы, не могут быть оценены.**

Критерии оценивания ответа:

1. Допускается любой юридически аргументированный ответ на вопрос о смысле высказывания (10 баллов - за верную аргументацию). 0 баллов, если ответ не

аргументирован, а указан в формате, например, «Я согласен» или «Я не согласна» и не содержит развёрнутого анализа.

2. Допускается любой юридически аргументированный ответ на вопрос о невозможности привлечения подозреваемого и обвиняемого к уголовной ответственности за дачу ложных показаний (10 баллов - за верную аргументацию). 0 баллов, если ответ неверно аргументирован, не аргументирован.
 3. Приведены три аргумента в пользу мнения героини, обозначенного в цитате, и три аргумента против него (30 баллов, по 10 баллов за каждую верную пару из аргумента «за» и «против»). Аргументы только «за» или только «против» в ответе оцениваются на 0 баллов.
-
-
-

Часть II. Внимательно читайте тексты заданий. Не забудьте ответить на ВСЕ сформулированные к заданиям вопросы.

Задание 2. (Максимальная оценка - 15 баллов)

Городской суд города Элисты **обязал Министерство финансов Российской Федерации выплатить компенсацию женщине, которая из-за ошибки сотрудника паспортно-визовой службы числилась умершей¹. Истица в результате этой ошибки не смогла стать поручителем по ипотечному займу дочери.** Из сети Интернет женщина узнала, что по паспортным данным числится в списке умерших. Это повергло ее в шок. Несколько дней она пребывала в стрессовом состоянии, плакала, не могла прийти в себя. С Министерства финансов Российской Федерации за счет государственной казны в пользу истицы была взыскана компенсация морального вреда в размере 10 000 рублей.

Придумайте ещё три последствия признания лица умершим для его правового статуса, если он, при этом, на самом деле жив (максимум 15 баллов, по 5 баллов - за каждый из трёх обоснованных примеров)?

Критерии оценивания ответа:

1. Представлены три и более верных последствия признания лица умершим, помимо указанного в задании (максимально 15 баллов, по 5 баллов - за каждый из трёх верных примеров).
2. Любые церемонии, похороны и социальные последствия игнорируются в качестве верного ответа. В качестве верных рассматриваются только правовые последствия:
 - Определяется день смерти лица, выдаётся юридический документ о смерти;
 - В день смерти лица открывается наследство;
 - Прекращаются обязательства личного характера в отношении умершего;

¹ Верховный суд Республики Калмыкия. Пресс-служба. Новость от 11.06.2015. URL: http://vs.kalm.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=904

- Прекращается брак с умершим;
 - Прекращаются права на получение выплат, связанных с личностью умершего;
 - У иждивенцев умершего возникают права на получение пенсий и пособий по случаю потери кормильца;
 - Прекращаются все меры уголовной и административной ответственности, ранее действовавшие в отношении умершего.
-
-
-

Задание 3. (Максимальная оценка - 15 баллов)

Найдите все ошибки в этом определении. Ответ обоснуйте (максимум 15 баллов за все найденные ошибки, оценка за каждую найденную ошибку делится кратно их общему количеству).

Большевизм – тоталитарная ультраправая идеология с элементами расизма и антисемитизма, основанная на формировании строго децентрализованной партии, ориентированной на создание демократического государства.

Критерии оценивания ответа:

- 1) Не ультраправая, а левая – 3 балла.
 - 2) Не идеология, а течение политической мысли и политический режим – 3 балла.
 - 3) Без элементов расизма и антисемитизма, а наоборот, с элементами интернационализма – 3 балла.
 - 4) Не децентрализованной, а централизованной партии – 3 балла.
 - 5) Ориентированной не на создание демократического государства, а на создание диктатуры пролетариата – 3 балла.
-
-
-

Задание 4. (Максимальная оценка - 20 баллов)

Прокуратура Ставропольского края потребовала оградить школьников от книг С. Есенина и В. Набокова, поскольку они «несовместимы с задачами образовательного процесса» и содержат «эротика, мистику, ужасы и хулиганские стихи»². Старший помощник прокурора

² РИА Новости. На Ставрополье требуют оградить школьников от книг Есенина и Набокова. 20.11.2013. URL: <https://ria.ru/20131120/978440403.html>

края по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи Курбангали Шарипов заявил: «Школьникам рано читать такие книги». По его словам, литература указанных авторов негативно влияет на несовершеннолетних, пробуждая в них «боязнь темноты, призраков, ночные страхи и создавая проблемы в общении между сверстниками». «У нас сейчас, если посмотреть сводки, дети в 9-12 лет грабежи совершают. Как, по-вашему, чего они начитались?» — добавил Шарипов.

Назовите два конституционных основания для введения цензуры в правовом государстве, и обоснованно докажите, используя правовые аргументы, что сотрудник прокуратуры Шарипов не прав.

Критерии оценивания верного ответа:

1. Допускается указание на содержание ст.29 Конституции Российской Федерации: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства» - *10 баллов* за два верных основания, по *5 баллов* за каждое. Не допускается любое расширительное толкование оснований цензурирования.
2. Принимается любое юридически аргументированное обоснование неправоты сотрудника прокуратуры Шарипова – *10 баллов* за верную аргументацию. Неаргументированный ответ, неверно аргументированный либо построенные по формулам «он прав» или «он не прав» оценивается на *0 баллов*.
Допускается апеллирование к запрету цензуры, Семейному кодексу Российской Федерации и следующим из него правам родителей по воспитанию, которых не может подменять работник прокуратуры, указание на отсутствие в произведениях литературы запрещённой согласно ст.29 информации, отсутствие в этих произведениях государственной тайны и т.п.
