

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИКА»
для 10 класса

Время выполнения заданий – 120 минут
Максимальная оценка – 100 баллов

Задание 1. (Максимальная оценка - 25 баллов)

В школьной газете «Юный кантианец» талантливый ученик 10 класса Александр Белов написал научно-популярную статью о теории политических режимов и её применении к анализу современных политий.

В статье, в частности, был следующий фрагмент: *«Все политические режимы можно разместить на образном континууме между двумя полюсами. На одном краю будут расположены режимы, классифицируемые как недемократические; на другом – демократические. Демократические режимы выделяются своей последовательной приверженностью ценностям либеральной идеологии и принципам правового государства.*

Будучи изобретением европейской цивилизации, демократия получила свое распространение по всему миру. Примерами «старых» европейских демократий служат Швейцария, Франция и Португалия. Среди азиатских демократий известны Индия, Япония и Монголия. Среди африканских – ЮАР, Гана и Ботсвана. В Латинской Америке – Уругвай, Аргентина, Чили. В свою очередь, недемократические режимы делятся на тоталитарные и авторитарные. Хотя тоталитарные режимы считаются по преимуществу исторической разновидностью политических режимов, в современном мире таковыми являются Северная Корея, Венесуэла, Ливия и Иран».

Старшая сестра Саши – Мария, студентка НИУ ВШЭ, прочитала эту статью и указала на принципиальную неточность в приведённом отрывке, ссылаясь на разных исследователей из области политологии. Александр, подумав над аргументами сестры, согласился с ними и в следующем номере журнала опубликовал поправку и поясняющий комментарий к своей статье.

- 1. Какова самая большая концептуальная неточность в приведённом фрагменте из статьи Александра? Объясните, в чём она заключается, и приведите не менее двух примеров, иллюстрирующих это. (12 баллов)**

2. Каковы две фактологические неточности в публикации Александра? Поясните Ваш ответ. (8 баллов – по 4 балла за каждую из неточностей)

3. Через какие признаки принято определять современные демократические государства? Приведите не менее пяти таких признаков (5 баллов – по 1 баллу за каждый).

Задание 2. (Максимальная оценка - 10 баллов)

Выпишите лишнее понятие (концепцию, термин, имя и т.д.) в каждом из двух рядов. Обоснуйте Ваш ответ в одном предложении. Баллы присваиваются за корректное обоснование.

2.1. Суверенная демократия, делегативная демократия, демократура, управляемая демократия, имитационная демократия, плюралистическая демократия, диктабланда, электоральная демократия.

Лишнее понятие: _____.

Потому что _____

2.2. Социализм, либерализм, феминизм, перипатетизм, консерватизм, фашизм.

Лишнее понятие: _____.

Потому что _____

Задание 3. (Максимальная оценка - 20 баллов)

Сопоставьте все элементы, связанные между собой, которые представлены в четырёх разделах ниже. Запишите ответы в Таблицу.

Политический лозунг / крылатое выражение:

- 1) ¡No pasarán!
- 2) Свобода или смерть!
- 3) Моя жизнь! Мои правила!
- 4) Deus, Patria, e Familia
- 5) Liberté, égalité, fraternité

Страна возникновения / использования лозунга:

- A) Испания
- B) Португалия
- C) Франция
- D) США
- E) Греция

Дата:

- I. 1938
- II. 1790
- III. 1970
- IV. 1814
- V. 1936

Система идей / устойчивое название событий:

- Q) либерализм
- W) фашизм
- X) освободительное движение
- Y) движение за равноправие
- Z) антифашизм

Таблица ответов:

Политический лозунг / крылатое выражение	Страна возникновения / использования лозунга	Дата	Система идей / устойчивое название событий
1			
2			
3			
4			
5			

Задание 4. (Максимальная оценка - 25 баллов)



© Los-Angeles Times

На рисунке изображена конкуренция двух политических сил. Ответьте на следующие вопросы:

4.1. Противостояние каких политических сил отображено на картинке? В каком государстве? По каким признакам Вы определили эти политические силы и государство? Какие основные ценности/положения защищает каждая из сторон? Чем вызвана реакция людей на картинке? (5 баллов)

4.2. Какая особенность данной политической системы закрепила конкуренцию этих двух сил? В чем преимущества и недостатки этой модели? Возможна ли трансформация? Аргументируйте Вашу позицию. (10 баллов)

4.3. В каких ещё государствах наблюдается аналогичная модель? Укажите не менее трёх. Возможно ли такое устройство в России? Аргументируйте Вашу позицию. (10 баллов)

Задание 5. (Максимальная оценка - 20 баллов)

Представьте, что в XVIII веке появились Интернет и соцсеть Twitter. Так на одном из форумов могли бы познакомиться савойский иезуит - Жозеф-Мари де Местр и британский парламентарий, виг – Эдмунд Бёрк. Сблизившись, два философа решили бы проповедовать объединявшие их политические принципы. Они, вероятно, завели бы аккаунт @no_revolution и могли бы написать там примерно следующее:

Любой режим можно свергнуть. Но приведёт ли это к свободе? И какова цена этой свободы – голод и разруха. #нетреволюциям

Поставьте себя на место одного из следующих мыслителей (игнорируя разницу во времени): Джона Локка, Шарля-Луи Монтескьё, Джеймса Мэдисона, Алексиса де Токвиля, Иммануила Канта. Каждый из них мог бы каким-то образом прокомментировать твит де Местра и Бёрка. Указав предварительно имя мыслителя, от которого Вы будете писать сообщения, предоставьте аргументированный, насколько это возможно в условиях поставленных ограничений, и корректный, с точки зрения истории политической мысли, комментарий на заявление де Местра и Бёрка. Вы можете использовать не более 4-х твитов.

Выбранный мыслитель: _____

Ниже место для записи ответа (каждая ячейка соответствует одному символу, всего ячеек и символов не должно быть более 560; пробелы и хэштеги считаются за символы):

