

<i>Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются!</i>					
ШИФР	I.	II.		Итого баллов	
	Задание 1	Задание 2	Задание 3		
	Max 50	Max 20	Max 30		Max 100

**ПРАВО**

**10 класс**

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальная оценка – 100 баллов

**I. Задание 1.** Напишите эссе на предложенную тему. В тексте эссе подробно раскройте ответы на поставленные к высказыванию вопросы. (Макс. 50 баллов)

*Прочитайте фрагмент:*

— В этом-то и ошибка, что мы привыкли думать, что прокуратура, судейские вообще — это какие-то новые либеральные люди. Они и были когда-то такими, но теперь это совершенно другое. Это чиновники, озабоченные только двадцатым числом. Он получает жалованье, ему нужно побольше, и этим и ограничиваются все его принципы. Он кого хотите будет обвинять, судить, приговаривать.

— Да неужели существуют законы, по которым можно сослать человека за то, что он вместе с другими читает Евангелие?

— Не только сослать в места не столь отдаленные, но в каторгу, если только будет доказано, что, читая Евангелие, они позволили себе толковать его другим не так, как велено, и потому осуждали церковное толкование. Хула на православную веру при народе и по статье сто девяносто шестой — ссылка на поселение.

— Да не может быть.

— Я вам говорю. Я всегда говорю господам судейским, — продолжал адвокат, — что не могу без благодарности видеть их, потому что если я не в тюрьме, и вы тоже, и мы все, то только благодаря их доброте. А подвести каждого из нас к лишению особенных прав и местам не столь отдаленным — самое легкое дело.

*Л.Н. Толстой. Воскресение*

*Согласны ли вы с этими рассуждениями адвоката? Поясните свою позицию с опорой на юридическую аргументацию. Дайте определение судебной ошибке с использованием юридической терминологии. Приведите два известных вам примера судебных ошибок и охарактеризуйте возможности их исправления с опорой на юридическую аргументацию. Приведите два примера из жизни обычного человека, в рамках которых он мог быть*









