

<i>Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются!</i>						
<b>ШИФР</b>	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	<b>Итого баллов</b>
	Max 25	Max 10	Max 20	Max 25	Max 20	Max 100

## **СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИКА**

**11 класс  
Вариант 2**

**Время выполнения заданий – 120 минут  
Максимальная оценка – 100 баллов**

### **Задание 1. (Максимальная оценка - 25 баллов)**

В студенческом общежитии решили создать органы самоуправления. Но нужно было решить, каким будет его устройство, по какой системе будут приниматься решения. Студент-политолог Иван Петров предложил размышлять об этом с точки зрения форм правления. Вот выдержка из его проекта:

«В общежитии вводится система управления по образцу парламентской республики. Это значит, что напрямую и всеобщим голосованием жителей избирается глава исполнительного органа (назовем его Президентом общежития – здесь очевидна аналогия с президентом парламентской республики), а также Совет общежития (который сродни парламенту). Совет общежития назначает всех остальных членов исполнительного органа, кроме Президента. В парламентской республике, как известно, правительство зависимо от парламента, этим и продиктован вышеуказанный порядок формирования исполнительного органа. Поскольку премьер-министра в парламентской республике нет, то аналогичная ему роль не существует и в самоуправлении общежитием. Такая конфигурация органов принятия решений позволит нашему общежитию управляться сколь эффективно, столь и демократически, ведь в парламентских республиках сравнительно редко, если вообще когда-либо, происходит узурпация власти, они не тяготеют к авторитарному правлению».

Ознакомившись с проектом Ивана, другие студенты-политологи указали на ряд неточностей и посоветовали их исправить. Иван прислушался к мнениям друзей и подготовил новую версию проекта, которая и легла в основу организации самоуправления общежитием.

- 1. В чем состоят ошибки в исходном проекте Ивана?**
- 2. Перечислите отличительные черты смешанной республики по сравнению с парламентской и президентской.**
- 3. Приведите хотя бы по одному примеру (назовите страны) парламентской, президентской и смешанной республики.**



Задание 3. (Максимальная оценка - 20 баллов)

Сопоставьте все элементы, связанные между собой, которые представлены в четырёх разделах ниже. Запишите ответы в Таблицу (см. следующую страницу).

**Текст гимна в русском переводе:**

- 1) Так знай, король испанский:  
Тебе лишь я служу.
- 2) Нам примером Бонапарт!  
Знаем: победим!
- 3) Австрийский орёл  
Уже потерял оперение.  
Кровь Италии, Кровь поляков  
Он пил вместе с казаками,  
Но это обожгло его сердце.
- 4) Принцессой я родилась и девой  
беспристрастной меж двумя нациями была.  
Я — единственная дочь, что осталась от  
империи Карла Великого.
- 5) Торопитесь в битву, люди Байамо,  
За Отчизну, с гордостью  
смотрящую на вас.

**Страна:**

- A) Польша
- B) Андорра
- C) Италия
- D) Куба
- E) Нидерланды

**Форма правления:**

- I. Конституционная монархия
- II. Республика
- III. Конституционная монархия
- IV. Республика
- V. Республика

**Действующий глава:**

- Q) Анжей Дуда
- W) Хавьер Эспот Самора
- X) Мигель Диас-Канель
- Y) Серджо Маттарелла
- Z) Виллем- Александр

**Таблица ответов:**

	Текст гимна	Страна	Форма правления	Действующий глава
1				
2				
3				
4				
5				



© Elkanah Tisdale (1771-1835), the *Boston Centinel*, 1812.

На карикатуре изображен один из избирательных округов штата Массачусетс, своей формой напоминающий то ли дракона, то ли саламандру. С этим рисунком связано возникновение термина, который характеризует избирательную технологию.

4.1. Как называется данная избирательная технология? В чем ее суть? (5 баллов)

---

---

**4.2. Для какой избирательной системы характерно использование данной технологии? В чем состоят отличительные особенности этой избирательной системы? (10 баллов)**

---

---

---

---

---

---

---

**4.3. Какие положительные и отрицательные стороны есть у этой избирательной системы? Приведите не менее двух плюсов и минусов (10 баллов)**

---

---

---

---

**Задание 5. (Максимальная оценка - 20 баллов)**

«В те годы дальние, глухие,  
В сердцах царили сон и мгла:  
Победоносцев над Россией  
Простер совиные крыла,  
И не было ни дня, ни ночи  
А только — тень огромных крыл;  
Он дивным кругом очертил  
Россию, заглянув ей в очи  
Стекланным взором колдуна...»

В этих строчках из поэмы «Возмездие» Александр Блок описал К.П.Победоносцева в довольно мрачных тонах. Видимо, последнему не хватало грамотной имиджевой политики. Например, он мог бы выстраивать образ не реакционного, а прогрессивного консерватора, если бы вместо переводов Фомы Кемпийского писал заметки в социальной сети Twitter (конечно, помешало то, что ее в те времена еще не изобрели, но не воспрещается немного пофантазировать). Тогда К.П.Победоносцев мог бы и демократию ругать не в длинных эссе вроде «Великой лжи нашего времени», а в маленьком сообщении, например, таком:

*Демократия как политический строй дурна и негодна, потому что она открывает доступ в политику плохим людям и основана на лжи народовластия.*

**Ваша задача – отреагировать на этот вымышленный твит Победоносцева, либо обоснованно защитив демократию, либо приведя стоящие аргументы в поддержку позиции Победоносцева. Ответ нужно записать в формате социальной сети Twitter объемом не более 4 сообщений.**

