

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2022
Методические рекомендации и демонстрационные версии
заключительного этапа по направлению «280. Социология»

| | |
|--|--------------------|
| Трек 1. Комплексный социальный анализ | Код – 270.1 |
| Трек 2. Прикладные методы социального анализа рынков | Код – 270.2 |
| Трек 3. Социология публичной сферы и цифровая аналитика | Код – 270.3 |
| Трек 4. Сравнительные социальные исследования | Код – 270.4 |

Информация о первом (отборочном) этапе

Тематика заданий: история социологии, современная теоретическая социология, отраслевые направления социологии (социология семьи, труда, науки, экономическая социология и т.п), методология социологических исследований, методы анализа социологических данных.

Задания первого этапа – простые тестовые вопросы с автоматической проверкой ответов (от 3 до 6 баллов каждый). Всего участникам будет предложено 25 вопросов в тесте. В сумме можно набрать максимум 100 баллов.

Участникам будут предложены четыре типа вопросов: на выбор одного варианта, выбор нескольких вариантов, сопоставление двух наборов вариантов между собой, вписать слово или числовое значение.

Продолжительность состязания – 90 минут.

Язык изложения тестовых вопросов – русский.

Информация о втором (заключительном) этапе

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Задание второго этапа включает инвариантную и вариативную части.

Заданиями второго этапа являются задачи, проверяемые жюри.

Участники, выбирающие трек «Сравнительные социальные исследования», обе части задания второго этапа должны выполнить на английском языке. Участники по трём другим трекам – на русском или английском языке.

Участникам при выполнении финального задания не разрешается пользоваться никаким печатными или электронными информационными источниками (ресурсами), а также помощью других лиц.

Все работы проверяются на плагиат в системе Антиплагиат.ру (<https://hse.antiplagiat.ru>). В случае, если по результатам проверки оригинальность текста составляет менее 90%, либо проверяющими самостоятельно обнаружены некорректные заимствования или плагиат, работа может быть дисквалифицирована.

Максимальная оценка за каждую из двух частей – 50 баллов, в сумме участник может получить до 100 баллов.

Продолжительность состязания – 240 минут.

ЧАСТЬ 1. ИНВАРИАНТНАЯ

Тематика заданий

Инвариантная часть задания является общей для всех участников олимпиады по направлению «Социология». Задачи проверяют способность участников корректно представлять методологию социологического исследования, работать с выборкой, собирать и анализировать эмпирические данные, используя различные методы, содержательно интерпретировать полученные результаты и т.п. Инвариантная часть задания нацелена на выявление общего уровня методологической подготовки участника олимпиады, а именно:

- Оценку навыков в проектировании дизайна социологического исследования,
- Оценку умения комплексного рассмотрения возможностей и ограничений различных методов сбора данных,
- Оценку навыков релевантного использования методов анализа данных для решаемой задачи,
- Оценку степени владения научными критериями в конструировании обоснованного методического высказывания,
- Оценку уровня методической культуры и рефлексии.

В инвариантной части олимпиадного задания участнику требуется подготовить чёткий предметный ответ на три задачи / вопроса (по 10, 20 и 20 баллов, соответственно). Максимальная оценка за инвариантную часть – 50 баллов.

Задача (вопрос) первого типа «стоимостью» в 10 баллов подразумевает выполнение (или сверку) конкретных математико-статистических расчетов в контексте исследовательской ситуации (кейса) или интерпретацию / измерение теоретического концепта, или содержит вопрос на понимание какого-либо конкретного свойства исследовательской техники, метода или методики.

Задачи (вопросы) второго типа «стоимостью» в 20 баллов подразумевают развернутый аргументированный и творчески осмысленный ответ, позволяющий оценить социологическую эрудицию, навыки составления программы исследования и/или навыки анализа данных, навыки «прочтения» эмпирических данных и конструирования содержательного вывода.

Формулировки заданий представлены на русском и английском языках.

Решение задач (подготовка ответов на вопросы) может быть представлено на русском или английском языке, по выбору участника.

Для успешного решения задач (подготовки ответов на вопросы) инвариантной части участнику олимпиады необходимо знание материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров; адекватное применение терминов, понятий, определений; понимание места и роли рассматриваемых методов в социологическом исследовании, понимание их познавательных возможностей и ограничений.

Ожидаемый объём ответа по каждой из задач (вопросов):

- Задача (вопрос) первого типа: 1-1,5 страницы текста (примерно 1500-3000 знаков с пробелами);
- Задача (вопрос) второго типа: 2-3 страницы текста (примерно 4000-6000 знаков с пробелами);

Ответ может считаться вдумчивым и уверенно хорошим, если он соответствует следующим критериям качества:

- Содержит уместное использование элементов учебного материала (названий, идей, теоретических / методологических подходов и их авторов);
- В ответе раскрыты возможности различных парадигм и аналитических подходов для описания и изучения проблемы, предметной области;
- В ответе отражено знание вариативных подходов к решению одной исследовательской задачи, умение анализировать эти подходы и сравнивать друг с другом;
- В ответе уделено большое внимание интересным и корректным примерам, иллюстрирующим позицию автора, его тезисы.

Демонстрационный вариант инвариантной части второго (заключительного) этапа

Примеры задач

Задача 1-го типа («стоимостью» 10 баллов)

Что такое латентные признаки в социологическом исследовании? Приведите три примера исследовательских проблем, при изучении которых было бы осмысленно измерять именно латентные признаки. Какие способы поиска латентных признаков Вы знаете?

Задача 2-го типа («стоимостью» 20 баллов)

Современный мир пропитан идеями об искусственном интеллекте и внедрении его элементов в социальную ткань на многих уровнях. Наблюдается идеализация робот-технологий в создании качественно новых алгоритмов и моделей в сфере методов сбора и анализа данных. Есть распространенное мнение, что новые технологические решения окажут непосредственное влияние на переосмысление роли человека в анализе информации. А что об этих тенденциях думаете Вы? Какая роль отводится (и должна отводиться) исследователю-человеку в робот-конструируемой парадигме научного знания?

В этом вопросе Вам предлагается представить своё аналитическое размышление по обозначенной теме и аргументированно раскрыть, какова роль человека-исследователя в цифровую эпоху анализа данных. Сопроводите свой ответ наглядными содержательными социологическими примерами и наблюдениями. Приведите известные Вам работы социологов и социальных философов, на страницах которых обсуждается технологическая трансформация общества. Свой ответ оформите как связный, цельный и аргументированный текст.

Критерии оценивания

Критерии оценивания различаются для задачи 1-го типа и задач 2-го типа.

Таблица 1. Формализованные критерии оценивания (задача 1 типа)

| Результат | Балл |
|--|------------|
| Предприняты попытки решения задачи, не приведшие к результату, или формально дан верный ответ без достаточного обоснования, как именно он получен / сформулирован. | 1-3 |
| Приведено решение или частичное решение, но оно не верно, или не в достаточной степени объяснено, или допущены существенные (весьма грубые) ошибки. | 4-5 |
| Предложена половина правильного ответа при наличии почти правильного решения, не доведенного до конца (в ответе допущены небрежности содержательного / методического характера). | 6-7 |
| Правильный ответ с небольшими упущениями содержательного / методического характера (ответ содержит несущественные пробелы в знаниях), по существу обоснованный ответ. | 8-9 |
| Правильный, полностью обоснованный и четкий, блестящий ответ. | 10 |

Таблица 2. Формализованные критерии оценивания (задача 2 типа)

| Качество ответа по критериям | Шкала | Баллы |
|--|-------|-------|
| 1. Цельность (vs фрагментарность) ответа, логичность, | 0-3 | |
| 2. Знание социологических работ, различных подходов, эмпирических фактов, общая эрудиция | 0-3 | |
| 3. Уместность и содержательность примеров | 0-3 | |

| | | |
|---|-----|-----------|
| 4. Корректность используемых терминов | 0-3 | |
| 5. Аргументированность ответа, комплекс доводов, авторская точка зрения и критический анализ | 0-3 | |
| 6. Творческая компонента в подготовке ответа, оригинальность (нетривиальность) ответа на вопрос | 0-3 | |
| 7. Конкретность, чёткость ответа на вопрос, не размытость | 0-1 | |
| 8. Аккуратность представленного текста при ответе | 0-1 | |
| Максимальная сумма баллов | | 20 |

Список рекомендуемой литературы для подготовки

- *Батыгин Г.С.* Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.
- *Ваньке А.В., Полухина Е.В., Стрельникова А.В.* Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М: ИД НИУ ВШЭ, 2020.
- *Готлиб А.С.* Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. Учеб. пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002.
- *Девятко И.Ф.* Методы социологического исследования: учеб. пособие для вузов. Книжный дом «Университет», 2006. Или: *Девятко И. Ф.* Методы социологического исследования: Учебное пособие. М.: УрГУ, 2009. ISBN: 978-5-9822760-6-3.
- *Квале С.* Исследовательское интервью / Пер. М.Р. Мироновой. 2003. ISBN: 5-89357-145-2.
- *Крыштановский А.О.* Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS. М.: ГУ-ВШЭ, 2006.
- *Макаров А.А., Пашкевич А.В., Тамбовцева А.А.* Задачник по математической статистике для студентов социально-гуманитарных и управленческих специальностей. М.: Московский центр непрерывного математического образования, 2019.
- *Макаров А.А., Тюрин Ю.Н.* Анализ данных на компьютере. М.: МЦНМО, 2016.
- *Онлайн исследования в России 3.0* / Отв. ред.: И.Ф. Девятко, А.В. Шашкин, С.Г. Давыдов; научн. ред.: И.Ф. Девятко. М.: OMI RUSSIA, 2012.
- *Пашкевич А.В.* Теория вероятностей и математическая статистика для социологов и менеджеров. Учебник для вузов / Науч. ред.: А.А. Макаров. М.: Московский центр непрерывного математического образования, 2020.
- *Радаев В.В.* Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М, 2001.
- *Садмен С., Брэдберн Н.* Как люди отвечают на вопросы: применение когнитивного анализа в массовых обследованиях. 2003. ISBN: 5-939470-08-4.
- *Семенова В.В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998. ISBN: 5-7913-0021-2
- *Страусс А., Корбин Дж.* Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
- *Татарова Г.Г.* Методология анализа данных в социологии. М.: Изд. Дом «Стратегия», 1998.
- *Толстова Ю.Н.* Измерение в социологии. М.: КДУ, 2007.
- *Толстова Ю.Н.* Математическая статистика для социологов: учебник и практикум для бакалавриата. М.: Юрайт, 2018.

- *Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А.* Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб.: Алетейя, 2009.
- *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд., испр. М: Омега-Л, 2007.
- *Bluman A.G.* Elementary statistics: a step by step approach. 1995. ISBN: 0-697-31478-2.

ЧАСТЬ 2. ВАРИАТИВНАЯ

В каждом треке участникам будет предложено на выбор несколько тем (от двух до четырёх). Задача участника – выбрать по своему желанию только **одну** из этих тем и написать по ней эссе.

Эссе – это самостоятельная творческая письменная работа, представляющая собой развернутое и аргументированное изложение точки зрения участника по предложенной теме. Эссе должно основываться на прочитанных участником олимпиады книгах, учебниках, научно-популярных и публицистических статьях, доступных эмпирических данных и примерах из реальной жизни.

Объём эссе – не более 10 тысяч знаков (с пробелами). Мы ожидаем от конкурсанта умения сократить собственную работу до требуемого объёма. Несоблюдение требования к объёму эссе будет трактоваться как отсутствие соответствующего навыка у конкурсанта и является основанием для снижения оценки за эссе.

Помимо самого эссе участники должны представить аннотации своих эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объём аннотации – не более 2 тысяч знаков (с пробелами).

Структура эссе должна содержать следующие обязательные элементы:

1. *Введение*, в котором формулируется центральный вопрос эссе, теоретический контекст (например, конкурирующие теории) и излагается в общем виде та позиция, которую предполагается отстаивать в основной части эссе;

2. *Основная часть* эссе содержит подробный ответ на вопрос и изложение своей позиции с использованием научных аргументов и эмпирических данных, поддерживающих каждое из выдвигаемых утверждений;

3. *Заключение*, в котором резюмируются главные идеи, делаются выводы, а также перечисляются ограничения написанного эссе.

Основная часть может быть структурирована (т.е. содержать разделы и подразделы) по желанию автора.

Максимальная оценка за вариативную часть – 50 баллов. В том числе, максимальная оценка за эссе – 40 баллов, максимальная оценка за аннотацию на иностранном языке – 10 баллов.

При ответе на задание вариативной части, в работах участников олимпиады предполагается обнаружить следующее:

1) системные знания материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров по социологии; при раскрытии темы олимпиадного эссе необходимо продемонстрировать знания социальной теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии, имен их создателей; знание различных подходов к решению одной задачи, умение их анализировать и сравнивать друг с другом.

Участник может раскрывать тему с позиции любой теории, однако необходимо упомянуть и другие теории, которые релевантны теме или проблеме, содержащейся в названии темы. Важно, чтобы автор эссе продемонстрировал способность анализировать различные социальные явления именно в рамках социологии, при этом осознавая особенности других, близких к социологии дисциплин и, возможно, демонстрируя междисциплинарные связи.

2) корректное и свободное владение понятийным аппаратом современной социологии, необходимым для раскрытия темы, адекватное применение терминов и понятий, которым даются адекватные определения.

В работе хотя бы двум понятиям должны быть даны краткие определения или по контексту должно быть видно, что автор применяет понятия осмысленно.

3) широта культурной эрудиции; привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в актуальной общественно-политической и социальной

информации; наличие и выделение собственной обоснованной авторской позиции; демонстрация социологической наблюдательности и социологического воображения.

В работе должны быть приведены эмпирические примеры из актуальной действительности, работающие как иллюстрация выдвигаемых тезисов. Этот критерий позволяет оценить индивидуальность автора, его социологическую наблюдательность и социологическое мышление. Примеры могут быть практически любыми (например, сюжет из новостного сообщения, художественного произведения, событие, в том числе исторический факт или современное мероприятие, в котором мог участвовать автор, и многое другое), их уместность определяется ходом анализа, который предлагает участник.

4) умение выделить и описать исследовательские методы, прописать программу исследования, сформулировать исследовательские вопросы.

Участник свободен в выборе формата изложения и содержания предлагаемой им стратегии исследования. В любом случае в работе должны быть сформулированы исследовательские вопросы, указаны метод (методы) исследования, позволяющие найти ответы на эти вопросы, и представлена краткая последовательность шагов процедуры исследования. Желательно, чтобы участник обосновал выбор методов социологического исследования.

5) логичность изложения: внятная структурированность и связность текста, наличие в нем чётко выраженных тезисов и аргументов, а также вывода, умение писать в академическом стиле.

Выполняя задание в формате «эссе», участник должен показать способность излагать социально значимые вопросы в жанре академического текста. При этом умение авторы выделить ключевые проблемы и ярко проиллюстрировать их, риторическое мастерство, способность оказать воздействие на читателя могут быть оценены отдельно.

ТРЕК 280.1 Комплексный социальный анализ

Тематика вопросов

Выполнение заданий в рамках трека «Комплексный социальный анализ» предполагает применение участниками своих знаний в области фундаментальной социологии, а также методологии и методов социологического исследования к анализу различных социологических сюжетов и проблематик (от социетальной эволюции и моделей объяснения до концептуализации проблем идеологии, власти, социальной политики, гендера и т.п.).

Формулировки заданий представлены на русском языке.

Демонстрационная версия

ЧАСТЬ I

Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе по этой теме:

1. Согласно теории структуризации Э. Гидденса, в основании институционального порядка любого общества лежат «структурные свойства социальных систем». Гидденс называет три таких характеристики, являющиеся, по его мнению, инвариантными.

Сигнификация (signification) как структурный принцип связана с правилами порождения знаков: любая социальная система производит коды значений а также правила их применения и первичной интерпретации.

Легитимация (legitimation) – производство нормативного порядка, нормативное оформление и регуляция взаимодействий.

Господство (domination) как структурный принцип связан с отношениями автономии-зависимости и основывается на двух типах ресурсов: полномочия – способность управлять, командовать другими людьми, а также распределение – возможность распоряжаться материальными объектами.

Попробуйте с помощью концепции Гидденса описать логику и механизмы формирования социальных движений. Возможно ли использовать эту концепцию для описания каких-либо конкретных форм коллективного действия, социальных движений, самоорганизаций? В чем достоинства и в чем слабые стороны подхода к данной проблеме с точки зрения концепции Гидденса?

2. В рекомендациях рабочего комитета по этике Ассоциации Интернет-исследователей (AOIR) формулируется требование *межкультурного понимания* (cross-cultural awareness): «Различные народы и культуры пользуются различными стандартами правовой защиты и основываются на различных традициях разрешения этических вопросов. В той мере, в которой исследование, проводимое в сети Интернет, предполагает глобальный охват, специальные усилия для учёта этических озабоченностей и разрешения этических конфликтов должны предприниматься с учётом многообразия национальных и культурных рамок».

Является ли такое требование учёта локальных этических традиций специфичным для онлайн-исследований или его можно адресовать к любым сравнительным межкультурным исследованиям? Не создаёт ли требование учёта локальных этических стандартов угрозы объективности и сопоставимости выводов исследования? Сформулируйте и аргументируйте свою позицию по поставленным вопросам. Приведите аргументы «за» и «против» требования межкультурного понимания.

3. «Известный антрополог Э. Эванс-Притчард исследовал магические практики и колдовство среди представителей центральноафриканского племени азанде. В частности, он описал обычай «гадания на яде» (poison oracle). Это гадание применяется у азанде в случае, если человек, потерпевший имущественный или иной ущерб, обвиняет в этом другого человека, не имея, однако, прямых доказательств его вины (чаще всего речь идет о подозрениях в сглазе, применении вредительской магии и т.д.). «Гадание на яде» используется для того, чтобы

подтвердить или опровергнуть эти подозрения. В ходе гадания домашней птице скармливается некоторое количество специального отвара (benge), после чего специалист по проведению таких ритуалов просит дух этого отвара-benge убить птицу, если подозрения обоснованы, или оставить в живых, если нет. После наблюдения за судьбой птицы проводится повторный ритуал с другой птицей для проверки результатов первого. Однако в случае повторного ритуала просьба к духу отвара формулируется иначе: убить птицу, если подозреваемый не виновен, и оставить в живых в обратном случае. В случае если результаты наблюдений за первой и второй птицами оказываются согласованными (т.е. первая умирает, а вторая выживает, либо наоборот), ответственность подозреваемого либо его невиновность считаются доказанными и к нему применяются, либо не применяются соответствующие санкции.

Какая из социологических моделей объяснения, с Вашей точки зрения, больше всего подходит для теоретического анализа приводимого этнографического описания? Обоснуйте свою точку зрения.

ЧАСТЬ II

Дополнительное требование к каждой из выбранных тем:

Составьте аннотацию вашего эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объём аннотации – не более 2 тысяч знаков (с пробелами).

Базовая литература для подготовки

- *Гидденс Э.* Социология. М.: 1999.
- *Гофман А.Б.* Семь лекций по истории социологии. М.: 1997.
- *Ильин В.И.* Драматургия качественного полевого исследования. СПб: Интерсоцис, 2006
- *Ковалев Е., Штейнберг И.* Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М., 1999.
- *Коллинз Р.* Четыре социологических традиции. М.: "Территория будущего". 2010.
- *Методы сбора информации в социологических исследованиях / Отв. ред. В.Г. Андреев, О.М. Маслова.* М.: Наука, 1990.
- *Ритцер Дж.* Современные социологические теории, 5е изд. М.СПб: 2002.
- *Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Сост. и общ. ред. С.П.Баньковской.* М.: Книжный дом "Университет", 2002.
- *Тэрнер Дж.* Структура социологической теории. М.: Прогресс, 1984
- *Штомпка П.* Социология социальных изменений. М.: 1996.

ТРЕК 280.2 Прикладные методы социального анализа рынков

Тематика вопросов

Перечень тем для написания эссе состоит из двух больших частей: экономической социологии и методов сбора и анализа социологической информации.

В области экономической социологии вопросы касаются следующих тем: мотивов хозяйственной деятельности, структурно-сетевой организации хозяйственной жизни, формальных и неформальных хозяйственных институтов, отношений хозяйственной власти, социокультурного контекста хозяйственной жизни.

В области методов сбора и анализа социологической информации вопросы касаются применения количественных и качественных методов сбора и анализа данных в конкретных ситуациях.

Формулировки заданий представлены на русском языке.

Демонстрационная версия

ЧАСТЬ I

Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе по этой теме:

1. Один из парадоксальных выводов, сделанных антропологом Густавом Пиблзом, по итогам обзора антропологических исследований долга и кредита в XX веке заключается, в том, долг одновременно означает и освобождение, и лишение свободы. Как Вы понимаете этот парадокс? Почему люди не отказываются от жизни в долг и прибегают к различным займам? Раскройте на эмпирических примерах социальное значение долга и кредита, опираясь на социологические подходы к анализу денежного обмена.

2. Покажите на примере одной практики принципы работы неформальной экономики и ее парадоксов, сформулированных А. Портесом. Можно ли сказать, что рассматриваемая практика организована по принципам подлинного свободного рынка? Кто выигрывает, и кто проигрывает от существования этой неформальной практики?

3. Представьте, что компания-производитель электроники N заказала исследование потребительского рынка смартфонов в России одновременно трём исследовательским группам: группе экономистов, маркетологов и социологов. Какие различия могут быть в факторах, принимаемых во внимание при анализе, и в результатах у этих групп исследователей? А какие выводы и факторы, наоборот, могут совпадать?

ЧАСТЬ II

Дополнительное требование к каждой из выбранных тем:

Составьте аннотацию вашего эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объём аннотации – не более 2 тысяч знаков (с пробелами).

Базовая литература для подготовки

- Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ-ВШЭ, 2007
- Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2004
- Классика новой экономической социологии / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев, Г.Б. Юдин. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014
- *Радаев В.В.* Экономическая социология: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005
- *Радаев В.В.* Захват российских территорий: новая конкурентная ситуация в розничной торговле. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2007
- *Радаев В.В.* Социология рынков: к формированию нового направления. М.: ГУ-ВШЭ, 2003

ТРЕК 280.3 Социология публичной сферы и цифровая аналитика

Тематика вопросов

Задания в рамках трека «Социология публичной и деловой сферы» могут охватывать темы социологии публичной сферы и гражданского общества, социологии города, социологии профессий, социологии межгрупповой коммуникации, управления культурным многообразием, социологии образования, социологии труда, организаций и управления. Формулировки заданий представлены на русском языке.

Демонстрационная версия

ЧАСТЬ I

Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе по этой теме:

1. В социологии существует понятие «социальные изменения». *Приведите несколько разных социологических трактовок и придумайте тему для эмпирического исследования. Какие исследовательские методы можно было бы применить?*
2. «Живая Библиотека» работает так же, как и обычная библиотека: «читатели» приходят, заполняют библиотечную карточку, выбирают «книгу» и читают ее в течение определенного времени. После чего возвращают «книгу» в библиотеку и, если захотят, берут другую. Отличие лишь в том, что книги «Живой Библиотеки» – это живые люди, а чтение – это разговор. *Рассмотрите проект «Живой Библиотеки» как проблему теоретической и эмпирической социологии. С помощью каких методов можно провести исследование по этой проблеме?*
3. Как связаны между собой профессии и социальная политика? *Ответьте на вопрос, обращаясь к социологическим теориям, приведите примеры и покажите, при помощи каких методов можно было бы провести эмпирическое исследование. Сформулируйте исследовательские вопросы.*
4. Последние годы тысячи людей объединяются через социальные сети для помощи пострадавшим от пожаров и наводнений, для организации митингов и акций протеста. *Проинтерпретируйте это явление с использованием социологических теорий, приведите эмпирические иллюстрации и покажите, как можно было бы провести исследование по данной проблематике. Составьте краткую программу исследования.*
5. Вычислительная и цифровая социология как отрасль социологии существует второе десятилетие. *Как Вы считаете, какие качественные и количественные изменения в социологию привнесла эта отрасль?*
6. Живи Э.Дюркгейм в наше время и питай он интерес к вычислительной и цифровой социологии, *как с содержательной и методологической точек зрения могла бы выглядеть его работа «Самоубийство»?*

ЧАСТЬ II

Дополнительное требование к каждой из выбранных тем:

Составьте аннотацию вашего эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объем аннотации – не более 2 тысяч знаков (с пробелами).

Разъяснения по приведенным примерам заданий №3 и №4

В работах участников олимпиады предполагается обнаружить следующее:

1) системные знания материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров по социологии; при раскрытии темы олимпиадного эссе необходимо продемонстрировать знания социальной теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии, имен их создателей; знание различных подходов к решению одной задачи, умение их анализировать и сравнивать друг с другом.

Тема 3. «Профессии и социальная политика»: можно выполнить задание, опираясь на идеи Э. Дюркгейма (о разделении труда), М. Вебера (о власти и престиже профессионалов, о легитимном господстве), Т. Парсонса (о функциях систем), Р. Мертонса (о функциях и дисфункциях), М. Фуко (о дисциплинарной власти, об интеллектуалах), Э. Хьюза (о лицензиях и мандатах, об ошибках в работе); марксистский, критический, структурно-функциональный, интерпретативный подходы.

Тема 4. «Социальные сети»: можно затронуть идеи классиков социологии: М. Маклюэна, М. Грановеттера, М. Кастельса, О. Тоффлера и др.; привлечь теорию социального взаимодействия, теорию социальной коммуникации, теорию постиндустриального общества. Понимание социальной сети как интернет-сервиса, а не как типа социального взаимодействия в данном случае является слишком узким, так как не раскрывает социологическое содержание темы.

2) корректное и свободное владение понятийным аппаратом современной социологии, необходимым для раскрытия темы, адекватное применение терминов и понятий, которым даются адекватные определения.

Тема 3. «Профессии и социальная политика»: ключевыми понятиями являются *профессия, вид деятельности, разделение труда, социальная стратификация, власть, контроль, престиж, социальная политика, конструирование социальных проблем.*

Тема 4. «Социальные сети»: ключевые понятия – *социальное взаимодействие, социальная сеть, социальный контакт, коммуникация, постиндустриальное общество, глобализация, индивидуализация, гражданское общество, конструирование социальных проблем, новые социальные движения.*

Базовая литература для подготовки

- *Симонова О.А.* История социологии XX века: избранные темы. 2008.
- *Николаев В.Г.* Классики теоретической социологии XX века. 2001.
- *Общая социология: учеб. пособие / Под общ. ред. А.Г. Эфендиева.* М.: ИНФРА-М, 2007.
- *Хабермас Ю.* Техника и наука как "идеология". 2007.
- *Бенхабиб С.* Притязания культуры: равенство и разнообразие в глобальную эру. 2005.
- *Alexander J.* A contemporary introduction to sociology: culture and society in transition. 2018.

ТРЕК 280.4 Сравнительные социальные исследования

Тематика вопросов

Задания в рамках трека «Сравнительные социальные исследования» предполагают от участников умение взглянуть на социальные явления в глобальной перспективе и разобраться, что влияет на решения и самоидентификацию личностей и групп в разных культурах, регионах и обстоятельствах. Например, почему одни общества предпочитают демократию, а другие выбирают особый путь – и от чего это зависит? Участники олимпиады должны знать и понимать, что происходит в обществах в условиях быстро меняющегося мира, и как действия отдельных людей влияют на социум на разных макроуровнях коллективности – таких как политика или культура. Предметом анализа может быть эволюция, проблемы и различия обществ на уровне стран, регионов или групп — профессиональных, гендерных и так далее, а также нормы и ценности людей.

Формулировки заданий представлены на английском языке.

Работа также должна быть выполнена на английском языке.

Демонстрационная версия

Essay. Comparative-historical problem

Students will be presented with a table with countries as rows and country traits as columns. The table cells will contain either '1', meaning that a trait is present in a given country, or '0', that the trait is not present.

Write an essay that identifies the conditions that are necessary and/or sufficient for a '**High Level of Inclusive Migration Policy**' to emerge in a country based on the presence of the other traits. Students should describe their logic for arriving at the given result and assume the cell entries are correct.

Impact on Inclusive Migration Policy

| | World War 2 Victor | Internal Armed Conflict | Recent Sexual Revolution | Strong Information Economy | High Religiosity | High Level of Inclusive Migration Policy |
|---------|--------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|--|
| Germany | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| India | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Italy | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Japan | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Turkey | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| China | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| France | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Russia | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| USA | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |

Базовая литература для подготовки

- *Inglehart R., Baker W.* Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Traditional Values. In: *American Sociological Review* 65, 2000, P. 19–51.
- *Inglehart R., Norris P.* *Rising Tide. Gender Equality and Cultural Change Around the World.* Cambridge 2003.
- *Inglehart R., Welzel C.* *Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence.* Cambridge 2005.
- *DeGraaf N.D., Evans G.* Why are the Young More Postmaterialist? A Cross-National Analysis of Individual and Contextual Influences on Postmaterial Values. In: *Comparative Political Studies* 28, 1996, P. 608–635.