Востоковедение **11 класс**

Время выполнения заданий – 120 минут

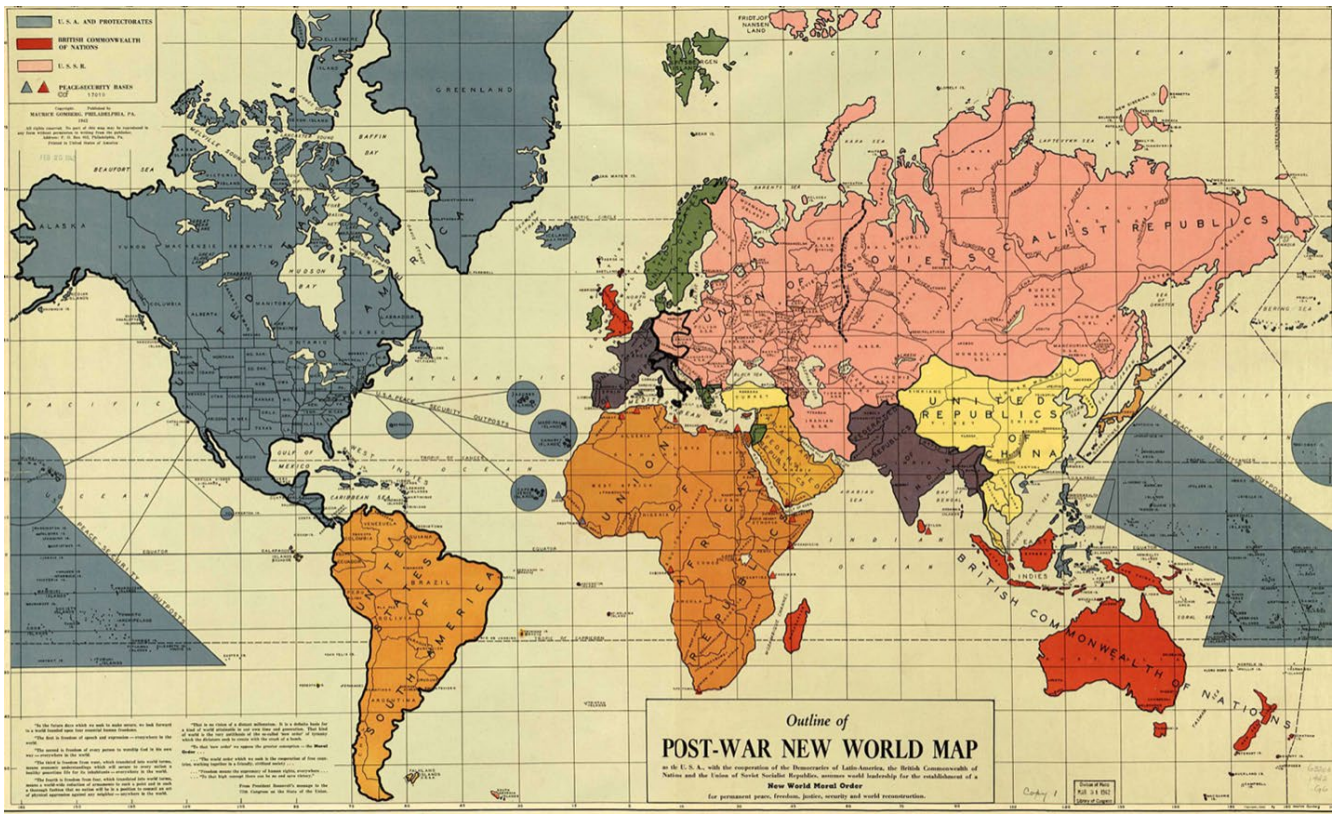
Максимальное количество баллов - 100

Информация. Часть 1

В начале 1942 г. некто Морис Гомберг опубликовал в США приведенную ниже карту - прогноз разделения сфер влияния в послевоенном мире.

Ознакомьтесь с картой. Ответьте на вопросы, сфокусировавшись на странах Азии и Африки (Америку и Европу можно оставить без внимания).

Ниже карты размещены примечания (пояснение), облегчающее ее чтение.



Примечание.

На карте представлены следующие блоки стран:

Военные державы:

1. Соединенные государства Северной Америки (не совпадают с США)
2. Соединенные государства Южной Америки
3. Союз Советских Социалистических Республик (розовый цвет)
4. Британское содружество (красный цвет)

Демилитаризованные государства:

1. Объединенные республики Китая (желтый цвет)
2. Объединенные государства Европы
3. Объединенные государства Скандинавиии

4. Союз африканских республик
5. Арабская федерация республик
6. Федеративные республики Индии
7. Федеративная республика Греция
8. Ирландия
9. «Хибруленд» (Израиль, Иордания, Палестина, частично Сирия и Саудовская Аравия)
10. Турция (желтый цвет)

Государства в карантине:

1. Германия
2. Королевство Италия
3. Япония

Задание 1.1 (15 баллов)

Какие изменения действительно состоялись по итогам Второй мировой войны? Как их можно было спрогнозировать в 1942 г.?

Задание 1.2 (10 баллов)

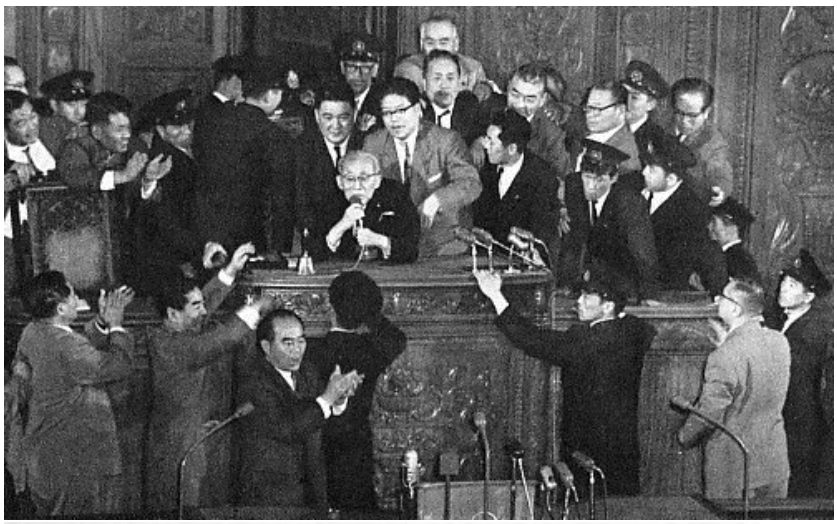
В чем не сбылся прогноз автора и почему?

Информация. Часть 2

Внимательно рассмотрите предложенные изображения и ответьте на вопросы.

Задание 2.1 (10 баллов)

(А)Как связаны между собой эти фотографии? Какие события они иллюстрируют и/или какие последствия они имели для международной политики и внутренней политики в одной из азиатских стран?



MARINES
Anti-Japan-
U.S.Security

(Б)Объясните, по какому принципу картинки объединены в пару, и что каждое из изображений означает?

Задание 2.2 (15 баллов)

Ответьте, какие исторические личности изображены на предложенных вам фотографиях? По какому принципу они объединены ?

Пара 1

Пара 2.

Пара 3.

Информация. Часть 3

Прочитайте отрывок из японского исторического источника (пер. В.Э. Молодякова) и ответьте на вопросы по тексту.

< >

Наша страна стоит на пороге блестящего будущего, благословленная процветанием и мощным развитием в мировом масштабе. Ее промышленность в расцвете, оборона крепка, жизнь становится все обеспеченнее, культура достигла огромных успехов. Древняя культура Востока, корни которой уходят в Китай и Индию, придя в нашу страну, влилась в наш божественный государственный организм; в то же время, начиная с эпох Мэйдзи и Тайсё, мы переживаем новый расцвет во многих областях под влиянием прихода современной европейско-американской культуры. (…)

Однако, оглядываясь на эти деяния, мы не можем пребывать в спокойствии и благодушии, поскольку в нашей стране, и за ее пределами бушуют бури, на пути развития лежат бесчисленные препятствия и даже обитель процветания не свободна от смуты. (…) Существующие сегодня в нашей стране идейные и общественные пороки возникли из-за слишком быстрого проникновения многих элементов европейско-американской культуры… (…) Нам же надлежит возвратиться к тому, что присуще только нашей стране, уяснить суть извечного кокутай, раз и навсегда отказаться от слепого копирования (иностранного), восстановить исконный порядок вещей (…). Мы можем преодолеть сегодняшнее смятение умов, нестабильность жизни, брожение в культуре только путем осознания подлинного смысла кокутай наряду с глубоким анализом западных идей. Это надлежит сделать не только ради нас самих, но и ради всего человечества, мучительно ищущего выход из тупика индивидуализма. В этом наша важнейшая всемирно историческая миссия.(…)

Великой Японской империей правит непрерывная в веках династия императоров по повелению основателя государства. Это и есть извечная суть нашего государственного организма. Основываясь на этом великом принципе, весь (наш) народ, единый душою и сердцем как одна семья и повинующиеся воле императора, исповедует священные добродетели верности и сыновнего почтения (…)

Мы, подданные, по сути своей совершенно отличаемся от так называемых «граждан» западных стран. Отношения правителя и народа не таковы, что народ может противостоять правителю (…) «Граждане», являющиеся не более чем объединением не связанных друг с другом отдельных личностей, могут противостоять своему повелители или поддерживать его, но в этом случае не существует никаких глубоких оснований для единства между ними. Напротив, отношения между императором и подданными в нашей стране родились из этого единства и являются таковыми со времени основания государства. Это наш великий «Путь», основа пути подданного и радикальное отличие от иных государств.

< >

Задание 3.1 (10 баллов)

В какое время был создан этот документ ?

Задание 3.2 (15 баллов)

Какие общественно-политические идеи отражены в источнике? Каковы основные факторы их формирования? Какую роль они сыграли в истории XX в.?

Информация. Часть 4

Внимательно прочитайте предложенный тест научной статьи и ответьте на вопрос к нему.

Асмолов К. В. Корейская политическая культура: традиции и трансформации. М., 2017. С. 387-389.

Северокорейская литература на тему чучхе построена в основном по конфуцианскому принципу комментирования классиков и в значительной степени сводится к разъяснению

того, как надлежит понимать то или иное высказывание вождя. В связи с этим А. Ланьков закономерно отмечает, что в массовом сознании северокорейца чучхе — это просто всё то, что написали Ким Ир Сен или Ким Чен Ир, идеи вождя, суть и главный принцип. Это объясняет как типичные для северокорейской идеологии лозунги вроде «Каждый должен твердо установить чучхе в своем сознании» или «Чучхе должно не только прочно укорениться в сознании, но и быть претворено в жизнь на практике», так и то, что чучхе пронизывает всё общество: чучхейская музыка, чучхейская промышленность, чучхейские принципы международных отношений и т. п. Тем не менее суммировать идеи чучхе можно следующим образом.

Основная мысль — «человек является хозяином всего и сам решает всё», преобразовывая природу в свою пользу. Этим он кардинально отличается от любых других живых существ, и в некоторых чучхейских текстах даже содержатся указания на то, что проблемы устройства Вселенной имеют меньшее прикладное значение по сравнению с вопросами, связанными с деятельностью человека, который является наиболее активным элементом мира. И хотя Ким Чен Ир не считает, что всякое изменение мира осуществляется только людьми, самостоятельность человека отделяют от наследия эволюции и полагают, что это «присущее ему свойство, выражающееся в стремлении жить и развиваться как общественное существо… Благодаря развитию своего организма, человек выполняет особые…мыслительные и трудовые функции. Однако нельзя считать, что самостоятельность человека — такой же продукт эволюции, как его организм». Понятно, что под термином «человек» где-то понимается отдельный индивидуум, где-то «человек» может означает «коллектив», «народ», «нацию» и «страну», а где-то — всё человечество, так что жизнь коллектива значимее жизни отдельного человека. Особенности человека включают в себя самостоятельность (чаюсон), способность к творчеству (чханчжосон) и сознательность (ыйсиксон). «Самостоятельность как свойство человека выражает его стремление жить независимо, будучи хозяином мира и своей судьбы. Способность к творчеству выражает его умение целенаправленно преобразовывать мир и решать свою судьбу. Сознательность определяет всю его деятельность, направленную на познание и изменение мира и самого себя».

Человек, таким образом, «является хозяином своей судьбы» (кор. «чаги унмён»), и не случайно чучхе всегда противопоставляется садэчжуый, который в Северной Корее стремятся переводить как «низкопоклонство», а не как «служение старшим».

Чучхе включает в себя культ вождя, что сразу обращает на себя внимание критиков: если каждый человек от природы самостоятелен и независим от внешнего влияния, зачем тогда ему вождь. Однако северокорейские философы разрешают эту проблему так — как уже было сказано, «человек» может означать не только человека или человечество, но и народные массы, в широком смысле — страну, у которой, таким образом, тоже есть судьба. Люди/массы, которые являются составляющей частью страны, должны знать, чем руководствоваться: кто-то должен указать путь. И если, к примеру, люди живут в эксплуататорском обществе, кто-то ранее других понимает необходимость революции и дальнейшего развития и создает руководящую идеологию. Он разъясняет людям, как плохо они живут и что нужно делать, чтобы избавиться от нынешних бед. Вот он и является вождем, и он делает то, что называется «ыйсикхва», что в данном контексте можно перевести как «идейное вооружение». Соответственно, и «ыйсиксон» как

особенность человека можно трактовать как способность сознательно принять ту или иную идеологию.

Вождь, таким образом, является жизненным центром общественно-политического коллектива. Оттого отношения между вождем и солдатами революции нельзя понимать лишь как отношения между руководителем и руководимыми. Последние основаны только на правах и обязанностях, а не на товарищеской любви и революционном долге. Организационная связь с вождем дает человеку общественно-политическую жизнь, которая делится на партийно-организационную и партийно-идеологическую. В процессе второй члены партии получают духовную пищу для поддержания своей политической жизни.

Ставя в центр чучхе человека, Ким Чен Ир тем не менее жестко отделяет чучхе от «гуманистической философии». Во-первых, гуманистам «не удалось раскрыть существенные черты человека как хозяина, властелина и преобразователя природы и общества», а во-вторых — если философия чучхе воспринимает человека как самостоятельное, творческое и сознательное существо, гуманисты, по мнению Кима, видят в нём существо, оторванное от мира и подчиненное инстинктам. Соответственно, по мнению Ким Чен Ира, гуманистическая философия отрицает научное понимание мира и его революционных перемен, проповедует пессимизм и индивидуализм.

Задание 4.1 (10 баллов)

Как Вы поняли принцип «человек является хозяином всего, и сам решает всё»? Приведите аргументы, опираясь на текст.

Задание 4.2 (15 баллов)

На основе представленного фрагмента и ваших знаний опишите разницу в представлениях о власти и обществе в идеологии чучхе и современной политической идеологии Республики Корея?